

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-2-004
Karar Sayısı : **26-03/56-24**
Karar Tarihi : 29.01.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Osman Can AYDOĞDU, Elif TÜRLEK, Şüheda CENGİZ,
Ömer VATANSEVER, Ayşe CİRİT TEMEL, Buse Ceren YAŞAR

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Danone Tikveşli Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret AŞ
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN,
Av. Sibel YILMAZ ATİK
Adres: Levent Mahallesi, Mektep Sokak, No:14,
Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 10.04.2025 tarihli ve 25-14/316-M(1) sayılı, 23.10.2025 tarihli ve 25-40/951-M sayılı ve 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1090-M sayılı kararları uyarınca (i) çiğ süt alımı pazarındaki alıcı konumundaki teşebbüsler arasındaki, (ii) süt yemi satışı pazarında aralarında fason üretim anlaşmaları bulunan teşebbüsler arasındaki, (iii) paketlenmiş süt ve süt ürünleri üretimi ve satışı pazarında faaliyet gösteren teşebbüsler arasındaki ve (iv) peynir altı suyu alımı pazarında alıcı konumundaki teşebbüsler arasındaki rekabeti sınırlayıcı nitelikteki anlaşmalar ve/veya uyumlu eylemler yoluyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespit edilmesi amacıyla yürütülen soruşturma kapsamında; Danone Tikveşli Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret AŞ'nin uzlaşma talebinin reddine yönelik Rekabet Kurulunun 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1091-M sayılı kararının, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca yeniden incelenmesi talebinin değerlendirilmesi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulu (Kurul)'nun 10.04.2025 tarihli ve 25-14/316-M(1) sayılı, 23.10.2025 tarihli ve 25-40/951-M sayılı ve 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1090-M sayılı kararları uyarınca;

- (i) Çiğ süt alımı pazarında faaliyet gösteren sanayicilerin rakipler arasında fiyat tespiti, pazar paylaşımı ve rekabete hassas bilgi değişimi gibi rekabeti sınırlayıcı nitelikte eylemlerde bulunmak suretiyle ve Ambalajlı Süt ve Süt Ürünleri Sanayicileri Derneği'nin bu eylemleri kolaylaştırmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun)'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla Danone Tikveşli Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret AŞ (DANONE)'nin de içinde bulunduğu 64 tüzel kişilik hakkında,
- (ii) Süt yemi satışı pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin aralarındaki fason üretim anlaşmasının ötesine geçerek fiyat tespit etmek, pazarı paylaşmak ve/veya rekabete hassas nitelikte bilgi değişiminde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla üç tüzel kişilik hakkında,

- (iii) Paketlenmiş süt ve süt ürünleri üretimi ve satışı pazarında faaliyet gösteren teŖebbslerin rekabete hassas bilgi deęiŖimi yoluyla rekabeti sınırlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla DANONE'nin de içinde bulunduğu 15 tüzel kiŖilik hakkında ve
- (iv) Peynir altı suyu alımı pazarında alıcı konumundaki teŖebbsler arasında pazar paylaŖımı ve/veya fiyat tespiti niteliğindeki rekabeti sınırlayıcı anlaŖma ve/veya uyumlu eylemler yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla 17 tüzel kiŖilik hakkında

soruŖturma açılmasına karar verilmiŖtir.

- (3) SoruŖturma süreci devam ederken, Rekabet Kurumu kayıtlarına 15.10.2025 tarih ve 74846 sayı ile intikal eden yazı ile DANONE tarafından 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beŖinci fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı AnlaŖma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik SoruŖturmalarda Uygulanabilecek UzlaŖma Usulüne İliŖkin Yönetmelik'in 4. maddesinin birinci fıkrası uyarınca uzlaŖma usulünün baŖlatılmasına dair baŖvuruda bulunulmuŖtur. BaŖvuru kapsamında hazırlanan 21.11.2025 tarihli ve 2025-2-004/BN-10 sayılı Bilgi Notu; Kurulun 27.11.2025 tarihli toplantısında grŖlmŖ ve 25-44/1091-M sayı ile teŖebbsn uzlaŖma talebinin reddedilmesine karar verilmiŖtir. UzlaŖma talebinin reddi kararı, DANONE tarafından 27.11.2025 tarihinde tebellüğ edilmiŖtir.
- (4) Akabinde Kurum kayıtlarına 16.01.2026 tarih ve 79330 sayı ile giren yazıyla DANONE tarafından, İdari Yargılama Usulü Kanunu (İYUK)'nun 11. maddesi uyarınca; uzlaŖma baŖvurusunun reddedildiği 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1091-M sayılı Kurul kararının geri alınması ve uzlaŖma baŖvurusunun kabulüne yönelik yeni bir iŖlem tesis edilmesi talep edilmiŖtir.
- (5) Söz konusu talebe iliŖkin olarak düzenlenen 20.01.2026 tarihli ve 2025-2-004/BN-12 sayılı Bilgi Notu grŖlerek karara baęlanmıŖtır.
- (6) **F. RAPORTÖR GRŖ:** İlgili Bilgi Notu'nda; DANONE tarafından İYUK'un 11. maddesi kapsamında yapılan baŖvuruya iliŖkin olarak Kurulun 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1091-M sayılı kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, deęiŖtirilmesine veya yeni bir iŖlem tesisine yer olmadığı sonuç ve kanaatine ulaŖıldıęı ifade edilmiŖtir.

G. İNCELEME VE DEğERLENDİRME

- (7) İlgili baŖvuru kapsamında uygulanması talep edilen İYUK'un "st makamlara baŖvurma" baŖlıklı 11. maddesi aŖaęıdaki Ŗekildedir:

"1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari iŖlemin kaldırılması, geri alınması, deęiŖtirilmesi veya yeni bir iŖlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa iŖlemi yapmıŖ olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu baŖvurma, iŖlemeye baŖlamıŖ olan idari dava açma süresini durdurur.

2. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiŖ sayılır.

3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiŖ sayılması halinde dava açma süresi yeniden iŖlemeye baŖlar ve baŖvurma tarihine kadar gemiŖ süre de hesaba katılır."

hükümlerini içermektedir.

- (8) DANONE tarafından, İYUK'un 11. maddesi kapsamındaki baŖvuru metninde özetle;

- Uzlaşma yoluyla elde edilecek usulî faydaların Kurul tarafından göz önünde bulundurulması gerektiği; uzlaşma mekanizmasının soruşturma sürecini hızlandırarak Kurulun inceleme yükünü azalttığı, soruşturmanın daha öngörülebilir şekilde ilerlemesini sağladığı, bu yolla hem Kurul hem de soruşturma tarafları bakımından önemli zaman ve kaynak tasarrufu sağlandığı; çok sayıda teşebbüsün taraf olduğu somut olayda soruşturmanın uzlaşma ile sonuçlandırılmasının soruşturmanın kapsamını daraltacağı, delil tartışmasını azaltacağı ve tarafların olası yargı süreçlerinin önüne geçeceği; çok taraflı soruşturmalarda Kurulun uzlaşma usulünü kabul ettiği birçok emsal kararının bulunduğu,
- Kurulun uzlaşma talebini kabul veya reddetme yönündeki takdir yetkisinin, idare hukuku ilkeleri uyarınca mutlak ve sınırsız olmadığı; kamu yararı, ekonomik gerekler, ölçülülük, eşitlik, amaç unsuru ve hizmet gereklerinin idare hukuku perspektifinde göz önünde bulundurulması gerektiği, DANONE'nin (.....), uzlaşma kapsamında Kurul ile ortak bir zeminde buluşmaya istekli olduğu ve
- Kurulun uzlaşma taleplerinin reddine yönelik verdiği kararları geri alabildiği; 09.05.2025 tarihli ve 25-18/419-195 sayılı Kurul kararı kapsamında uzlaşma usulüyle sonlandırılan soruşturmada, süreci uzlaşma ile tamamlanan bazı soruşturma taraflarının, ilgili soruşturmada daha önce uzlaşma talebi reddedilmiş teşebbüsler olduğu; bu durumun soruşturmanın kapsamı, delillerin gelişimi veya soruşturma taraflarının davranışlarındaki değişiklik gibi yeni koşullar ortaya çıktığında Kurulun uzlaşma mekanizmasını yeniden devreye alabileceğini gösterdiği

ifade edilmiştir.

- (9) Kurulun, DANONE'nin uzlaşma talebine ilişkin olarak aldığı 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1091-M sayılı ret kararına temel teşkil eden belgeler ve olgular ile mevcut dilekçede öne sürülen gerekçeler karşılaştırıldığında, maddi vakaya ilişkin değerlendirmeyi etkileyebilecek nitelikte herhangi bir hususun mevcut olmaması nedeniyle, DANONE tarafından İYUK'un 11. maddesi kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesine karar verilmiştir.

H. SONUÇ

- (10) Yapılan görüşmeler sonucunda; Danone Tikveşli Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi kapsamında yapılan başvuruya ilişkin olarak, Rekabet Kurulunun 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1091-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.