

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-3-044
Karar Sayısı : 25-29/692-419
Karar Tarihi : 07.08.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER: Abdulsamed TÜRLÜ, Ahmet Buğra KAZAK, Şenol SUAT,
Alime Aysu ÖĞRETEN, Merve KAYAOĞLU

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Koruma Klor Alkali San. ve Tic. AŞ
Temsilcileri: Av. Faik Metin TİRYAKI
Mustafa Kemal Mahallesi 2129 Sokak 5/13 Çankaya/ANKARA

(2) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 12.06.2024 tarih ve 24-26/626-M(2) sayılı kararı ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla hakkında soruşturma yürütülen Koruma Klor Alkali San. ve Tic. AŞ'nin dosyaya giriş talebi.

(3) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 21.07.2025 tarih ve 70951 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 05.08.2025 tarih ve 2024-3-044/BN-06 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda;

- Dosyaya giriş talebi kapsamında istenen belgeler soruşturmaya taraf teşebbüslerden, taraf olmayan üçüncü kişilerden ve belediyelerden gelen cevabi yazılardan, Belge-16, 18, 20, 31, 32, 23, 27, 33, 36, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 102, 103, 119, 121, 123, 124, 127, 128, 129, 131, 136, 137, 138, 140, 142, 143, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 200, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 246, 247, 248, 249, 250, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 ve Bulgu-8 (Belge - 293/14-15), Bulgu-37 (Belge - 293/61 – 62), Bulgu-38 (Belge - 293/63 – 65) ve Bulgu-41'in (Belge - 293/68) Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacağı,

- KORUMA KLOR'da yapılan yerinde incelemede elde edilen ve hâlihazırda kendisinde de bir örneği bulunan ve savunma hakkının etkin kullanılması noktasında ek bir fayda sağlamayacağı değerlendirilen Bulgu-24 ve Bulgu-28'e yönelik dosyaya erişim talebinin reddedilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Rekabet Kurulunun (Kurul) 12.06.2024 tarih ve 24-26/626-M(2) sayılı kararı ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla Koruma Klor Alkali San. ve Tic. AŞ (KORUMA KLOR) hakkında soruşturma yürütülmektedir. Soruşturma süreci sonunda hazırlanan 12.06.2025 tarihli ve 2024-3-044/SR-01 sayılı Soruşturma Raporu 01.07.2025 tarihinde Ulusal Elektronik Tebligat Sistemi (UETS) aracılığıyla KORUMA KLOR'a tebliğ edilmiştir.
- (5) Kurum kayıtlarına 21.07.2025 tarih ve 70951 sayı ile intikal eden ve dosya tarafı KORUMA KLOR temsilcisi tarafından gönderilen yazıda; soruşturma kapsamında savunma hakkının kullanılabilmesi amacıyla 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) uyarınca, dosyaya giriş talep formunda belirtilen evrak ve delillerin öncelikli olarak kopyalarının (CD-ROM veya diğer elektronik veri depolama araçlarına kaydedilerek-uygun olan belgeler için) tarafa tebliğ edilmesi, bu talebin uygun görülmemesi halinde postayla gönderilmek üzere kâğıt nüsha halinde tarafa tebliğ edilmesi, bu talebin de uygun görülmemesi halinde ise belirlenen yer ve tarihte Kurum merkezinde dosyaya giriş talep edilen belgelere erişim sağlanması ve not alınmasına izin verilmesi talep edilmiştir.
- (6) 4054 sayılı Kanun'un "*Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi*" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında "*Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir.*" hükmü yer almaktadır. Buna ek olarak aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan "*Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz.*" hükmü, evrak ve bilgi verilmesinin savunma hakkının esasına ilişkin olduğunu göstermektedir. Nitekim 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinin madde gerekçesinde "*Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar.*" demek suretiyle konunun önemi açıklanmıştır.
- (7) Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiş bulunmaktadır. Teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş bilgi ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgi ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır. Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde yer alan, "*Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir.*" hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda bulunmadığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla hangi belgelerin Kurum içi yazışma olduğu veya teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ait ticari sır niteliği taşıdığı hususu önem arz etmektedir.

- (8) Talebin değerlendirilmesi kapsamında incelenmesi gereken 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Kurum içi yazışmalar" başlıklı 7. maddesinde;

"(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuruyla yapılan yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir."

hükümlerine yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştireceği hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Pişmanlık Yönetmeliği) kapsamında sunulan bilgi ve belgeler ve Kurumun bilgisine başvurduğu kamu veya özel sektör üçüncü kişileriyle yaptığı yazışmalar Kurum içi yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (9) Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ ile tarafların dosyaya erişim haklarının ne şekilde kullanılacağına dair de bir düzenleme getirilmiştir. İlgili Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılması" başlıklı 10. maddesi şu şekildedir:

"(1) Dosyaya giriş hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve erişime açılan evrakın fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir."

- (10) Madde metni değerlendirildiğinde, her ne kadar 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişemeyeceği ifade edilmişse de, Tebliğ'in 10. maddesi uyarınca Kurum içi yazışmalara erişimin tamamen engellenmediği ancak aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer Kurum içi yazışmaların Pişmanlık Yönetmeliği kapsamında yapılan başvurularda sunulan belgeler ile benzer şekilde Kurum merkezinde incelenebileceğinin düzenlendiği anlaşılmaktadır.

- (11) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinin ikinci fıkrasının açık hükmü uyarınca dosyaya giriş hakkı kapsamının dışında tutulan "ticari sır ve diğer gizli bilgiler" in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda ise Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı 3. Bölümü'nde yer alan "Genel esaslar" başlıklı 12. maddesi yol gösterici olmaktadır. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır;

"teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge"

şeklinde tanımlanmaktadır. Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise nelerin ticari sır kategorisinde addedebileceğiyle ilgili olarak örnek kabilinden olmak üzere;

"Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme"

çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir.”

ifadesine yer verilmektedir.

- (12) Son olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrası "*Dosyaya giriş hakkı, Kanun kapsamında yürütülmekte olan soruşturmalarda tarafların süresi içinde yaptıkları yazılı talepler üzerine tanınır. Dosyaya giriş hakkı, soruşturma kapsamında yeni deliller elde edilmediği müddetçe bir kez kullanılır.*" düzenlemesini içermektedir.
- (13) Bu bağlamda, dosyaya giriş hakkının mevzuata uygun şekilde kullanılabilmesi amacıyla, tarafça kendilerine verilmesi veya gönderilmesi talep edilen belgeler incelenmiş ve bu belgelere ilişkin değerlendirmelere aşağıda yer verilmiştir.
- (14) Dosyaya giriş talebi kapsamında istenen belgelerden bazıları; soruşturmaya taraf teşebbüslerden, taraf olmayan üçüncü kişilerden ve belediyelerden gelen cevabi yazılardır (Belge-16, 18, 20, 31, 32, 23, 27, 33, 36, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 102, 103, 119, 121, 123, 124, 127, 128, 129, 131, 136, 137, 138, 140, 142, 143, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 200, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 246, 247, 248, 249, 250, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269).
- (15) KORUMA KLOR anılan belgelere ilişkin dosyaya giriş talebini, dosya kapsamındaki iddialara yönelik savunma hakkının etkin kullanılabilmesi amacıyla ve soruşturma kapsamında yeniden satıcı bir teşebbüs ile teklif sunma noktasında koordineli hareket edildiği iddiasına dayanak olarak gösterilmesi nedeniyle belge içeriklerinin incelenmesi gerektiği şeklinde gerekçelendirmektedir.
- (16) Söz konusu talebin 2010/3 sayılı Tebliğ kapsamında karşılanıp karşılanamayacağına yönelik yapılacak değerlendirmede, öncelikli olarak yukarıda talep edilen belgelerin Kurum içi yazışma niteliğinde olup olmadığı ve bu niteliği haiz ise teşebbüsü aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunup bulunmadığının tespit edilmesi gerekmektedir.
- (17) Bahse konu dosyaya erişim talebi ile ilgili olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in yukarıda yer verilen 7. maddesinin ikinci fıkrasında özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuruyla yapılan yazışmaların Kurum içi yazışma olduğu nitelendirildiği ve Tebliğ'in 10. maddesinin ikinci fıkrasında ise aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan Kurum içi yazışmaların, Kurum merkezinde incelenebileceği hususu vurgulanmalıdır.
- (18) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde savunma hakkının layığıyla kullanılmasının temin edilmesi bakımından KORUMA KLOR tarafından talep edilen bilgi ve belgelerin sayıca çokluğu sebebiyle söz konusu belgeler ile belgelere ilişkin değerlendirmeler aşağıda sınıflandırılarak tablolar halinde sunulmuştur:

Tablo-1: Soruşturmaya Taraf Teşebbüslerden, Taraf Olmayan Üçüncü Kişilerden ve Belediyelerden Gelen Cevabi Yazılara İlişkin Değerlendirme¹

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
20, 102, 127, 235, 260	2S KİMYA'dan gelen cevabi yazılar	Anılan belgelerin soruşturma raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu bilgi ve belgelerin, ticari sır veya gizli bilgilerinin çıkarıldığı verisyonlarına erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklamayı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
32, 103, 128, 236	AYKİMSAN'dan gelen cevabi yazılar		
232	ANADOLU KİMYA-NALAN USLU'dan gelen cevabi yazı		
18, 33, 121, 233, 263, 267	SÜLEYMAN KİMYA'dan gelen cevabi yazılar		
123, 143, 229, 234,	KUZEY KİMYA'dan gelen cevabi yazılar		
31, 77, 227, 237, 257, 259	IRMAK KİMYA'dan gelen cevabi yazılar		
124	İKRAM KİMYA'dan gelen cevabi yazı		
16, 119, 238, 261	BOCİY KİMYA'dan gelen cevabi yazılar		
23, 27, 136, 171	AKKİM'den gelen cevabi yazılar		
137, 138, 140, 142,	DOĞU KİMYA'dan gelen cevabi yazılar		
248	TURKISH PETROEUM'dan gelen cevabi yazı		
167	BTSO'dan gelen cevabi yazı		
36	Sağlık Bakanlığında gelen cevabi yazı		
72, 268	Adıyaman Belediyesi	Anılan belgelerin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik talepleri reddedilmiş, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklamayı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan

¹ İlgili soruşturmanın tarafları 2S Kimya Arıtma Tarım İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret AS (2S KİMYA), Aykimsan Hiçyılmaz Kimyasal Ürünler İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (AYKİMSAN), Irmak Kimya Sanayi ve Turizm Nakliyat Tarım Ürünleri ve Geri Dönüşüm Ticaret Limited Şirketi (IRMAK KİMYA), Süleyman Kimya Arıtım İnşaat Nakliye ve Tehlikeli Madde Danışmanlığı Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi (SÜLEYMAN KİMYA), Kuzey Test Analiz Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti. (KUZEY KİMYA) ve NALAN USLU-ANADOLU KİMYA (ANADOLUKİMYA)'dır.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
			incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
71, 172, 185	Ankara Büyükşehir Belediyesi	Özellikle Belge-185'in 13.06.2023 tarihli ve 2023/427921 ihale kayıt numaralı ihale kapsamında sunulan yaklaşık maliyet teklifleri ile ihale tekliflerini içerdiği belirtilmiş olup, söz konusu belgeler soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belgelerin içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
179, 180, 218, 250, 265	Balıkesir Büyükşehir Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup, bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup, bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.
190, 191, 226, 246,	Bartın Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup, bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
66	Bingöl Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
194	Bolu Belediyesi	İlgili belgenin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup, bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
78	Cizre Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
63, 67, 247, 249, 269	Çanakkale Belediyesi	Anılan belgelerin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
		sağlanması talep edilmiştir.	ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
184	Çorum Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
170, 258	Çorum İl Özel İdaresi	Anılan belgelerin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup, savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
61, 62	Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi	İlgili belgelerin 05.07.2024 tarihli ve 2024/697693 ihale kayıt numaralı ihale kapsamında sunulan yaklaşık maliyet teklifleriyle ilgili olduğu ifade edilmiş ve söz konusu belgeler soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belge içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
175, 262	Ereğli (Karadeniz) Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
181	Ereğli (Konya) Belediyesi	İlgili belgenin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
			İhtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
69	Gaziantep Büyükşehir Belediyesi	İlgili belgenin, 05.12.2019 tarihinde onaylanan ve doğrudan temin yöntemi ile yapılan alıma yönelik tekliflerle ilgili olduğu ve söz konusu belge soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belge içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgenin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
193, 215	İlgaz Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
129	İstanbul Büyükşehir Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
		sağlanması talep edilmiştir.	
168	Karabük Belediyesi	İlgili belgenin 11.06.2024 tarihli ve 2024/677073 ihale kayıt numaralı ihale kapsamında sunulan yaklaşık maliyet teklifleri ile ilgili olduğu ve söz konusu belge soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belge içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
64, 217, 219, 224, 266	Karaman Belediyesi	İlgili belgelerden özellikle Belge-217 ve 219'un Soruşturma Raporu'nda yer alan suçlayıcı nitelikteki iddialara dayanak olduğu belirtilmiş olup savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgelere erişim sağlanması talep edilmiştir.	
60	Kayseri Büyükşehir Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
200	Kırıkhan Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
177	Kırklareli Belediyesi	19.03.2024 tarihli ve 2024/219455 ihale kayıt numaralı ihale kapsamında sunulan yaklaşık maliyet teklifleriyle ilgili olduğu ifade edilmiş ve söz konusu belge soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belge içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
176	Kırşehir Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
222, 223	Kütahya Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi
68, 70	Mersin Büyükşehir Belediyesi	Anılan belgelerin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan tespitleri etkilediği belirtilmiş olup savunma hakkının	teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
		layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
255, 256	Muğla Büyükşehir Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	
220	Nevşehir Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan
189, 192	Niğde Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
182 ²	Osmancık Belediyesi	İlgili belgelerin soruşturmanın temelinde yer alan danışıklı teklif verildiği iddiasına dayanak olduğu ifade edilmiş olup bu nedenle savunma hakkını etkin kullanmak adına ilgili belge içeriklerine erişim talep edilmiştir.	incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
173, 183	Samsun Büyükşehir Belediyesi	Özellikle Belge 183'ün 24.05.2024 tarihli ve 2024/566312 ihale kayıt numaralı ihale kapsamında sunulan yaklaşık maliyet teklifleriyle ilgili olduğu, ifade edilmiş ve söz konusu belge soruşturma kapsamındaki yeniden satıcı bir teşebbüsün teklif sunmada koordineli hareket ettiği iddiasına dayanak olarak gösterildiği için belge içeriğine tam erişim talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin iç yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan
65	Sivas Belediyesi	Anılan belgenin doğrudan Soruşturma Raporu kapsamında KORUMA KLOR hakkında yapılan	

² KORUMA KLOR tarafından dosyaya giriş talebi kapsamında "24.01.2023 tarih ve 2023/35651 İhale Kayıt Numaralı İhale Kapsamında Sunulan Yaklaşık Maliyet Tekliflerinin" yer aldığı ve 246. paragrafta bulunan Belge-131'in erişime açılmasını talep etmektedir. Ancak söz konusu tekliflerin atıf yapıldığı belge atfı Soruşturma Raporu'nda sehven Belge-131 olarak yazılmış olup ilgili ihale tekliflerinin olduğu belge atfı Belge-182 olmalıdır. Bir başka deyişle tarafça talebin içeriğinde ilgili kısma Belge-182'nin atfı yapılacakken atfı Belge-131'e yapılmış durumdadır. İlgili atfın düzeltildiği durumda erişime açılması talep edilen belgenin Belge-182 olduğu değerlendirilmektedir.

Erişimi Talep Edilen Belge No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
		tespitleri etkilediği belirtilmiş olup savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	incelenmek üzere KORUMA K'LOR'un erişimine açılacaktır.
73, 74, 186, 225, 264	Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi	Belge-225'in Soruşturma Raporu'ndaki iddialara dayanak olduğu belirtilmiş ve savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgelere erişim sağlanması talep edilmiştir.	

- (19) Dosyaya giriş kapsamında KORUMA K'LOR tarafından ayrıca Bulgu-8, Bulgu-24, Bulgu-28, Bulgu-37, Bulgu-38 ve Bulgu-41'e erişim talep edilmiştir.
- (20) Söz konusu talebin 2010/3 sayılı Tebliğ kapsamında karşılanıp karşılanamayacağına yönelik yapılacak değerlendirmede öncelikli olarak yukarıda talep edilen belgelerin Kurum içi yazışma niteliğinde olup olmadığı ve daha sonra eğer bu niteliği haiz ise teşebbüsü aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunup bulunmadığının tespit edilmesi gerekmektedir.
- (21) Taleple ilgili olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in yukarıda yer verilen 7. maddesinin ikinci fıkrasında özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru alanlarla yapılan yazışmaların Kurum içi yazışma olduğu belirtilmiştir. Tebliğ'in 10. maddesinin ikinci fıkrasında ise aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan Kurum içi yazışmaların, Kurum merkezinde incelenebileceği ifade edilmiştir.
- (22) Aşağıdaki tabloda ilgili talebe konu belgelere ilişkin değerlendirmeler yer almaktadır.

Tablo-2: Soruşturma Raporunda yer alan Bulgulara İlişkin Erişim Talebinin Değerlendirilmesi

Erişimi Talep Edilen Bulgu No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Bulgu-8 (Belge - 293/14-15)	13.02.2025 Tarihinde AYKİMSAN ve 2S KİMYA'nın Ofisinde Gerçekleştirilen Yerinde İncelemede Elde Edilen Fiziki Evrak	Anılan belgeye savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Bulgu-8 yer alan belge, 2S/AYKİMSAN'da 13.02.2025 tarihinde yapılan yerinde incelemede elde edilen fiziki 2 sayfadan ibaret bir belgedir. Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi

Erişimi Talep Edilen Bulgu No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
			gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
Bulgu-37 (Belge - 293/61 – 62)	15.02.2023 tarihinde KUZHEY KİMYA Yetkilisi (.....) ile KORUMA KLOR Satış Şefi (.....) Arasında Geçen WhatsApp Yazışması		Bulgu-37, Bulgu-38 ve Bulgu-41 (Belge - 293/68)'de yer alan belgeler, KUZHEY KİMYA'da yapılan yerinde incelemede elde edilen bir belgelerdir. Söz konusu belgelerin Kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi sebebiyle bu belgelerin çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi veya gönderilmesine yönelik taleplerinin reddedilmesi gerektiği, ancak bu belgelerin KORUMA KLOR hakkında aklayıcı veya suçlayıcı delil olarak yorumlanabilme ihtimalinden dolayı 2010/3 sayılı Tebliğin 10 (2). maddesi kapsamında ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere KORUMA KLOR'un erişimine açılacaktır.
Bulgu-38 (Belge - 293/63 – 65)	12-13.06.2023 tarihlerinde KUZHEY KİMYA Yetkilisi (.....) ile KORUMA KLOR İhale ve Kamu Kurumları Satış Şefi (.....) Arasında Geçen WhatsApp Yazışması	Anılan belgelere savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	
Bulgu-41 (Belge - 293/68)	19.03.2024 tarihinde KUZHEY KİMYA Yetkilisi (.....) ile KORUMA KLOR İhale ve Kamu Kurumları Satış Şefi (.....) Arasında Geçen WhatsApp Yazışması		
Bulgu-24 (Belge - 293/44)	23.12.2020 tarihinde KORUMA KLOR Pazarlama ve Satış Müdürü (.....) ile KORUMA KLOR Pazarlama ve Satış Direktörü (.....) Arasında Geçen WhatsApp Yazışması	Anılan belgelere savunma hakkının layıkıyla kullanılabilmesi bakımından söz konusu belgeye erişim sağlanması talep edilmiştir.	Bulgu-24 ve Bulgu-28 ise yerinde inceleme esnasında dosyaya giriş talebinde bulunan KORUMA KLOR'dan elde edilmiş belgelerdir. Dosyaya giriş talebinde bulunan KORUMA KLOR'da yapılan yerinde

25-29/692-419

Erişimi Talep Edilen Bulgu No	Erişim Talep Edilen Belgeler	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Bulgu-28 (Belge - 293/50 – 51)	17.10.2022 tarihinde KORUMA KLOR Pazarlama ve Satış Müdürü (.....) ile ANADOLU KİMYA yetkilisi (.....) Arasında Geçen WhatsApp Yazışması		incelemede alınan ve hâlihazırda kendisinde de bir örneği bulunan bahse konu belgelerin, tarafın erişimine açılması noktasında savunma hakkının etkin kullanılmasına herhangi bir yarar sağlamayacağından erişim talebinin reddedilmesi gerekmektedir.

H. SONUÇ

- (23) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında; Koruma Klor Alkali San. ve Tic. AŞ tarafından yapılan ve Rekabet Kurumu kayıtlarına 21.07.2025 tarih ve 70951 sayı ile giren dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak,
- Kurum içi yazışma olarak nitelendirilen soruşturmaya taraf teşebbüslerden, taraf olmayan üçüncü kişilerden ve belediyelerden gelen cevabi yazılardan oluşan Belge-16, 18, 20, 31, 32, 23, 27, 33, 36, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 102, 103, 119, 121, 123, 124, 127, 128, 129, 131, 136, 137, 138, 140, 142, 143, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 200, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 246, 247, 248, 249, 250, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 ve Bulgu-8 (Belge-293/14-15), Bulgu-37 (Belge-293/61–62), Bulgu-38 (Belge-293/63–65) ve Bulgu-41'in (Belge-293/68) ticari sır ve diğer teşebbüslere ait bilgiler karartıldıktan sonra Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan incelenmek üzere erişimine açılmasına,
 - Tarafta yapılan yerinde incelemede elde edilen ve hâlihazırda kendisinde de bir örneği bulunan ve savunma hakkının etkin kullanılması noktasında ek bir fayda sağlamayacağı değerlendirilen Bulgu-24 (Belge-293/44) ve Bulgu-28'e (Belge-293/50–51) ilişkin erişim talebinin reddedilmesine,
- gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.