

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-4-70
Karar Sayısı : 04-47/616-153
Karar Tarihi : 15.7.2004

(Muafiyet)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,
Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Prof. Dr. Nurettin
KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN

B. RAPORTÖRLER : M. Haluk ARI, Hatice AKKAYA

**C. BAŞVURUDA
BULUNAN**

: Marin Römorkör ve Kılavuzluk A.Ş.
Temsilcisi: Dr. İ. Yılmaz ASLAN
Çıkıntı Sok. Altıparmak Sitesi C/21 Altıparmak/Bursa

D. TARAFLAR

: Marin Römorkör ve Kılavuzluk A.Ş.
Mumhane Cad. Emek İşhanı No:31
K: 2/201 Karaköy/İstanbul

Deniz Kılavuzluk A.Ş.

Cafer Ağa Mah. Neşet Ömer Sok. Aydın İş Merkezi
No:4 K:3 Kadıköy/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Marin Römorkör ve Kılavuzluk A.Ş. (Marin Römorkör) ile Deniz Kılavuzluk A.Ş. (Dekaş) arasında imzalanan römorkaj ve palamar hizmetleri sağlama sözleşmesine muafiyet tanınması talebi

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 13.4.2004 tarih ve 1870 sayılı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 7.7.2004 tarih, 2004-4-70/MM-04-MHA sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu 9.7.2004 tarih, REK.0.08.00.00/150 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-47 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, Dekaş ile Marin Römorkör arasında imzalanan, Marin Römorkör'ün Dekaş'a römorkaj ve palamar hizmetleri sağlamasını konu edinen sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde öngörülen bireysel muafiyet koşullarını sağladığı, bu nedenle bildirim konu sözleşmeye beş yıl süre ile bireysel muafiyet tanınabileceği görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Gemilerin liman giriş-çıkışları ile iskeleye yanaşma-ayrılma işlemleri, sırasıyla kılavuzluk ve römorkaj olarak adlandırılmakta ve bunların birbiri ile ikame olanağı bulunmamaktadır. Bildirime konu anlaşmaya taraf olan teşebbüslerden Marin Römorkör römorkaj ve palamar hizmetleri, Dekaş ise kılavuzluk hizmetleri ile iştigal etmekte, bildirime konu anlaşma ise Dekaş'ın Marin Römorkör'den römorkaj ve palamar hizmetleri almasını konu edinmektedir. Her ne kadar anlaşmanın esas konusu römorkaj hizmetleri olsa da içerdiği hükümlerden kılavuzluk hizmetleri pazarında da etkisinin olacağı anlaşılmaktadır. Bu nedenle ilgili ürün pazarları "kılavuzluk hizmetleri" ve "römorkaj hizmetleri" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Kılavuzluk, römorkaj ve palamar hizmetleri verebilmek için T.C. Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı'ndan izin alınması gerekmekte ve bu izin her liman için tek bir teşebbüse verilmektedir. Bildirim formunda yer verilen bilgilerden Dekaş'ın halihazırda İzmit ve İskenderun limanlarında faaliyet iznine sahip olduğu anlaşılmaktadır. Taraflar arasında imzalanan sözleşmede, başka limanlarda faaliyet izni alınması durumunda sözleşmenin bu liman/limanlar için de geçerli olacağı ifade edilmiştir. Ancak mevcut durum itibarıyla, ilgili pazarı düzenleyen mevzuat gereğince pazara giriş ve faaliyet alanları sınırlandırılmış olduğundan ve bu bakımdan tarafların faaliyet gösterebilecekleri coğrafi bölge belirli olduğundan, ilgili coğrafi pazar "İzmit ve İskenderun limanları" olarak belirlenmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirimin konusu, İzmit ve İskenderun limanlarında kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini sunma iznine sahip olan Dekaş'ın, römorkaj ve palamar hizmetlerini Marin Römorkör'den temin etmesi amacıyla imzalanan sözleşmeye muafiyet tanınması talebinden ibarettir.

Kılavuzluk ve römorkaj hizmetleri, gemilerin limana yanaşması ve limandan ayrılması sırasında verilen hizmetlerdir. Türkiye limanlarında söz konusu hizmetlerin verilmesi Denizcilik Müsteşarlığı tarafından 15.02.2002 tarih ve 24672 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Teşkilatları Yönetmeliği" (28.05.2002 tarih ve 24768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Teşkilatları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değişik) ile düzenlenmektedir. Anılan Yönetmeliğin, "Çalışma Sınırları ve Teşkilat Sayısı" başlıklı 14. maddesinin birinci bendine göre; Denizcilik Müsteşarlığı'nın her bir kılavuzluk/römorkörcülük teşkilatı bölgesinde, bölgenin özelliğini göz önünde tutarak, kılavuzluk ve römorkörcülük izinlerini tek bir teşkilata vermesi veya kılavuzluk iznini bir teşkilata, römorkörcülük iznini ayrı bir teşkilata veya römorkörcülük iznini birden fazla teşkilata vermesi mümkündür. Kılavuz kaptan

ve römorkaj hizmeti sunulması öngörülen limanlarda, faaliyette bulunmaya aday teşebbüsler arasında yapılan değerlendirme sırasında bu hizmetleri gerçekleştirebilecek standartlarda en fazla personel ve ekipmanı sağlayacağını taahhüt eden teşebbüse ön izin verilmekte, taahhüdün yerine getirilmesinin ardından kesin izin verilmektedir. Yönetmeliğin 11. maddesine göre söz konusu izinler sekiz yıl geçerli olmaktadır.

Yukarıda değinilen düzenlemeler çerçevesinde, İzmit ve İskenderun limanları için Dekaş ve Med Marin Denizcilik, Römorkaj ve Eskort Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (Med Marin) tarafından oluşturulan konsorsiyum 1996 yılında başvuruda bulunmuş ve Denizcilik Müsteşarlığı tarafından verilen 6.6.1996 tarih ve 1441 sayılı Olur ile İzmit Körfezi'nde ve 27.11.1997 tarih ve 5700 sayılı Olur ile de İskenderun Körfezi'nde kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini sunma yetkisini almıştır¹. 2003 yılı sonlarına kadar Med Marin römorkaj işini, Dekaş ise kılavuzluk işini yürütmüş; ancak taraflar, aralarında ihtilaf çıkması üzerine hukuken konsorsiyumun varlığı devam etmesine karşın, fiilen ayrı ayrı çalışmaya başlamışlardır. Denizcilik Müsteşarlığı tarafından Dekaş ve Med-Marin'e gönderilen 26.12.2003 tarih ve 8284 sayılı yazıda, her iki teşebbüsün de kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini verebileceğinin teyit edilmesi üzerine, Med Marin yürütmekte olduğu römorkaj hizmetlerine ilaveten, kılavuz kaptan istihdam etmek suretiyle bir bütün halinde hizmet sunmaya başlamıştır. Buna karşılık Dekaş da, taahhütname gereğince sağlanması gereken 4 adet römorkör kendisinin alıp işletmesi yüksek maliyetli olacağı gerekçesiyle, bu alanda faaliyet gösteren Marin Römorkör ile anlaşmak suretiyle -bu incelemeye konu sözleşme çerçevesinde- hizmet vermeye başlayacaktır.

Bildirime konu anlaşmanın 3. maddesinde "İşbu sözleşmenin konusu İdare tarafından tesis edilen İzin kapsamında, İdare'nin de onayı ile Dekaş'ın temin edeceği römorkaj ve palamar hizmetlerinin, işbu sözleşmede kararlaştırılan esaslar çerçevesinde Marin Romorkör tarafından Dekaş adına yerine getirilmesi ve buna karşılık Dekaş'ın işbu sözleşmede yer alan taahhütlerini ifasıdır." denilmektedir. Ayrıca sözleşmenin muhtelif hükümlerinde İdare'ye ve müşterilere karşı muhatabın Dekaş olacağı, görülen hizmetlerin Dekaş tarafından müşterilere fatura edileceği düzenlenmiştir. Bu itibarla bildirime konu sözleşme bir taşeronluk sözleşmesi niteliği taşımaktadır. Nitekim Bildirim Formu'nun 2.1. maddesinde "*Anlaşmanın amacı, Dekaş'ın kendisinin etkin bir şekilde veremeyeceği hizmetlerin verilmesini sağlamaktır. Dekaş elinde bulunan malzeme ve personel ile, römorkaj ve palamar hizmetlerini, faaliyet izni bulunan bölgede yeterli bir şekilde verememektedir. Bu nedenle bu hizmetleri, elinde yeterli malzeme ve personel bulunan Marin'den temin edecektir. Böylece izin kapsamında vermek zorunda olduğu hizmetleri hem daha etkin bir şekilde verecektir hem de izinin koşullarını yerine getirmiş olacaktır.*" denilmek suretiyle bu hususa değinilmiştir.

Bildirime konu sözleşmenin süresi, Dekaş'ın sahip olduğu iznin süresine bağlanmıştır. Mevcut durumda bu süreler İzmit Körfezi için 2016 ve İskenderun

¹ İlk olarak 1996 yılında verilen, ancak 1998 yılında güncellenen taahhütnameye göre 25 kılavuz kaptan ve teknik gerekliliklere uygun 4 römorkaj teknesi ile faaliyette bulunulacaktır.

Körfezi için 2017 yılına kadar olup, sürenin uzatılması mümkündür ve bu takdirde taraflar arasındaki sözleşmenin yürürlük süresi de uzayacaktır. Diğer taraftan sözleşme, taraflar arasında daha kapsamlı bir işbirliğini de mümkün kılmaktadır. Zira taraflar, başka bölgelerde hizmet vermenin söz konusu olduğu durumlarda, İdare'nin ve mevzuatın öngördüğü şartları yerine getirerek hizmet sunmaya aday olmayı taahhüt etmektedirler.

Sözleşmenin "Müşterek Çalışma Şartları ve İşbirliği Uyumu" başlıklı 8. maddesi, rekabet yasakları içermektedir. Bu madde ile tarafların birbirlerinin faaliyet alanına girmeyecekleri şartı getirilmiştir. Ayrıca Dekaş'ın İzmit ve İskenderun limanlarında yetkiye sahip olması münasebetiyle halihazırda bu limanlar için geçerli olacağı belirtilen sözleşmenin, tarafların başka limanlarda da izin alması halinde bu limanlar için de geçerli olacağı hükme bağlanmıştır. Öte yandan sözleşmenin tarafların yükümlülüklerini düzenleyen 10 ve 11. maddelerinde de tarafların birbirleri ile çalışmasını sağlayan hükümlere yer verilmiştir.

H.2.1. Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi

Grup muafiyetinden yararlanamadığı tespit edilen bildirim konusu sözleşme, Kanun'un 5. maddesinde öngörülen koşullar çerçevesinde bireysel muafiyet açısından değerlendirilmiştir.

Bildirime konu anlaşmanın esas olarak römorkaj hizmetlerini konu edinmesi nedeniyle birinci derecede bu pazarda etkisi görülecek olmakla birlikte, kılavuzluk hizmetleri pazarında da etki yaratması beklenmektedir. Zira gemilerin kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini ayrı ayrı teşebbüslerden almak yerine bu hizmetleri bir bütün halinde veren aynı teşebbüsten alma eğilimi göstermeleri ihtimal dahilindedir. Bu nedenle değerlendirme sırasında, her iki pazarda görülebilecek etki dikkate alınmıştır.

1. Malların Üretim veya Dağıtımını ile Hizmetlerin Sunulmasında Yeni Gelişme ve İyileşmelerin ya da Ekonomik veya Teknik Gelişmenin Sağlanması

Oldukça geniş kapsama sahip olan bu hüküm bağlamında hangi hallerin ekonomik yarar sağladığının somut olayın özelliklerine göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Birlikte, üretim ve dağıtım maliyetlerinin düşürülmesi, kalitenin artırılması, malın arzında devamlılığın sağlanması, yeni piyasalara girişin kolaylaştırılması ve yeni ürünlerin ya da üretim tekniklerinin geliştirilmesi gibi haller ekonomik yararın sağlandığı hususlar arasında görülmektedir.

Yukarıda değinildiği üzere, Türkiye'de liman bölgelerinde sadece bir teşebbüsün kılavuzluk ve römorkaj hizmetleri vermesine izin verilmektedir. Esasen kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini düzenleyen Yönetmelik bir liman bölgesinde birden fazla römorkaj hizmeti sunan teşebbüsün çalışabileceğini öngörmekle birlikte bugüne kadar bu yönde izin verilmemiştir. Ancak 1996 yılında Dekaş-Med Marin müşterek teşebbüsünün İzmit ve İskenderun limanları için yapmış olduğu başvuru neticesinde römorkaj ve kılavuzluk için müşterek teşebbüsü oluşturan her bir şirkete verilen faaliyet izni, özel bir durum yaratmış ve bugün adı geçen limanlara mahsus olmak üzere rekabet ortamı oluşturacak bir duruma yol

açmıştır. Böylece bildirim konu anlaşma sonucu ilgili coğrafi pazarda, römorkaj hizmetinin iki teşebbüs tarafından verilmesi mümkün olacaktır. Bu durumun daha önce rekabetin söz konusu olmadığı bir pazarda olumlu sonuçlar yaratması ihtimali yüksektir. Öte yandan, bu pazarda oluşacak rekabetin kılavuzluk hizmetlerine de olumlu yansımaları söz konusu olacaktır. Zira Dekaş'ın römorkaj hizmeti olmaksızın sadece kılavuzluk hizmeti vermesi durumunda, her iki hizmeti birlikte veren Med-Marin karşısında etkin rekabet etme şansı azalacaktır. Bu bağlamda hizmet kalitesinin artması, dolayısıyla hizmetlerin sunulmasında iyileşme sağlanması olası bir gelişmedir.

2. Tüketicinin Bundan Yarar Sağlaması

Kanun'un 4. maddesi anlamında rekabeti sınırlayıcı etkileri olan bir anlaşmanın muafiyet alabilmesi için, yukarıda değinilen malların dağıtımını veya hizmetlerin sunulmasından elde edilen iyileşmenin tüketiciye yansıtılması, ortaya çıkan ekonomik fayda ile tüketicinin elde edeceği menfaat arasında makul bir denge olması gerekmektedir. Bu çerçevede fiyatlar seviyesindeki düşüş, satış sonrası etkin hizmetler, ürün çeşitliliğinin artması, tüketicinin ürüne daha kolay ulaşabilmesi, malın arzında devamlılığın sağlanması gibi koşullar tüketicinin elde edeceği menfaat kapsamında değerlendirilebilmektedir.

Bildirim konu anlaşma sonucunda, Dekaş'ın Denizcilik Müsteşarlığı'na verilen taahhünameye uygun olarak römorkaj hizmetleri sunabilecek olması, Med-Marin'in karşısında bir rakibin de faaliyet göstermesi anlamına gelmektedir. Tek teşebbüsün faaliyet gösterdiği bir pazara ikinci bir teşebbüsün girmesiyle, pazardaki rekabetin artması ve bunun tüketicilere fiyatta düşüş ve hizmet kalitesinde artış şeklinde yansımalarının olması muhtemeldir. Nitekim, Dekaş ile oluşturdukları konsorsiyumun fiilen sona ermesinden sonra ilgili coğrafi pazarda kılavuzluk hizmetleri de vermeye başlayan Med Marin tarafından 23.3.2004 tarihli yazı ile *"dahili kabotaj hattı gemileri ücret tarifesi haricinde bütün tarifeler üzerinden kılavuzlukta %(....), römorkajda %(...) indirim uygulamasına başlanacağı"* duyurulmuştur.

Dolayısıyla rekabetçi sürece girilmesinin ilk etkisi, fiyatlarda indirim şeklinde kendini göstermiş ve tüketici yararı somut olarak ortaya çıkmıştır. Bu durum dikkate alındığında Dekaş-Marine Römorkör işbirliğinin faaliyete başlaması ile rekabetin daha da artacağı beklenmektedir.

Sonuç olarak muafiyet tanınabilmesi için aranan tüketicinin yarar sağlama koşulunun gerçekleştiği anlaşılmıştır.

3. İlgili Piyasanın Önemli Bir Bölümünde Rekabetin Ortadan Kalkmaması

Muafiyet kararı verilmesinde aranan bu şarta göre, muafiyete konu anlaşma, ilgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmasına neden olmamalı, bir başka deyişle sağlanan ekonomik gelişme veya fayda ile tüketicinin bundan yarar sağlama rekabetin ortadan kaldırılması sonucunda elde ediliyor olmamalıdır.

Yukarıda da belirtildiği gibi, bildirim konu anlaşmanın uygulanması ile daha önce rekabetin olmadığı bir pazarda, Med Marin ve Dekaş-Marin Römorkör işbirliği olmak üzere iki rakip faaliyet gösterecektir. Bu nedenle, rekabetin ortadan kaldırılmasından değil, aksine rekabet yaratılmasından söz edilmesi gerekmektedir. Sözleşmenin tarafları, halihazırda farklı ilgili ürün pazarlarında faaliyet gösterdikleri için şu aşamada aktif rekabet halinde değildirler. Öte yandan ilgili ürün pazarı da giriş serbestisinin olduğu, rekabete açık bir pazar niteliğini haiz değildir. Mevzuat gereği her limanda sadece bir kılavuzluk teşkilatı faaliyet gösterebilmektedir. Birden fazla römorkaj teşkilatının faaliyet göstermesine mevzuat cevaz veriyor olsa da bu durum uygulamaya yansımamakta ve halihazırda -İzmit ve İskenderun Limanlarının özel durumu hariç olmak üzere- her limanda sadece tek teşebbüs faaliyet yürütmektedir.

Bu hususlar dikkate alındığında bildirim konu anlaşma bakımından muafiyet tanınabilmesine ilişkin üçüncü şartın sağlandığı ve ilgili pazarın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmadığı, bilakis rekabet yaratıldığı tespit edilmiştir.

4.Rekabetin (a) ve (b) Bentlerindeki Amaçların Elde Edilmesi İçin Zorunlu Olandan Fazla Sınırlanmaması

Kanun'un 5. maddesinde öngörülen bu şart gereği, tüketicilere yansıtılan ekonomik gelişme ve iyileştirmenin elde edilmesinde, rekabeti daha az sınırlayan bir yöntem mevcut ise anlaşmaya muafiyet tanınamayacaktır. Bu koşula aykırılık ya izlenen amacın elde edilmesi için rekabetin gereğinden fazla sınırlanması ya da rekabetin sınırlanması gereğinin dahi bulunmaması halinde olabilir. Teşebbüsler prensip olarak anlaşma ile amaçladıkları ekonomik yararların gerçekleştirilmesinde rekabeti en az sınırlayıcı yöntemi tercih etmekle yükümlüdürler.

Bu bent bakımından, sözleşmenin 8. maddesinde düzenlenen tarafların birbirinin faaliyet alanına girmemesi ve 10-11. maddelerde yer verilen sözleşme konusu hizmetleri sadece diğerinden alma yükümlülüklerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bildirim konu sözleşme ile İzmit ve İskenderun limanlarında birden fazla teşebbüsün kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerini verebilmesi sonucu ortaya çıkacak ve dolayısıyla adı geçen liman bölgelerinde rekabet de başlayacaktır. Ortaya çıkan bu faydaya karşılık, anlaşmanın tarafları birbirlerinin faaliyet alanına girmemeyi, sözleşme konusu hizmetleri sadece diğer taraftan almayı ve birbirlerinin rakiplerine bu hizmetleri sağlamamayı taahhüt etmektedirler. Bildirim formunda Marin Römorkör'e rekabet yasağı getirilmesine gerekçe olarak, Marin Römorkör'ün sözleşme konusu hizmetleri Dekaş'ın rakiplerine de verebileceğinin kabul edilmesi halinde, ilgili ürün pazarındaki tek rakip olan Med Marin'in Marin Römorkör'e yönlendirilen müşterilerden haksız bir şekilde yararlanması

sonucunun ortaya çıkabileceği gösterilmektedir. Dekaş'a getirilen rekabet yasağına yönelik olarak ise Marin Römorkör'ün halen elinde bulunan alt yapı ile sözleşmeye başlamış olmakla birlikte, sözleşmenin uzun süre devam edeceği ve Dekaş'ın söz konusu hizmetleri kendisinden alacağı düşüncesi ile geleceğe yönelik olarak yeni tekneler yaptırmak veya satın almak suretiyle yatırımlar yapacağı, bu yatırımların karşılığının alınabilmesi için de Dekaş'a bundan sonra sadece kendisinden römorkaj ve palamar hizmetleri alması yükümlülüğünün getirilmesinin gerekli olduğu ifade edilmektedir.

Kılavuzluk ve römorkaj hizmetleri rekabete açık bir alan niteliği taşımamaktadır. Yukarıda belirtildiği üzere Denizcilik Müsteşarlığı tarafından çıkarılan mevzuat liman bölgelerinde birden fazla römorkaj teşkilatının çalışmasına cevaz vermekle birlikte, bu durum uygulamaya yansımamış ve her limanda sadece bir römorkaj teşkilatına izin verilmesi nedeniyle bu pazara girişler sınırlanmıştır. Bu nedenle halen herhangi bir liman bölgesi için yetkiye sahip olmayan Marin Römorkör'ün, bu aşamada yetki sahibi olan teşebbüslerle taşeronluk ilişkisi çerçevesinde çalışmaktan başka seçeneği bulunmamaktadır. Römorkaj hizmetlerinin önemli maliyetlere katlanmayı gerektiren bir faaliyet olduğu ve bu yatırımların karşılığının alınmasının da, ancak faaliyet iznine sahip olunarak veya incelemeye konu işbirliği ile mümkün olacağı dikkate alındığında, Dekaş'a getirilen römorkaj hizmetini başka teşebbüslerden alma yasağı makul karşılanabilecek niteliktedir.

Taraflar arasındaki rekabetin kısıtlanmasının bir başka etkisi Denizcilik Müsteşarlığı tarafından bundan sonra yapılacak tahsislerde tarafların rakip olma ihtimalinin ortadan kalkmasıdır. Zira sözleşmenin 13. maddesi ile taraflar açılacak yeni liman bölgelerinde de birlikte çalışmayı taahhüt etmektedirler. Her ne kadar tarafların rakip olma ihtimali ortadan kalkıyorsa da, bu anlaşma ile birbirinin faaliyetlerini tamamlayan iki teşebbüsün bu şekilde edinecekleri bilgi birikimi ve hizmet deneyiminin sonuçta kamu yararına olumlu yansımalarının olabileceği de dikkate alınmıştır. Bu nedenle, pazarın bugünkü haliyle birbirleriyle rekabet etmesi imkanı bulunmayan teşebbüslerin anlaşma süresi boyunca birbirlerinin faaliyet alanına girmemeyi ve söz konusu hizmetleri sadece birbirlerine sağlamayı taahhüt etmeleri, gerek ortaya çıkan fayda gerekse tarafların halihazırda faaliyette buldukları hizmet alanları dikkate alındığında, rekabetin gereğinden fazla kısıtlanmasına yol açmayacaktır.

Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, Dekaş ile Marin Römorkör arasında imzalanan Dekaş'ın Marin Römorkör'den römorkör hizmetleri temin etmesini konu edinen sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde öngörülen bireysel muafiyet koşullarını sağladığı kanaatine ulaşılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Deniz Kılavuzluk A.Ş. ile Marin Römorkör ve Kılavuzluk A.Ş. arasında imzalanan, Marin Römorkör'ün Dekaş'a römorkaj ve palamar hizmetleri sağlamasını konu edinen sözleşmenin

04-47/616-153

4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde öngörülen bireysel muafiyet koşullarını sağladığına, bu nedenle bildirime konu sözleşmeye imza tarihinden itibaren beş yıl süre ile bireysel muafiyet tanınmasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.