

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2006-3-43 (İlk İnceleme)  
**Karar Sayısı** : 07-37/392-152  
**Karar Tarihi** : 3.5.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Rıfık ÜNAL, Prof. Dr.Nurettin KALDIRIMCI,  
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B. RAPORTÖRLER:** Aydın ÇELEN, Aytül TOKATLI

**C. ŞİKAYET EDEN :** Süleyman KALYONCU  
Yonca Gıda ve İht. Mad. Paz. San. Tic. Ltd. Şti.  
Gürpınar Pınartepe Mah. İstanbul Cad. No:48  
Büyükkçekmece/İstanbul

20 Muhammed KURU  
Kasımoğlu Gıda İnş. Teks. Turz. San. Tic. Ltd. Şti  
Gürpınar İstanbul Cad. No:1 Büyükkçekmece/İstanbul

Mehmet AYAR  
Gür-Ek Gıda Ürn. San. Tic. Ltd. Şti Atatürk Cad. Arı Sok. No:1  
Gürpınar Büyükkçekmece/İstanbul

**D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:**

30 Beylikdüzü Belediyesi Zabıta Müdürlüğü  
Enveradakan Cad. Beylikdüzü Belediye Başkanlığı  
Beylikdüzü/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Beylikdüzü Belediyesi Zabıtası tarafından Beylikdüzü Belediyesi sınırlarına diğer ilçelerden gelen ekmeğin sokulmadığı iddiası.

40 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuru dilekçesinde özetle; Beylikdüzü Belediyesi Zabıtası'nın (Zabıta) Beylikdüzü'nde yer alan fırınlar haricindeki fırınlardan ekme almamaları yönünde Beylikdüzü'ndeki bakkallara baskıda bulunduğu, Zabıta'nın bu eyleminin Beylikdüzü'nde yer alan esnafı korumak için yapıldığı ve bu durumdan Beylikdüzü'nde yer alan bakkalların da şikayetçi olduğu iddia edilmekte ve gereğinin yapılması istenmektedir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 27.3.2007 tarih, 2345 sayı ile intikal eden başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 27.4.2007 tarih ve 2007-3-43/İİ-07-AÇ sayılı İlk İnceleme Raporu 27.4.2007 tarih, REK.0.07.00.00-110/93 sayılı Başkanlık Önergesi ile 07-37 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; şikayete konu olay hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında her hangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı ifade edilmektedir.

## **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **I.1. Taraflar**

Şikayette bulunan taraf Büyükçekmece'deki fırıncılar, şikayet edilen taraf ise Beylikdüzü Belediyesi Zabıtası (Zabıta)'dır.

### **I.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

#### **I.2.1. Belediye Sınırları Dışında Üretilen Ekmeğin Belediye Sınırları İçinde Satılmasına İlişkin Danıştay Kararı**

Şikayet dilekçesinde belediyelerin belediye hudutları dışında üretilen ekmeklerin satışına karışamayacağı yönünde alınmış bir Danıştay Kararı'ndan bahsedilmektedir. Danıştay 8. Dairesinin 22.2.1983 tarih, 1982/2556 E. sayılı kararına konu olay, Ankara Belediyesi sınırları dışında bulunan davacılara ait fırında üretilen ekmeğin belediye sınırları içinde satışının Belediye Encümeni kararı ile yasaklanmış olması ile ilgilidir. Kararda 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. maddesinin 3. bendinin verdiği yetkiye dayanarak, yenilen içilen tüm maddelerde olduğu gibi belediye sınırları içinde 70 üretilen ekmeğin de sağlık denetiminden geçirilmesi ve sağlığa aykırı olanların toplatılarak satışının yasaklanması ile belediyenin görevli olduğu ifade edilmiştir. Ancak bir sağlık denetimine başvurulmaksızın, belediye sınırları dışında üretilen ekmeğin tümünün belediye sınırları içerisinde satışının yasaklanmasının hiçbir yasal yetkisinin bulunmadığına, bu sebeple söz konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

#### **I.2.2. İlgili Taraflarla Yapılan Görüşmeler**

80 Dosya konusu hakkında bilgi almak için şikayet dilekçesinde isimleri sıralanan Beylikdüzü'nde mukim bakkallar ile Raportörlerce telefonda görüşülmüştür. Ata Market işletmecisi ile Raportörlerce yapılan görüşmeden, Zabıta'nın ilçe dışından gelen ekmeği denetleyemediği gerekçesi ile bakkalları Beylikdüzü ilçe sınırları dışındaki fırınlardan ekmek almamaya teşvik ettiği, söz konusu fırınlardan ekmek alındığı takdirde bakkallara yapılan denetimlerin arttığı, Zabıta'nın bu eylemleri sonucu bir aydır Beylikdüzü'nde yer alan fırınlardan ekmek almak zorunda kaldığının ifade edildiği dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmaktadır. Gizlilik talebi olan bir başka market işletmecisi de aynı doğrultuda beyanat vermiştir. Söz konusu işletmeci ayrıca dışarıdaki fırınlardan ekmek aldığı için 2 defa hakkında tutanak düzenlendiğini ve şu an zabitanın tavsiye ettiği fırından ekmek aldığı ifade 90 etmiştir. Elif Market ve Yonca Büfe işletmecileri ile yapılan görüşmelerde ise taraflar bu konu hakkında bilgi sahibi olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Bakkalların yanı sıra Beylikdüzü dışında faaliyet gösteren bazı fırınlarla da konu hakkında görüşme yapılmıştır. Gür-Ek Gıda Ürn. San. Tic. Ltd. Şti işletmecisi ile Raportörlerce yapılan görüşmede kendisi Beylikdüzü'ne şu an ekmek sattığını, Beylikdüzü'nde faaliyet gösteren bakkallara sattığı ekmekle ilgili bir kez eksik gramajdan dolayı bir bakkalın ceza aldığını, problemin kendilerinden kaynaklanması sebebiyle bakkalın cezasını ödediklerini ifade etmiştir. Kasımoğlu Gıda İnş. Teks. Turz. San. Tic. Ltd. Şti işletmecisi ile yapılan görüşmede ise Beylikdüzüne ekmek

100 satılmadığı, Zabıta'nın kendilerine belediye sınırlarına ekmek satamazsınız gibi bir beyanda bulunmadığı ancak kendilerinden ekmek alan bakkallara zorluk çıkarıldığı için bakkalların Beylikdüzü dışında faaliyet gösteren fırınlardan ekmek almaktan vazgeçtiklerinin belirtildiği, Karadeniz Ekmek Fırını işletmecisinin yaklaşık 1 aydır Beylikdüzü'ne ekmek satamadığının ifade edildiği dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmıştır.

### I.2.3. Hukuki Değerlendirme

110 Yapılan görüşmeler neticesinde Beylikdüzü Belediyesi sınırlarına diğer belediyelere bağlı fırınlardan ekmek satılmasının Zabıta tarafından zorlaştırıldığı görüntüsünün ekmeğin sağlık denetimi ile ilgili olduğu kanaatine varılmıştır. Zira Zabıta belediye sınırları dışında kalan fırınları denetleme yetkisi olmadığından sadece kendi bölgelerinde bulunan ve bu fırınlardan ekmek alan bakkalları denetleyebilmektedir. Ekmekte yaşanan bir problem de Beylikdüzü'nde faaliyet göstermeyen fırınlara değil bakkallara ceza kesilmektedir. Ancak kesilen cezalar ve yapılan denetimler bakkalların belediye sınırları dışından ekmek alma eğilimlerini ortadan kaldırmaktadır. Danıştay'ın yukarıda bahsedilen kararına uygun olarak Zabıta yasal bir işlem ile dışarıdan gelen ekmeğin belediye sınırları içerisindeki satışını engellememektedir. Şikayete konu uygulamalar, Zabıta'nın sağlığa aykırı olan ekmeklerin satışını engelleme görev ve yetki alanında olduğundan, Zabıta sağlık denetimi yetkisini kullanmakta ve sağlığa aykırı olan ekmeklerle ilgili olarak söz konusu ekmeği satan bakkal hakkında işlem yapmaktadır. Dolayısıyla, 4054 sayılı Kanun kapsamında her hangi bir işlem yapılmasına gerek yoktur.

### J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusuna yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.