

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-3-079 (Soruşturma/Taahhüt)
Karar Sayısı : 25-44/1087-616
Karar Tarihi : 27.11.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Funda SOYLU, Şeyda EROL ÖZTÜRK, Kübra Nur YILMAZ,
Alp Tuna MERCİMEK, Büşra ÖZDEMİR, Zehra Seda KAYNAR

C. İLGİLİ TARAF : - Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda AŞ
Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Barış YÜKSEL,
Av. Gökçe ÇETİNKAYA
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza Kat 11-12
Levent, Şişli, 34394 İSTANBUL

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 04.06.2020 tarihli ve 20-27/336-M sayılı kararı ile Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda AŞ hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak açılan soruşturma kapsamında sunulan ve 08.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı Kurul kararı ile bağlayıcı hale getirilen taahhütlere uyum sürecinin 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesi kapsamında incelenmesi.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 04.06.2020 tarihli ve 20-27/336-M sayılı kararı ile Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda AŞ (YEMEK SEPETİ) hakkında en çok kayırlan müşteri (EKM), zorunlu Joker, minimum sepet tutarı uygulamalarının ve Vale modelinin fiyatlama politikalarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. ve/veya 6. maddelerini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (3) Soruşturma süreci tamamlanmadan önce, YEMEK SEPETİ tarafından dar EKM, zorunlu minimum sepet tutarı, zorunlu Joker uygulamalarına son verileceğine ve Vale fiyatlandırma politikasının ilgili maliyet kalemlerini karşılayacak şekilde sürdürüleceğine yönelik olarak hazırlanan nihai taahhüt paketi 22.01.2021 tarihli ve 14610 sayılı yazı ile Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına sunulmuştur. Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile YEMEK SEPETİ tarafından sunulan taahhütlerin Soruşturma Raporu'nda yer verilen rekabet karşıtı endişeleri giderdiğine, 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca sunulan taahhütlerin bağlayıcı hale getirilmesine ve teşebbüs hakkında başlatılan soruşturmanın sona erdirilmesine hükmedilmiştir.
- (4) Bu çerçevede ilgili kararda taahhütlere ilişkin olarak;
 - Çevrim içi yemek siparişi-servisi platform hizmetleri pazarında uygulanan dar EKM koşulunun gerekçeli kararın teşebbüse tebliğinden itibaren ilk üç ay içerisinde tekil/birkaç şubeli restoranlardan, ikinci üç ay içerisinde ise zincir restoranlardan kaldırılarak tüm restoranlar açısından dar EKM hükümlerine son verilmesine,

- Çevrim içi yemek siparişi-servisi platform hizmetleri pazarında zorunlu Joker uygulamasının gerekçeli kararın teşebbüse tebliğinden itibaren üçüncü üç ay içerisinde kaldırılacağına ve gönüllü hâle getirileceğine,
- Çevrim içi yemek siparişi-servisi platform hizmetleri pazarında minimum sepet tutarı uygulamasının gerekçeli kararın teşebbüse tebliğinden itibaren bir hafta içerisinde restoranlar tarafından belirlenecek şekilde kurgulanacağına ve
- Vale iş modeli açısından; kurye personelinin ücret, yemek giderleri ile kurye ve Vale hizmeti için kullanılan iletişim ve akaryakıt giderlerini karşılayacak şekilde fiyatlandırma yapılmasına

süresiz olarak hükmedilmiştir.

- (5) YEMEK SEPETİ dokuz aylık bir süreç sonunda taahhütleri tamamen uygulamaya geçirmiş ve taahhüt raporlamalarını tamamlamıştır. Teşebbüs söz konusu taahhütleri hâlihazırda uygulamaya devam etmektedir.
- (6) Kurum kayıtlarına 08.04.2025 tarih ve 66009 sayı ile intikal eden gizlilik talepli başvuruda, YEMEK SEPETİ'nin 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı karar ile bağlayıcı hale getirilen taahhütlere aykırı davrandığı iddia edilmiştir. Söz konusu başvuruda özetle;
- YEMEK SEPETİ'nin platformunda faaliyet gösteren restoranlara EKM hükümleri getirdiğine ilişkin olarak ticari kullanıcılardan geri bildirimler alındığı,
 - Üye İşyeri Sözleşmesi'nde yer alan "5.7. ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar." maddesi uyarınca restoranların paket servislerinde sunulan tüm ödeme yöntemlerinin YEMEK SEPETİ üzerinden de sunulmasının zorunlu tutulduğu,
 - Söz konusu maddenin YEMEK SEPETİ'nin çevrim içi yemek siparişi platform hizmetleri pazarındaki pazar gücü dikkate alındığında, gerek restoranların kendi satış kanallarının gerekse YEMEK SEPETİ'nin pazardaki rakiplerinin faaliyetlerini olumsuz yönde etkilediği,
 - Şikâyetle konu uygulamanın, restoranların YEMEK SEPETİ dışındaki rakip platformlarda ödeme yöntemlerine ilişkin yatırım yapmalarını, bütçe ayırmalarını ve tüketicilere ödeme yöntemleri bakımından çeşitlilik sunmalarını engeller nitelikte olduğu,
 - YEMEK SEPETİ'nin söz konusu davranışının restoranların ilave maliyetlere (örn. yemek kartı ile ödemenin yarattığı ilave komisyon ücreti gibi) katlanmalarına sebep olarak kendi satış kanallarını tüketiciler bakımından cazip hale getirecek özel yatırımlar ve kampanyalar sunmalarına engel olduğu,
 - Restoranlara getirilen EKM hükümlerinin yalnızca nihai tüketici fiyatı ekseninde değerlendirilmemesi gerektiği, EKM hükümlerinin menü içeriği, promosyonlar, gönderim bölgesi vs. her türlü şartlara yönelik olabileceği,
 - Sonuç olarak YEMEK SEPETİ ile restoranlar arasında imzalanan SÖZLEŞME'de yer verilen 5.7 numaralı maddenin, Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile kabul edilen taahhütlere ve söz konusu taahhütlerden bağımsız olarak da 4054 sayılı Kanun'un 4 ve 6. maddelerine aykırılık teşkil edebileceği

ifade edilmiştir.

- (7) Sürecin devamında, 20.12.2024 tarihli ve 24-54/1210-M sayılı Kurul kararı uyarınca inceleme yapılmasına ve bu kapsamda 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddesinde

düzenlenen yetkilerin kullanılmasına karar verilmiştir. Akabinde, 15.04.2025 ve 28.04.2025 tarihlerinde YEMEK SEPETİ'nde yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir.

- (8) İnceleme sürecinde ayrıca YEMEK SEPETİ'nden 21.04.2025 tarihli ve 112798 sayılı yazı ile bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur. YEMEK SEPETİ tarafından gönderilen cevabi yazı ise 05.05.2025 tarihli ve 67427 sayılı yazı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (9) İlaveten 30.10.2025 ve 31.10.2025 tarihlerinde iletişim bilgilerine 2023-1-052 numaralı dosya kapsamında ulaşılan ve YEMEK SEPETİ platformuna üye olduğu tespit edilen Nakkaş Kebap Sanayi Ticaret Limited Şirketi (NAKKAŞ KEBAP), Karafırın Gıda Sanayi Pazarlama Ticaret Limited Şirketi, Teşvikiye Saray Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Keban Entegre Et Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Adanalı Ümit Usta Gıda İşletmeleri İnşaat ve Ticaret Limited Şirketi (ADANALI ÜMİT USTA), Baazen Levent Tantuni Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Orhan Büyük Çeltik Ette Lezzet, D Et ve Et Ürünleri Gıda Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi (D ET) Üniversite 2 Unlu Mamuller ve Marbin Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Balıkçı Cevat, Ali Armut Antakya Döner Yemekçilik Gıda Turizm Loj. Hayv. Ltd. Şti., Tantuni Büfe, Bss Pazarlama Dağıtım Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Hızlılar Gıda Turizm Araç Gayrimenkul Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Seyit İlker Özmen Sinan Aykut Eşgicioğlu Adi Ortaklığı, Tuko Pizza Sandviç, Angelic Desserts, Tombul Döner, Kolcu Bomonti Restoran Gıda ve Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Gurme Taşfırın Lahmacun Pide, Sarnıç Döner, Etiler Park, Aynalı Büfe, Genki Sushi, Lahmacun Gross, Gerçek Burger, Sarışah İşkembe & Kelle Paça, Repsar Gıda ve Turizm Ltd Şti, Dürüm Modası, Ender Usta Gastro Gıda İşletmeleri Turizm İnşaat Otomotiv Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Çıtır Döner, Abant Piliç ve Köfte Evi, Dupont 75 Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi, Tezgah Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Sarnıç Döner, C.L.D. Unlu Mamülleri Gıda İnşaat Turizm Petrol Tarım Hayvancılık Sanayi Ticaret Limited Şirketi, İskender 1 Kebapçısı Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Kekik Kebap ve Kebo Restaurant Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ticaret ünvanlı restoranlar ile telefon görüşmesi gerçekleştirilmiştir.
- (10) Yukarıda yer verilen hususlara ilişkin yürütülen inceleme kapsamında elde edilen bilgiler çerçevesinde yapılan tespit ve değerlendirmeler ile ulaşılan kanaat ve sonuçları içeren 21.11.2025 tarihli, 2019-3-079/ BN-010 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 27.11.2025 tarihli toplantısında görüşülerek 25-44/1086-616 sayı ile karara bağlanmıştır.
- (11) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle; YEMEK SEPETİ'nin Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile bağlayıcı hale getirilen taahhütlere aykırı bir eylemde bulunmadığı ve teşebbüs hakkında 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

H. DEĞERLENDİRME

- (12) YEMEK SEPETİ'nin Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile süresiz olarak kabul edilen dar EKM uygulanmamasına ilişkin taahhüde uyum gösterip göstermediği hususu incelenmiştir.
- (13) 4054 sayılı Kanun'un "Nispi Para Cezaları" başlıklı 17. maddesi;

"Kurul, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, 16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla,

a) Nihai karar veya geçici tedbir kararı ile getirilen yükümlülöklere ya da verilen taahhütlere uyulmaması,

- b) Yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması,
c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında, istenen bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi,

durumunda her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir.

Birinci fıkranın (a) ve (c) bentlerine göre idarî para cezaları, bu bentlerde belirtilen kararlardaki yükümlülüklerle uyulması için belirlenen sürenin dolmasından itibaren verilebilir. (a) bendindeki fiile ilişkin idarî para cezası, yükümlülük getirilen kararda herhangi bir süre belirlenmemiş ise, bu kararın tebliğini takip eden günden itibaren verilebilir. (b) bendindeki fiillere ilişkin idarî para cezası ise, fiilin gerçekleştiği günü takip eden günden itibaren verilebilir.”

hükmünü haizdir.

- (14) Bu kapsamda öncelikle, YEMEK SEPETİ'nin sunmuş olduğu taahhütlere ve akabinde şikâyet konusu dar EKM taahhüdüne uyum gösterip göstermediğine ilişkin değerlendirmelere, ardından Kanun'un 17. maddesi kapsamında yapılan değerlendirmelere yer verilmiştir.
- (15) Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile YEMEK SEPETİ tarafından dar EKM, zorunlu minimum sepet tutarı, zorunlu Joker uygulamalarına son verileceğine ve Vale fiyatlandırma politikasının ilgili maliyet kalemlerini karşılayacak şekilde sürdürüleceğine yönelik olarak hazırlanan taahhütlerin soruşturma kapsamında incelenen rekabet karşıtı endişeleri giderdiğine, 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca sunulan taahhütlerin bağlayıcı hale getirilmesine ve teşebbüs hakkında başlatılan soruşturmanın sona erdirilmesine karar verilmiştir.
- (16) Bu çerçevede ilgili kararda dar EKM yükümlüğüne ilişkin olarak;
- Çevrim içi yemek siparişi-servisi platform hizmetleri pazarında uygulanan dar EKM koşulunun gerekçeli kararın teşebbüse tebliğinden itibaren ilk üç ay içerisinde tekil/birkaç şubeli restoranlardan, ikinci üç ay içerisinde ise zincir restoranlardan kaldırılarak tüm restoranlar açısından dar EKM hükümlerine son verilmesine

hükmedilmiştir.

- (17) Dolayısıyla Kurul kararına göre dar EKM koşulunun gerekçeli kararın tebliğ tarihi olan 29.07.2021 itibarıyla;
- Birkaç şubeli/tekil restoranlar bakımından ilk üç ay içerisinde,
 - Zincir restoranlar bakımından ikinci üç ay içerisinde

kaldırılması gerekmektedir.

- (18) İlgili dar EKM koşulları, YEMEK SEPETİ'nin restoranlarla akdettiği sözleşmelerin 5.1. ve 5.2. maddelerinde yer almaktadır. İlgili maddeler aşağıdaki gibidir:

"5.1. ÜYE İŞYERİ, YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alacak ürün, sipariş, ödeme tipleri ve benzeri bilgilerinin özellikle de fiyat ve menü bilgilerinin güncelliğinden ve kendi işyerindeki paket servis/evlere servis fiyatları ile dönem dönem sattığı ürünlerde uyguladığı kampanya fiyatları üzerinden olduğunu kabul ve taahhüt eder. ÜYE İŞYERİ paket servis/evlere serviste kendi işyerine ait tüm

kanallarda (kendi işyerine ait interaktif televizyon, restoranın internet sitesi, telefonla sipariş alma, Facebook, Twitter bu kanallara örnek ve kendi işyerine ait bunlara benzer farklı mecralar da bu kanallar dahilinde kabul edilecektir.) müşterilerine uyguladığı her türlü kampanya, promosyon, fiyat, ürün ve diğer içerikli kampanya çalışmalarının aynı şekilde YEMEK SEPETİ SİSTEMİ üzerinde de uygulayacağını, kabul ve taahhüt eder. ÜYE İŞYERİ bu kampanya çalışmaları dahilinde teknik bir gereksinimi olursa YEMEK SEPETİ'nin kontrolünde olmayan altyapılara erişim ve sürecin hızlanması için gerekli desteği vereceğini kabul eder. ÜYE İŞYERİ YEMEK SEPETİ'ne bildirdiği ürün fiyatlarının telefonla veya ÜYE İŞYERİ'ne ait diğer paket servis siparişi kabul eden kanallarında sipariş veren müşterilere kendi işyerindeki paket servis/evlere serviste uyguladığı fiyatları ile aynı olacağını kabul ve taahhüt eder. Aksi SÖZLEŞME'nin ihlali niteliğindedir. ÜYE İŞYERİ'nin diğer online platformlarda dilediği koşullarda çalışma hakkı saklıdır. Diğer bir deyişle, ÜYE İŞYERİ rakip platformlara sağladığı farklı koşulları Yemek Sepeti'ne yansıtmak zorunda değildir."

"5.2. ÜYE İŞYERİ, fiyatlarında ve menülerinde ve paket servis ile sağlanan diğer koşullar için yapacağı değişiklikleri en kısa sürede elektronik ortamda yazılı olarak YEMEK SEPETİ'ne bildirmekle yükümlüdür. ÜYE İŞYERİ, YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alan fiyatlarda değişiklik yaptığı takdirde yapmış olduğu değişiklikleri, YEMEK SEPETİ'ne bildirene ve değişiklikler YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alana kadar uygulamaya koyamaz; sipariş veren KULLANICI'dan Yemek Sepeti üzerindeki eski fiyatlar üzerinden ücret alır. ÜYE İŞYERİ paket servis/evlere serviste kendi işyerine ait tüm kanallarda (kendi işyerine ait interaktif televizyon, restoranın internet sitesi, telefonla sipariş alma, Facebook, Twitter bu kanallara örnek ve kendi işyerine ait bunlara benzer farklı mecralar da bu kanallar dâhilinde kabul edilecektir.) müşterilerine uyguladığı tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. ÜYE İŞYERİ'nin diğer online platformlarda dilediği koşullarda çalışma hakkı saklıdır. Diğer bir deyişle, ÜYE İŞYERİ, rakip platformlara sağladığı farklı koşulları Yemek Sepeti'ne yansıtmak zorunda değildir."

- (19) YEMEK SEPETİ'nin taahhütler kapsamında 28.10.2021 tarih ve 22500 sayı ile Kuruma sunduğu "İlk Üç Aylık Rapor"da, birkaç şubeli/tekel restoranlardan bakımından dar EKM koşulunu içeren ve yukarıda yer verilen 5.1. ve 5.2. maddelerinin aşağıdaki şekilde güncellendiği ifade edilmiştir:

"5.1. ÜYE İŞYERİ, YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alacak ürün, sipariş, ödeme tipleri ve benzeri bilgilerinin özellikle de fiyat ve menü bilgilerinin güncel olduğunu kabul ve taahhüt eder.

5.2. ÜYE İŞYERİ, fiyatlarında ve menülerinde ve paket servis ile sağlanan diğer koşullar için yapacağı değişiklikleri en kısa sürede elektronik ortamda yazılı olarak YEMEK SEPETİ'ne bildirmekle yükümlüdür. ÜYE İŞYERİ, YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alan fiyatlarda değişiklik yaptığı takdirde yapmış olduğu değişiklikleri, YEMEK SEPETİ'ne bildirene ve değişiklikler YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alana kadar uygulamaya koyamaz; sipariş veren KULLANICI'dan Yemek Sepeti üzerindeki eski fiyatlar üzerinden ücret alır."

- (20) Akabinde 28.01.2022 tarih ve 24966 sayı ile sunulan "İkinci Üç Aylık Rapor"da, söz konusu maddelerin zincir restoranlar bakımından da yukarıdaki şekilde güncellendiği ve

dar EKM koşullarının zincir restoranlar bakımından uygulanmasına 29.01.2022 tarihi itibarıyla geçerli olacak şekilde son verildiği belirtilmiştir¹.

- (21) Dolayısıyla taahhüt kararı öncesinde imzalanan sözleşmelerde yer alan dar EKM hükümlerini içeren 5.1. ve 5.2. numaralı maddeler dar EKM hükümlerini içermeyecek şekilde yeniden düzenlenmiştir. Sözleşme hükümlerinin güncellenmesine ek olarak dar EKM uygulamasının tekil restoranlar bakımından sona erdirildiğine ilişkin bir bilgilendirme metninin, YEMEK SEPETİ bilgilendirme ve işlem ara yüzü olan Portakal sistemi üzerinden tüm restoranlara mesaj olarak iletildiği ve böylece bilgilendirme yükümlülüğünün yerine getirildiği ifade edilmiştir. İlgili duyuru metinlerinde güncelenen haliyle 5.1. ve 5.2. maddelerine de ayrıca yer verilmiştir.
- (22) Akabinde, Kurulun 30.12.2021 tarihli ve 21-67/920-M sayılı kararı ile 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı karar ile kabul edilen taahhüt paketinin ilk üç aylık bildirim konu maddelerinin, 17.02.2022 tarihli ve 22-09/119-MB sayılı kararı ile de ikinci üç aylık bildirim konu maddelerinin süresi içerisinde yerine getirildiğine hükmedilmiştir.
- (23) Devam eden süreçte, 08.04.2025 tarih ve 66009 sayı ile Kuruma sunulan gizlilik talepli şikâyet dilekçesinde özetle;
- YEMEK SEPETİ'nin platformda faaliyet gösteren restoranlara EKM hükümleri getirdiğine ilişkin satıcı geri bildirimleri alındığı,
 - Üye İşyeri Sözleşmesi'nde yer alan *"5.7. ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar."* maddesi uyarınca restoranların paket servislerinde sunulan tüm ödeme yöntemlerinin YEMEK SEPETİ üzerinden de sunulmasının zorunlu tutulduğu,
 - 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı Kurul kararı içerisinde birçok kez işaret edilmiş olduğu üzere EKM hükümlerinin "menü içeriği, promosyonlar, gönderim bölgesi vs. her türlü şartlara" yönelik olabileceği ve söz konusu davranışların kabul edilen taahhütlere ve taahhütlerden bağımsız olarak Kanun'un 4 ve 6. maddelerine aykırılık teşkil edebileceği

iddia edilmiştir.

- (24) Nitekim YEMEK SEPETİ'nin internet sitesinde bulunan ÜYE İŞYERİ Sözleşmesi'nin 5.7. numaralı hükmü incelendiğinde, 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı Kurul kararı uyarınca revize edilen 5.2. numaralı hükümde yer alan *"ÜYE İŞYERİ paket servis/evlere serviste kendi işyerine ait tüm kanallarda (kendi işyerine ait interaktif televizyon, restoranın internet sitesi, telefonla sipariş alma, Facebook, Twitter bu kanallara örnek ve kendi işyerine ait bunlara benzer farklı mecralar da bu kanallar dâhilinde kabul edilecektir.) müşterilerine uyguladığı tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. ÜYE İŞYERİ'nin diğer online platformlarda dilediği koşullarda çalışma hakkı saklıdır"* şeklindeki ifadenin *"ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK*

¹ Anılan maddeler, zincir restoranlarla akdedilen sözleşmeler bakımından 5.2. ve 5.3. numaralı maddeleri oluşturmaktadır. İlgili maddeler tekrardan kaçınmak adına her iki restoran grubu bakımından da 5.1. ve 5.2 olarak ele alınmıştır.

SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar.” şeklinde sözleşmeye tekrar eklendiği de tespit edilmiştir².

- (25) Akabinde, YEMEK SEPETİ'nde 15.04.2025 ve 28.04.2025 tarihlerinde gerçekleştirilen yerinde incelemelerde, YEMEK SEPETİ'nin üye restoranlar ile 2021 ve 2025 yılları arasında akdettiği sözleşmeler incelenmiştir. Taahhütlerin uygulamaya konulmasından önce imzalanan 12.10.2021 tarihli sözleşme incelendiğinde, 5.2. maddesinde aşağıdaki ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

“5.2. ÜYE İŞYERİ, fiyatlarında ve menülerinde ve paket servis ile sağlanan diğer koşullar için yapacağı değişiklikleri en kısa sürede elektronik ortamda yazılı olarak YEMEK SEPETİ'ne bildirmekle yükümlüdür. ÜYE İŞYERİ, YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alan fiyatlarda değişiklik yaptığı takdirde yapmış olduğu değişiklikleri, YEMEK SEPETİ'ne bildirene ve değişiklikler YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde yer alana kadar uygulamaya koyamaz; sipariş veren KULLANICI'dan Yemek Sepeti üzerindeki eski fiyatlar üzerinden ücret alır. ÜYE İŞYERİ paket servis/evlere serviste kendi işyerine ait tüm kanallarda (kendi işyerine ait interaktif televizyon, restoranın internet sitesi, telefonla sipariş alma, Facebook, Twitter bu kanallara örnek ve kendi işyerine ait bunlara benzer farklı mecralar da bu kanallar dâhilinde kabul edilecektir.) müşterilerine uyguladığı tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. ÜYE İŞYERİ'nin diğer online platformlarda dilediği koşullarda çalışma hakkı saklıdır. Diğer bir deyişle, ÜYE İŞYERİ, rakip platformlara sağladığı farklı koşulları Yemek Sepeti'ne yansıtmak zorunda değildir.”

- (26) YEMEK SEPETİ tarafından sunulan raporlara paralel şekilde, taahhütlerin uygulamaya konulması sonrasında imzalanan 21.12.2021 tarihli sözleşmede yukarıdaki maddelerin vurgulanan kısımlarının kaldırıldığı anlaşılmıştır.
- (27) İlaveten 21.12.2021 tarihinden 02.05.2022 tarihine kadar imzalanan tüm sözleşmeler bakımından ilgili hükmün sözleşmelerde yer almadığı tespit edilmiştir. Öte yandan 02.05.2022 tarihinden itibaren “ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar.” ifadesinin sözleşmelere tekrar eklendiği saptanmıştır.
- (28) Söz konusu hususa ilişkin olarak YEMEK SEPETİ tarafından gönderilen cevabi yazıda özetle;
- Soruşturma Raporu'nun 274, 275 ve 276. paragraflarında, soruşturmaya konu dar EKM uygulamalarının yalnızca fiyat değil, fiyat dışı olabilecek unsurları da içerebileceğinin vurgulandığı ve “fiyat dışı unsurlar” ifadesinin istisnasız olarak, 5.1. maddesinin (zincir restoranlar bakımından 5.2.) kapsamında kalacak şekilde kampanya ve promosyonları ifade etmek için kullanıldığı,
 - Yine Soruşturma Raporu'nun 430. paragrafında dar EKM şartlarının fiyat dışı unsurları da kapsadığının belirtildiği ve aynı paragrafın 174 numaralı dipnotunda “fiyat dışı olabilecek her türlü unsur” ifadesinin “Müşterilerine uyguladığı her türlü kampanya, promosyon, fiyat, ürün ve diğer içerikli kampanya çalışmalarını” şeklinde tanımlandığı, dolayısıyla Soruşturma Raporu'nun hiçbir bölümünde,

² <https://kurumsal.yemeksepeti.com/uye-isyeri-sozlesmesi/>, Erişim Tarihi: 09.04.2025.

fiyat dışı unsurlar ile 5.1. maddesinin kapsamını aşan bir uygulamanın ifade edildiği yönünde yorumlanabilecek bir değerlendirmenin yer almadığı,

- YEMEK SEPETİ'nin kendi inisiyatifiyle 5.2. maddesini (zincir restoranlar bakımından 5.3.) de yürürlükten kaldırmış olmasının bu maddenin sunulan taahhütlerle ilişkilendirilmesine yasal zemin oluşturamayacağı ve geçmiş zamanda YEMEK SEPETİ'nin hangi subjektif saikle hareket ettiğini mevcut durumda kesin olarak ortaya koymanın mümkün olmadığı,
- YEMEK SEPETİ'nin kendi inisiyatifiyle sözleşmeden çıkardığı 5.2. maddesinin (zincir restoranlar bakımından 5.3.) tüm restoran tipleri için kullanılan sözleşmelerin Salesforce altyapısı üzerinden dijital olarak iletmeye başlanması ve bu geçişle birlikte daha önce segment ya operasyonel yapıya göre farklılık gösteren VD, OD ve Mahalle sözleşmelerinin tek tip Üye İşyeri Sözleşmesi çatısı altında birleştirilmesiyle, Mahalle Sözleşmesi'nde yer alan ödeme yöntemlerine ilişkin hükmün Mayıs 2022 itibarıyla sözleşme metnine 5.7 maddesi olarak yeniden dâhil edildiği ancak bu durumun YEMEK SEPETİ'nin bilinçli bir tercihi olmadığı ve bahse konu değişiklik sonrasında da 5.2. maddesinin (zincir restoranlar bakımından 5.3.) uygulanmadığı, nitekim üye işyerlerinin tamamının ilgili hükmün sözleşmede yer almasından bağımsız olarak, YEMEK SEPETİ üzerinden gerçekleştirecekleri satışlarda kullanacakları ödeme araçlarını seçmekte 5.2. maddesi (zincir restoranlar bakımından 5.3.) ile ilgisi olmayan online ödeme ve banka kartları hariç- özgür oldukları,
- Ayrıca ödeme yöntemlerine ilişkin uygulamalar taahhüt kapsamında olmadığından, YEMEK SEPETİ'nin bu maddeyi taahhüde uyum kapsamında yürüttüğü iç denetim ve raporlama süreçlerine dâhil etmediği, bu yönüyle, söz konusu düzenlemenin YEMEK SEPETİ tarafından fiilen uygulanmayan, taahhütlerle ilgisi olmayan ve yalnızca teknik nedenlerle sözleşme metnine yeniden dâhil edilmiş bir hüküm olduğu, bu hükmün fiilen uygulanmadığı, dolayısıyla bu maddenin sözleşmelere eklenmesi veya sonradan çıkarılmasının sunulan taahhütlerin kapsamı veya Kurul kararının icrası bakımından herhangi bir anlam veya sonuç doğurmadığı

ifade edilmiştir.

- (29) Öncelikle, Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararında kabul edilen dar EKM tahhüdünün kapsamının incelenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda gerek ilgili kararda gerekse tarafa iletilen 2019-3-079/SR sayılı Soruşturma Raporu'nda dar EKM kavramının hangi unsurları içerdiğine yer verildiği belirtilmelidir. Bu doğrultuda kararın 7. paragrafında *"... dar EKM'nin yalnız fiyatlara yönelik olarak uygulanmaması, menü içeriği, promosyonlar, gönderim bölgesi vs. her türlü şartlar bakımından uygulanması, tüketici refahını yalnız daha uygun fiyatta ürüne erişimin engellenmesi bakımından değil çeşitlilik gibi diğer unsurlar bakımından da kısıtlayabilmektedir."* ifadeleri yer almaktadır. Benzer şekilde Soruşturma Raporu'nda, dar EKM koşuluna ilişkin olarak *"Platformda uygulanan fiyat ve koşulların, sağlayıcının kendi satış kanallarının bir bölümü ya da tümünde (telefon, internet sitesi, gel-al, restoran içi, mobil uygulama vb.) uygulanan daha dezavantajlı olmamasını sağlayan şartları ifade etmektedir."* açıklamasına yer verilmiştir. Dolayısıyla, hem Kurul kararının hem de Soruşturma Raporu'nun, dar EKM koşulunun yalnızca fiyat unsuru bakımından değil; her türlü koşul ve şart bakımından dikkate alınması gerektiğini vurguladığı aşikârdır.
- (30) Ayrıca yukarıda da yer verildiği üzere, YEMEK SEPETİ tarafından sunulan birinci ve ikinci üç aylık raporlarda, YEMEK SEPETİ *"Çevrim içi yemek siparişi-servisi platform"*

hizmetleri pazarında... tüm restoranlar açısından dar EKM hükümlerine son verilmesi" taahhüdü kapsamında sözleşmelerini revize etmiş, 5.1. numaralı maddeye ek olarak 5.2. numaralı maddede sakıncalı görülen ve restoranların paket servislerinde sundukları tüm ödeme yöntemlerini YEMEK SEPETİ'nde sunmak zorunda olduklarını belirten hükmü kaldırmış ve bu güncellemeleri tüm restoranlara duyurmuştur.

- (31) İlgili sözleşmeler, birinci ve ikinci üç aylık raporlarda sunulan aksiyonların alınması akabinde, söz konusu dönemdeki durum dikkate alınarak Kurulun 30.12.2021 tarihli, 21-67/920-M sayılı ve 17.02.2022 tarihli, 22-09/119-MB sayılı kararları ile uygun bulunmuştur.
- (32) Bu doğrultuda gerek teşebbüs bakımından atılan adımlar gerekse Kurulun verdiği onay dikkate alındığında, YEMEK SEPETİ'nin Mayıs 2022 itibarıyla Üye İşyeri Sözleşmesi'ne eklediği ödeme yöntemlerine yönelik sözleşme hükmünün hem teşebbüs hem de Kurul nezdinde dar EKM niteliğinde olduğunun kabul edildiğinin açık olduğu değerlendirilmiştir.
- (33) Bu bakımdan, gerek Kurulun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ve tarafa iletilen 2019-3-079/SR sayılı Soruşturma Raporu'nda yer alan dar EKM'ye ilişkin ifadeler gerekse tarafın sunduğu taahhüt paketinin 5.2. numaralı hükmü de kapsıyor oluşu birlikte değerlendirildiğinde, YEMEK SEPETİ'nin ödeme koşullarına ilişkin 5.2. maddesinin kaldırılmasının taahhütlerle ilgisi olmadığı yönündeki açıklamalarına katılmak mümkün görünmemektedir.
- (34) Diğer yandan, sözleşme metnine 5.7. madde olarak yeniden dâhil edilen hükmün YEMEK SEPETİ'nin bilinçli bir tercihi olmadığı yönündeki savunmaların ayrıca değerlendirilmesinde fayda görülmektedir.
- (35) Daha önce de yer verildiği üzere, yerinde inceleme esnasında gerçekleştirilen incelemeler neticesinde, 21.12.2021 tarihinden 02.05.2022 tarihine kadar imzalanan tüm sözleşmeler bakımından ilgili hükmün sözleşmelerde yer almadığı ancak 02.05.2022 tarihinden itibaren "*ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar.*" ifadesinin sözleşmelere tekrar eklendiği saptanmıştır.
- (36) Öte yandan, YEMEK SEPETİ'nin cevabi yazısında yer verdiği hususlara paralel şekilde, 02.05.2022 tarihinin VD, OD ve Mahalle sözleşmelerinin tek tip Üye İşyeri Sözleşmesi çatısı altında birleştirilmesiyle, Mahalle Sözleşmesi'nde yer alan ödeme yöntemlerine ilişkin hükmün sözleşme metnine 5.7. maddesi olarak yeniden dâhil edildiği tarihe denk düştüğü tespit edilmiştir.
- (37) İlaveten uyumlaştırılan tek maddenin 5.7. numaralı madde olmadığı ve Mahalle Sözleşmesi'nde yer alan ve OD ve VD sözleşmelerinde yer almayan diğer hükümlerin de ilgili sözleşmelere otomatik olarak eklendiği belirtilmelidir. Dolayısıyla, YEMEK SEPETİ'nin, sözleşme metnine 5.7. maddesi olarak yeniden dâhil edilen hükmün şirket bünyesinde akdedilen sözleşmelerin tek tip Üye İşyeri Sözleşmesi çatısı altında birleştirilmesi sonucunda yeniden eklendiği ve teşebbüsün bilinçli bir tercihi olmadığı yönündeki açıklamalara itibar edilebileceği kanaatine ulaşılmıştır.
- (38) Ayrıca, bahse konu değişiklik sonrasında da ilgili hükmün fiili olarak uygulanmadığı ve restoranların YEMEK SEPETİ üzerinden gerçekleştirecekleri satışlarda kullanacakları ödeme araçlarını seçmekte özgür oldukları yönündeki savunmaların değerlendirilmesi gerekmektedir.

- (39) 15.04.2025 ve 28.04.2025 tarihlerinde YEMEK SEPETİ'nde gerçekleştirilen yerinde incelemelerde, sözleşmede yer alan hüküm dışında, YEMEK SEPETİ'nin restoranlara sözleşmelere yeniden eklenen hükümle bağlantılı olarak herhangi bir duyuru yaptığına ve/veya ilgili hüküm kapsamında bir ödeme aracını kullanmayı fiili olarak zorunlu kıldığına ilişkin herhangi bir bulguya rastlanmadığı belirtilmelidir.
- (40) İlâveten, 5.7. numaralı maddenin fiili olarak uygulanıp uygulanmadığını tespit etmek adına 2023-1-052 numaralı dosya kapsamında iletişim bilgilerine ulaşılan ve hâlihazırda YEMEK SEPETİ'ne üye olduğu tespit edilen 40 adet restoranla telefon görüşmesi gerçekleştirilmiştir.
- (41) Gerçekleştirilen telefon görüşmelerinde ilgili restoranlardan YEMEK SEPETİ'nin internet sitesinde bulunan ÜYE İŞYERİ Sözleşmesi'nin 5.7. numaralı maddesinde yer alan "ÜYE İŞYERİ paket servisinde geçerli tüm ödeme şekillerini, YEMEK SEPETİ'nde de uygulamak zorundadır. Ancak YEMEK SEPETİ, kendi çalışma koşullarına uygun görmediği bir ödeme yöntemini YEMEK SEPETİ SİSTEMİ'nde uygulamama hakkını saklı tutar." şeklindeki hükümden haberdar olup olmadıklarına, haberdar olup olmadıklarından bağımsız olarak ilgili hükmün uygulanmasına ilişkin YEMEK SEPETİ tarafından herhangi bir zorlama ile karşılaşp karşılaşmadıklarına ilişkin bilgi talep edilmiştir.
- (42) Söz konusu hususlara ilişkin olarak bilgisine başvurulmuş 40 restorandan 39'u tarafından "YEMEK SEPETİ'nin internet sitesinde bulunan ÜYE İŞYERİ Sözleşmesi'nin 5.7. numaralı maddesinde yer verilen ödeme yöntemlerine ilişkin sözleşme hükmünden haberdar olunmadığı" belirtilmiştir.
- (43) İlâveten anılan 40 restoranın 38'i tarafından "ÜYE İŞYERİ Sözleşmesi'nin 5.7. numaralı maddesinde yer verilen ödeme yöntemlerine ilişkin sözleşme hükmünün uygulanması bakımından herhangi bir zorlamayla karşılaşmadığı" ifade edilmiştir.
- (44) Son olarak, (.....) ve (.....) tarafından mevcut durumda kullanılanlardan farklı bir ödeme yönteminin YEMEK SEPETİ tarafından da sağlanması yönünde YEMEK SEPETİ'ne talepte bulunulduğu ve (.....) tarafından kendilerine yemek kartı ile ödeme almak için başvuru yapmaları yönünde bir teklif sunulduğu ancak restoranların bu teklifi kabul etmediği durumda YEMEK SEPETİ'nin kendilerine yönelik herhangi bir yaptırım veya zorlamada bulunmadığı belirtilmiştir.
- (45) Dolayısıyla, gerçekleştirilen sözleşme değişikliği sonrasında 5.7. numaralı hükmün özel olarak restoranlara duyurulmadığı ve/veya ilgili hükme özel olarak dikkat çekilmediği anlaşılmıştır.
- (46) Ayrıca, anılan hükmün fiilen uygulanması noktasında restoranların herhangi bir zorlamayla karşılaşmadığı, hatta farklı ödeme yöntemi araçlarının kullanılabilmesi adına bazı restoranların kendi talepleriyle YEMEK SEPETİ'ne başvurduğu tespit edilmiştir.
- (47) Son olarak, YEMEK SEPETİ tarafından Kurum kayıtlarına 11.11.2025 tarih ve 76536 sayı ile iletilen dilekçede, 5.7. numaralı maddenin sözleşmelere şirket bünyesinde akdedilen sözleşmelerin tek tipleştirilmesi sonucu otomatik olarak eklendiği, YEMEK SEPETİ'nin bilinçli bir tercihini yansıtmadığı ve fiili olarak uygulanmadığı hususları yinelenerek olası endişeleri gidermek adına sözleşmelerin revize edilerek anılan maddenin sözleşmelerden kaldırıldığı belirtilmiştir.
- (48) Söz konusu husus <https://kurumsal.yemeksepeti.com/uye-isyeri-sozlesmesi/> internet sitesi üzerinden de teyit edilmiştir.

- (49) Dosya kapsamında elde edilen tüm bilgi ve belgeler değerlendirildiğinde, şikâyet konusu 5.7. numaralı maddenin, şirket bünyesinde akdedilen sözleşmelerin tek tip Üye İşyeri Sözleşmesi çatısı altında birleştirilmesi sonucunda sözleşmelere yeniden eklendiği, yerinde inceleme esnasında ilgili hükmün fiilen uygulandığına ilişkin herhangi bir bulguya rastlanmadığı ve inceleme sürecinde bilgisine başvurulmuş YEMEK SEPETİ'ne üye restoranların ilgili hükümden haberdar olmadıkları ve ilgili hükmün uygulanmasına ilişkin YEMEK SEPETİ tarafından herhangi bir zorlama ile karşılaşmadıkları yönündeki açıklamaları dikkate alındığında, YEMEK SEPETİ'nin 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı Kurul kararı kapsamındaki taahhütlere uymadığı yönündeki iddiaların fiili durumu yansıtmadığı ve YEMEK SEPETİ hakkında 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

I. SONUÇ

- (50) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda AŞ'nin Rekabet Kurulunun 28.01.2021 tarihli ve 21-05/64-28 sayılı kararı ile bağlayıcı hale getirilen taahhütlere aykırı bir eylemde bulunmadığına ve teşebbüs hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmasına gerek bulunmadığına, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir