

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-3-087 (Devralma)
Karar Sayısı : 26-02/37-18
Karar Tarihi : 15.01.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER :

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN,
Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Ümit GÖRGÜLÜ, Hafize KÖSE, Şenol SUAT

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Hopper Parent, Inc.
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. Gamze BORAN, Av.
Aslı Su ÇORUK
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 Maslak 34485
Sarıyer/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Hologic, Inc.in ortak kontrolünün Blackstone Inc. ve TPG Inc.in bağlı şirketleri tarafından danışmanlık verilen ve/veya yönetilen fonlar aracılığıyla devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 27.11.2025 tarih ve 77167 sayılı yazı ile intikal eden ve eksiklikleri 07.01.2026 tarih ve 78988 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 08.01.2026 tarih ve 2025-3-087/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, Hologic, Inc. (HOLOGIC)'in ortak kontrolünün Blackstone Inc. (BLACKSTONE) ve TPG Inc. (TPG)'in bağlı şirketleri tarafından danışmanlık verilen ve/veya yönetilen fonlar aracılığıyla devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlemin temelini 21.10.2025 tarihinde imzalanan Birleşme Anlaşması ve Birleşme Planı (Sözleşme) oluşturmaktadır. Sözleşmenin tarafı Hopper Parent, Inc (HOPPER PARENT) ve HOPPER PARENT'in iştiraki Hopper Merger Sub Inc. (HOPPER); BLACKSTONE ve TPG'nin bağlı şirketleri tarafından danışmanlık verilen ve/veya yönetilen fonların bağlı şirketleridir. Sözleşme uyarınca HOLOGIC'in HOPPER ile birleşmesi ve işlemin gerçekleşmesinin ardından bağımsız olarak faaliyetini sürdürmesi planlanmaktadır. Bu kapsamda işlem ile BLACKSTONE ve TPG'nin bağlı şirketleri tarafından danışmanlık verilen ve/veya yönetilen fonlar HOLOGIC üzerinde dolaylı ortak kontrole sahip olacaktır. Bildirim Formu'nda, bildirim konu işlemin değeri (.....) ABD doları olarak belirtilmiştir.
- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu*

maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir.” hükmüne yer verilmektedir. Bu hükümler çerçevesinde ortak girişimler bakımından aranan koşullar; ortak girişim şirketinin kurucu teşebbüsler tarafından “ortak kontrol” altında tutulması ve kurulan şirketin “bağımsız bir iktisadi varlık” niteliği taşımasıdır.

- (7) Taraflar arasında hazırlanan Ön Protokol'e göre, (.....) Bu bakımdan azınlık hissedarlarının negatif kontrol de dâhil olmak üzere herhangi bir kontrol hakkında sahip olmadığı ve bildirim konusu işlem sonrasında HOLOGIC'in, BLACKSTONE ve TPG'nin ortak kontrolünde olacağı değerlendirilmiştir.
- (8) Bir ortak girişimin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir yoğunlaşma olarak kabul edilmesi için kurulacak işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliği taşıma gereklidir. Söz konusu kriter ile kurulacak olan ortak girişimin kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini kalıcı olarak sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olarak tanımlanıp tanımlanamayacağını tespit etmek amaçlanmaktadır.
- (9) Bildirim formunda HOLOGIC'in, hâlihazırda piyasada faaliyet gösterdiği, işlem sonrasında da buna devam edeceği ve ana şirketlerinden bağımsız olarak faaliyetini sürdüreceği, günlük faaliyetlerini yürüten bir yönetime sahip olduğu, mali anlamda yeterli kaynaklara sahip olduğu ve personelinin kendisinin istihdam ettiği, ayrıca geniş bir yelpazede kendi ürün ve hizmetlerini bağımsız olarak geliştirmekte olduğu, bu ürünleri kendi adına pazarladığı ve tedarik ettiği ve kendi namına ve ana şirketlerinden bağımsız olarak faaliyet göstermeye devam edeceği ifade edilmiştir.
- (10) Yukarıda yer alan bilgi ve açıklamalar doğrultusunda bildirim konusu işlemin, bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim kurulması niteliği taşıdığı tespit edilmiştir. Tarafların ciro bilgileri dikkate alındığında, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinde belirtilen ciro eşiklerinin aşıldığı, dolayısıyla işlemin izne tabi bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.
- (11) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin birinci fıkrasında, *“Birleşme ve devralmalar değerlendirilirken özellikle; ilgili pazarın yapısı, ülke içinde veya dışında yerleşmiş olan teşebbüslerin fiili ve potansiyel rekabeti, teşebbüslerin pazardaki durumu, ekonomik ve mali güçleri, sağlayıcı ve müşteri bulabilme alternatifleri, arz kaynaklarına ulaşabilme imkânı, pazarlara giriş engelleri, arz ve talep eğilimleri, tüketicilerin menfaatleri, tüketici yararına olan etkinlikler ve diğer hususlar göz önünde tutulur.”* hükmü yer almaktadır. Aynı Tebliğ uyarınca, Türkiye’de, a) taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), tüm ilgili ürün pazarları ve ilgili coğrafi pazarlar etkilenen pazarları oluşturmaktadır. Bu bağlamda bildirilen devralma işleminin ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurup doğurmayacağının etkilenen pazarlar bakımından değerlendirilmesi gerekmiştir.
- (12) İşlemin devralan/ortak girişim tarafı olan TPG küresel bir alternatif varlık yönetimi şirketi olup, TPG'nin sermaye, büyüme, etki, gayrimenkul, piyasa çözümleri ve TPG Angelo Gordon olmak üzere altı adet çok ürünlü platformu bulunmaktadır. TPG, yönettiği fonların kontrol ettiği portföy şirketleri aracılığıyla Türkiye’de; (.....) alanlarında faaliyet gösteren bir teşebbüstür.
- (13) Ortak girişimin diğer tarafı olan BLACKSTONE, küresel bir alternatif varlık yöneticisidir. BLACKSTONE, portföy şirketleri aracılığıyla Türkiye’de çeşitli alanlarda faaliyet göstermekte ve ciro elde etmektedir. BLACKSTONE Türkiye’de; (.....)

alanlarında faaliyet göstermektedir.

- (14) Devre konu ortak girişim şirketi HOLOGIC ise; kadın sağlığına ilişkin erken teşhis ve tedaviye yönelik tanı ürünleri, tıbbi görüntüleme sistemleri ve cerrahi ürünlerin geliştirilmesi, üretimi ve tedariki ve servis hizmetlerinin sağlanması alanında faaliyet göstermektedir. HOLOGIC; Türkiye’de distribütörleri aracılığıyla rahim ağzı kanseri taramasında kullanılan sıvı bazlı tanı ürünleri ve otomatik görüntüleme sistemleri, meme kanseri taraması için mamografi sistemleri ile virüs ve diğer hastalıkları tespit etmek amacıyla kullanılan moleküler testler, sürüntü örnekleri ve numune toplama ürünlerinin satış ve dağıtım alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (15) Bu kapsamda ana teşebbüsler TPG ve BLACKSTONE tarafından kontrol edilen portföy şirketlerinin faaliyetleri ile ortak girişim HOLOGIC’in faaliyetleri arasında Türkiye’de yatay veya dikey bir örtüşmenin bulunmadığı değerlendirilmiştir.
- (16) Ana teşebbüslerden biri ortak girişimle aynı pazarda veya bu pazarın alt veya üst pazarında ya da bu pazarla yakından ilişkili komşu pazarda faaliyet gösteriyorsa, bu durum ana şirketlerin hem ortak girişimle rekabetlerinin, hem de kendi aralarındaki rekabetin olumsuz etkilenmesine, bağımsız teşebbüsler arasında rekabeti kısıtlayan işbirliğine ve rekabete aykırı etkinin yayılma riskine yol açabilmekte ve 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamında incelenebilmektedir. Ana teşebbüslerin ve ortak girişimin faaliyetleri arasında Türkiye’de herhangi bir yatay ve/veya dikey örtüşme bulunmamaktadır. Bu doğrultuda, bildirim konusu işlemin ana teşebbüsler arasında koordinasyon doğurucu bir etkiye neden olmayacağı tespit edilmiştir.
- (17) Yukarıda yer verilen inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konu işlem ile başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı ve işleme izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (18) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.