

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-3-81 (İlk İnceleme)  
Karar Sayısı : 04-63/909-218  
Karar Tarihi : 30.9.2004

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** :Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖR:** Osman Tan ÇATALCALI

**C. ŞİKAYET EDEN** : Taner GÖDE  
Atatürk Cad. No:9 Aziz Naci İş Merkezi Zemin Kat 65  
01060 Seyhan/Adana

20

**D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:**

- Unilever Tüketim Ürünleri Satış Pazarlama ve Ticaret A.Ş.  
Huzur Hoca Sok. No:84 İçerenköy/İstanbul

-Has Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Petrol Ofisi Caddesi 34840 Ambarlı/İstanbul

30

-Golf Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi.  
Güzeltepe Mah. Maraşel Fevzi Çakmak Cad. No:113  
Alibeyköy/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Unilever Tüketim Ürünleri Satış Pazarlama ve Ticaret A.Ş. (Algida) , Has Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Panda) ve Golf Gıda Sanayi ve Ticaret LimitedŞirketi (Golf) firmalarının ortak hareket ederek tüm ürünlerine aynı anda %20 zam yaptıkları iddiası.

40

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** 9.7.2004 tarih ve 3695 sayılı başvuruda özetle, dondurma üreticisi olan Algida, Ülker ve Panda şirketlerinin ortaklaşa hareket ederek hem yaz mevsiminin başlamasını hem de dondurma tüketiminin hızla artmasını fırsat bilerek tüm ürünlerinin fiyatlarını %20 arttırdıkları iddia edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

50

**G- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 9.7.2004 tarih ve 3695 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 9.8.2004 tarih ve 2004-3-81/BN-04-OTÇ sayılı Bilgi Notu, 11.8.2004 tarih, REK 0.07.00.00/592 sayılı Başkanlık önergesi ile 16.8.2004 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve konu hakkında ek bir inceleme yapılması istenmiş, yapılan ek incelemeyle birlikte

(04-63/909-218)

Kurul'a sunulan aynı sayılı inceleme raporu Kurul'un 30.9.2004 tarihli toplantısında görüşülerek 04-63 sayılı karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ** : İlgili raporda;

şikayetçi tarafından belirtilen Algida, Golf ve Panda markalı ürünleri pazarlayan şirketlerin aralarında anlaşarak fiyatlarını %20 arttırdıkları iddiasını kanıtlayacak herhangi bir bilgiye rastlanılmadığından şikayetin reddedilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

60

## **I. İNCELEME ve DEĞERLENDİRME**

### **I.1.Taraflar**

#### **I.1.1 Şikayetçi Taraf**

Başvuru sahibi Taner GÖDE, Atatürk Cad. No:9 Aziz Naci İş Merkezi Zemin Kat 65 01060 Seyhan/Adana adresinde yeminli tercümanlık yapmaktadır.

70

#### **I.1.2 Şikayet Edilen Taraflar**

##### **I.1.2.1.Unilever Tüketim Ürünleri Satış Pazarlama ve Ticaret A.Ş. (Algida)**

Huzur Hoca Sok. No:84 İçerenköy/İstanbul adresinde faaliyet göstermektedir. Unilever grubunun kontrolündeki bir teşebbüstür. Algida markalı ürünlerin pazarlamasını üstlenmiştir.

##### **I.1.2.2. Has Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Panda)**

80

Petrol Ofisi Caddesi 34840 Ambarlı/İstanbul adresinde faaliyet göstermektedir. Panda markalı dondurmaların üreticisidir.

##### **I.1.2.3. Golf Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Golf)**

Güzeltepe Mah. Maraşel Fevzi Çakmak Cad. No:113 Alibeyköy/İstanbul adresinde faaliyet göstermektedir. Ülker Holdinge bağlı bir şirkettir. Golf markalı ürünlerin pazarlamasını üstlenmiştir.

### **I.2.İlgili Pazar**

90

#### **I.2.1. İlgili Ürün Pazarı**

Yapılan incelemeler sonucunda ve Kurul'un 26.12.2002 tarih, 02-81/940-387 sayılı dondurma sektörüne ilişkin aldığı kararda yer verilen bilgiler doğrultusunda "*Endüstriyel Dondurma Pazarı*" olarak belirlenmiştir.

#### **I.2.2. İlgili Coğrafi Pazar**

100

Endüstriyel dondurma pazarında bulunan teşebbüslerin Türkiye genelinde faaliyet göstermeleri ve ilgili ürünün pazarlama, satış ve dağıtımında rekabet

koşulları açısından bölgesel bir farklılığın söz konusu olmaması dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak belirlenmiştir.

### I.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

#### I.3.1. Yapılan İnceleme ve Tespitler

Ankara il merkezinde şikayet ile ilgili olarak bir çalışma yapılmıştır. Yapılan bu çalışmaya Tablo 1’de yer verilmektedir.

110

Tablo:1 Ankara İlinde Yapılan Piyasa Araştırması

		Görüşülen Nokta Sayısı	Bütün Dondurma Ürünlerinin Fiyatının Yükseldiğini Belirten Noktalar	Max, Stiks veya Hoby'nin Fiyatının Yükseldiğini Belirten Nokta Sayısı
Bahçelievler	Algida	13	0	13
	Golf	2	0	2
	Panda	1	0	0
Tunalıhilmi	Algida	12	0	12
	Golf	4	0	4
	Panda	1	0	0
Kızılay	Algida	8	0	8
	Golf	1	0	1
	Panda	0	0	0
Ulus	Algida	2	0	2
	Golf	2	0	2
	Panda	3	0	0

Yapılan inceleme sonucunda son iki ay içerisinde Algida, Golf ve Panda'nın satışa sunduğu bütün ürünlerin değil, sadece bir ya da iki ürünün fiyatlarının yükseldiği tespit edilmiştir. Algida tarafından pazarlanan Max ürününün fiyatı 500.000 TL'den 600.000 TL'ye çıkarken Golf tarafından pazarlanan ve Max ürününe benzeyen Hoby ürününün fiyatı yine 500.000 TL'den 600.000 TL'ye çıkmıştır. Ayrıca Panda tarafından pazarlanan dondurma çeşitlerinde son 2 ay içinde herhangi bir fiyat artışı olmamıştır. Bununla birlikte nihai satış noktaları ile yapılan diğer görüşmelerde, fiyat artışının ne zaman olduğu konusunda net bir bilgi alınamamakla birlikte hem Max hem Hobby markalı ürünlerin fiyatlarının dondurma sezonunun başlangıcı olan Haziran ayı içerisinde arttığı bilgisine ulaşılmıştır. Bununla birlikte çoğu satış noktası, ürünlerin tavsiye edilen fiyatlarında bir artışın meydana gelmediğini ifade etmişlerdir.

120

#### I.3.2. Değerlendirme

Endüstriyel dondurma sektöründe faaliyet gösteren firmaların aralarında bir anlaşma yaparak dondurma fiyatlarını yükselttikleri iddiasına temel teşkil edecek herhangi bir bulguya Ankara il merkezinde yapılan araştırma sonucunda rastlanılmamıştır. Bununla beraber iki firmanın tavsiye ettiği satış fiyatlarında meydana gelen artışın aynı tarihte gerçekleştiği varsayıldığında bile yaşanan bu artışın bütün ürünleri kapsamaması nedeniyle, yatay bir

130

(04-63/909-218)

140 anlaşmanın varlığına temel teşkil edemeyeceği de açıktır. Ayrıca bu sektörde faaliyet gösteren firmaların aralarında anlaşmak suretiyle ürünlerinin fiyatlarını yükseltmeleri durumunda bu fiyat hareketinin bütün Türkiye'ye yansıtacağını beklemek doğaldır. Dolayısıyla, yukarıda yer verilen araştırmanın sonuçları şikayetçinin bulunduğu bölge olan Adana için de geçerlidir. Bu veriler doğrultusunda, şikayetçi tarafından belirtilen Algida, Golf ve Panda markalı ürünleri pazarlayan şirketlerin aralarında anlaşarak fiyatlarını %20 arttırdıkları iddiasını kanıtlayacak herhangi bir bilgiye rastlanılmadığından, 4054 sayılı Kanun'u ihlal eden bir eylemin mevcut olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

## J- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

150 - başvuru konusu olan Algida, Golf ve Panda markalı ürünleri pazarlayan Unilever Tüketim Ürünleri Satış Pazarlama ve Ticaret A.Ş., Has Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Golf Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. unvanlı şirketlerin aralarında anlaşarak fiyatlarını %20 arttırdıkları iddiasını kanıtlayacak herhangi bir bilgiye rastlanmadığından önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına; şikayetin reddine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.