

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2022-4-032 (Soruşturma/Uzlaşma)
Karar Sayısı : 22-53/809-333
Karar Tarihi : 01.12.2022

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

B. RAPORTÖRLER : Cüneyd DAL, Sebahat Gözde BİRCAN, Emine YAŞAR,
Ayberk GÜLTEKİN, Bengisu ÇAYAN, Ömer Furkan ÖZDEMİR

C. İLGİLİ TARAF : Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Temsilcileri:
Av. Ünsi Fırat ARKUN
Prof. Dr. Fahrettin Kerim Gökay Cad. Altunizade Sit. D Blok D:6
Altunizade Üsküdar İstanbul
Av. Hakan ARSLANBAY
Küçükbakkalköy Mah. Kayışdağı Cad. No.1 Allianz Tower K:29
14-E Ataşehir/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti'nin dağıtıcısı olduğu ürünlerin yeniden satıcılarının satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak Rekabet Kurulunun 30.06.2022 tarihli ve 22-29/473-M(3) sayılı kararı ile açılan soruşturma kapsamında 10.11.2022 tarihli ve 22-51/751-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından gönderilen uzlaşma metni neticesinde, Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılması.
- (2) **E. İDDİALARIN ÖZETİ:** Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti'nin (ÇETİNLER) sağlayıcısı olduğu ürünlerin yeniden satıcılarının satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti.
- (3) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 09.09.2021 tarihli ve 21-42/619-M sayılı kararı ile Electrolux Dayanıklı Tüketim Mamülleri Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (ELECTROLUX) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (4) Bahse konu Kurul kararına ek olarak, Kurulun 12.05.2022 tarihli ve 22-21/358-M sayılı kararı ile 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddeleri kapsamında raportörlere verilen yetkilerin, önaraştırma açılan teşebbüslerin yeniden satıcıları hakkında da kullanılmasına karar verilmiştir.
- (5) Önaraştırma çerçevesinde 23.05.2022 tarihinde ELECTROLUX ürünlerinin distribütörü olan ÇETİNLER'de yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir.
- (6) Anılan Kurul kararı uyarınca yürütülen önaraştırma sonucunda hazırlanan 24.06.2022 tarihli ve 2022-4-032/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 30.06.2022 tarihli

toplantısında görüşülmüş ve 22-29/473-M(3) sayı ile ÇETİNLER hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

- (7) Söz konusu karar tarafa 18.07.2022 tarihli ve 46694 sayılı yazı ile gönderilmiş olup ÇETİNLER'in ilk yazılı savunması, 23.08.2022 tarih ve 30534 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (8) Mezkur soruşturma devam ederken ÇETİNLER tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 19.09.2022 tarih ve 31277 sayı ile giren başvuruda 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca uzlaşma talebinde bulunulmuştur.
- (9) ÇETİNLER'in uzlaşma başvurusuna ilişkin olarak hazırlanan 2022-4-032/BN-01 sayılı Bilgi Notu, 29.09.2022 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 22-44/648-M sayı ile uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir.
- (10) Söz konusu Kurul kararını takiben 21.10.2022 tarihinde, teşebbüsün temsilcileri ile uzlaşma görüşmesi gerçekleştirilmiştir. Dosya kapsamında elde edilen bilgi ve belgeler çerçevesinde hazırlanan 2022-4-032/BN-02 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 10.11.2022 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 22-51/751-MUA sayılı uzlaşma ara kararı verilmiştir.
- (11) Uzlaşma ara kararı ÇETİNLER tarafından 11.11.2022 tarihinde tebellüğ edilmiş olup bu karara istinaden hazırlanan uzlaşma metni 18.11.2022 tarih ve 33083 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (12) Uzlaşma metninde ÇETİNLER ara kararda belirtilen hususları kabul ederek soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılmasını talep etmiştir.
- (13) Yukarıda yer verilen süreç sonucunda hazırlanan 24.11.2022 tarihli ve 2022-4-032/BN-03 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (14) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle; Kurulun 10.11.2022 tarihli ve 22-51/751-MUA sayılı kararı ve ÇETİNLER tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde, anılan teşebbüs hakkındaki soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılabilceği ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Taraf Hakkında Bilgi (ÇETİNLER)

- (15) ÇETİNLER, dayanıklı tüketim malları; kahve makinesi, elektrikli süpürge, ütü gibi küçük ev aletleri; buzdolabı, çamaşır makinesi, bulaşık makinesi, fırın gibi beyaz eşya ürünleri ile saç ve sakal şekillendiricisi gibi kişisel bakım ürünlerinin toptan satışı faaliyetinde bulunmaktadır. Teşebbüs; Electrolux, Remington, Nilfisk, Wahl, Moser, Relux ve Imou markalarını içerecek şekilde Türkiye'de yetkili distribütörlük faaliyeti yürütmektedir.

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

- (16) ÇETİNLER; yukarıda sözü edilen markaların distribütörlük faaliyetleri yürütmekte, bu kapsamda bulaşık makinesi, buzdolabı, çamaşır makinesi, ütü gibi dayanıklı tüketim mallarının satışı ve dağıtımını yapmaktadır. Kurul içtihadında dayanıklı tüketim malları, genel olarak kullanım süresi bir yıldan uzun olan çeşitli ürünleri içermekte ve genelde beyaz eşya, küçük ev aletleri ve tüketici elektroniği şeklinde üçlü bir ayrıma tabi

tutulmaktadır.¹ Bu kapsamda beyaz eşyalar; buzdolabı, çamaşır makinesi, bulaşık makinesi, fırın, ocak gibi temel ürünlerden; küçük ev aletleri; tost makinesi, robot, meyve pres, blender, mikser gibi ürünlerden ve tüketici elektroniği de genellikle eğlence için kullanılan televizyon, DVD oynatıcılar, telefon, bilgisayar gibi ürünlerden oluşmaktadır.

- (17) Yukarıda ismi geçen her bir ürün grubu, diğer ürün gruplarından ayrılmaktadır. Anılan ürünler ilgili ürün pazarı değerlendirmesinde dayanıklı tüketim malları ana başlığının altında beyaz eşya, küçük ev aletleri ve tüketici elektroniği gibi üç alt başlıkta incelenebileceği gibi her bir alt ürün segmenti özelinde pazar tanımına da gidilebilecektir. Bu kapsamda ilgili ürün pazarı değerlendirmesinde hangi ayrıma gidileceğinin tespiti için ürünlerin başta tüketici gözünde nitelikleri, kullanım amaçları ve fiyatları açısından benzer olmaları ve birbirleriyle ikame olup olmadığı belirlenmelidir.
- (18) Öncelikle yukarıda anılan ürünlerin nitelik ve kullanım amaçları ile fiyat bakımından farklılaştığı açıktır. Başka bir deyişle her bir ev elektroniği ürünü, kullanım amacı açısından ikame edilemeyecek şekilde bir diğerinden ayrılmaktadır. Ürün grupları içerisinde yer alan ürünler ise tüketiciler için farklı özelliklere sahip olduğu gibi farklı amaçlar için de kullanılmaktadır. Örnek vermek gerekirse, çaycı talep eden bir tüketici fiyat düzeyine bakarak “blender” talep etmeyecek veya “çamaşır makinesi” satın almak isteyen tüketici “bulaşık makinesi” talep etmeyecektir. Buradan hareketle söz konusu ürün gruplarının hem kendi arasında hem de ürün grupları içindeki ürünler arasında ikame ilişkisi söz konusu olmamakta ve bu ürünler, ürünün niteliği, kullanım amacı ve fiyatı bakımından birbirinden ayrılmaktadır.
- (19) Yukarıda yer verilen bilgiler kapsamında ilgili ürün pazarının “çamaşır makinesi”, “buzdolabı”, “klima” vb. şeklinde her bir ürün bazında tanımlanması mümkündür. Diğer taraftan, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un (Kılavuz) 20. paragrafında “... *inceleme konusu işlem, gerek ürün gerekse coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyorsa ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir.*” ifadesine yer verilerek, alternatif pazar tanımlarının sonucu etkilemediği durumlarda ilgili pazarın tayin edilmeyebileceği belirtilmiştir. Bu çerçevede dosya konusu iddialara ilişkin yapılacak değerlendirmelere etki etmeyeceğinden, ilgili ürün pazarı tanımı yapılmasına gerek görülmemiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (20) Dosya kapsamında inceleme konusu faaliyetlerin ilişkili olduğu ürünler dikkate alındığında; pazara giriş, arz kaynaklarına ulaşım, üretim, dağıtım, pazarlama ve satış şartlarının esaslı bir bölgesel farklılık göstermediği dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

H.3. Yerinde İncelemelerde Elde Edilen Bulgular

Bulgu-1

- (21) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 13.05.-14.07.2016 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

¹ Kurulun 23.06.2011 tarihli, 11-39/838-262 sayılı; 07.11.2016 tarihli, 16-37/628-279 sayılı; 28.11.2018 tarihli, 18-44/703-345 sayılı; 20.12.2018 tarihli, 18-48/746-360 sayılı, 13.02.2020 tarihli, 20-10/109-65 sayılı ve 04.03.2021 tarihli, 21-11/154-63 sayılı kararları.

...

(.....): “(.....) kardeş selamlar”

(.....): “Hepsiburada.com da Zuchardftr 819 tl olmuş”

(.....): “Biraz daha arttirmasi lazım”

(.....): “Abi konuşayım tekrar”

(.....): “Kim bu abi”

(.....): “Webdenal.com”

(.....): “Ok bakıyorum”

...

Bulgu-2

- (22) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) tarafından, ÇETİNLER satış ekibi e-posta grubuna gönderilen, bilgi kısmında ÇETİNLER Muhasebe Uzmanları (.....), (.....), ÇETİNLER Depo Sorumlusu (.....), ÇETİNLER Bilişim Teknolojileri Donanım Teknisyeni (.....), ÇETİNLER Satış Müdürü (.....), ÇETİNLER Muhasebe Uzmanı (.....), ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) bulunduğu 03.08.2016 tarihli ve “ÇETİNLER AĞUSTOS 2016 KAMPANYALAR” konulu e-postada şu ifadeler yer almaktadır:

“Merhaba ;

Bugünden itibaren eskiye dönük bütün kampanyaları bitiriyoruz.

Ağustos ayına bomba gibi yeni kampanyalar ile merhaba diyoruz.

Remingtonda flonalli kampanyalar sona erdi,bir tek IPL lerin yanında 24 derin tencere hediye şeklinde devam edeceğiz. IPL lerin fiyatları 6500- 799,90 tl/ 6750- 1.049,90 TL dir.Bu konu nettir tek satmak istediğinizde de bu fiyatlar geçerli olacaktır..Farklı bir fiyat kesinlikle teklif etmeyiniz.

Remingtonda S9500,S8590 ve AC8000 de CI5319 ile çok avantajlı ikili paketler hazırladık,ek olarak orix topuk törpülü kampanyalı ürünlerde mevcut.

Bu ikili paketler ağustos ayının sonuna kadar geçerli olacaktır.

Çok dikkat etmeniz gereken bir konu ise bu ikili fiyatları internette satış yapan noktalara teklif etmemenizdir bu kampanyalar mağaza içinde direkt tüketiciye uygulanmalıdır.Bayileriniz ile bunu çok iyi konuşmalısınız ve anlatmalısınız.

İnternetten satış yapan bayilerinize tekli fiyatlardan fiyat teklif edin,ikililere girmeyin.

Electrolux te ZUSANİ58 de (sessiz beyaz) süpürge de bu aya özel aynı fiyattan EDB5220 ütü hediye ediyoruz;stoğumuzda 80 adet ürün var bu ürünü hepimize eşit miktarda dağıttım,herkes bayilerinden ürünü satabilecek noktalarına bu ürünü verebilir (bununla ilgili bsy dağılımı ve açıklaması ekte)

Yine zspcgreen diye bir ürünümüz geldi,yeni turbo başlıklı (daha önce sizlere bilgisini atmıştım) 399 tl den satacağız.

Vantilatör de stoklarımızda olanları satmamız gerekmekte,herkes bayilerine 10-20 gibi adet göndermeye çalışsın.

Kampanyalarımızın hayırlı olmasını dilerim.

Selam”

Bulgu-3

- (23) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 28.03.-07.04.2017 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “(.....) selamlar”

(.....): “Zuchardftr pestilci 749 tl ye cikmis”

(.....): “Bilgin var mi”

(.....): “Var abi geçen sene fuarda vermiştik”

(.....): “Satamadı gitti”

(.....): “Elinde kac adet var”

(.....): “Satsında çıksın maldan diye sesi mi çıkarmadım”

(.....): “Su an bizi baya bozuyor”

(.....): “Ne kadar zamanda bitirir”

(.....): “Birkac gun?”

(.....): “Bilmiyorum kaç tane kaldığına bakmam lazım”

(.....): “Bi bakıp bilgi verebilir misin kardeşim”

(.....): “Şuan bu konuyu onunla konuşmam mümkün değil. Aramız iyi değil geçen hafta bu konular ile ilgili tartıştık. Sonra da babasının ameliyat olduğunu 15 gündür onunla ilgilendiğini öğrendik. Birkaç gün geçince ararım.”

(.....): “Ok”

(.....): “949 yaptı”

(.....): “Eyvallah”

...

Bulgu-4

- (24) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ÇETİNLER Bölge Satış Yöneticisi (.....) arasında geçen 11.04.2017 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Remington ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): “S.a abi”

(.....): “Farkındayım (.....) takipteyiz”

(.....): “Bozuk biri çıkmış gene aradan”

(.....): “Ok”

(.....): “Ege’de yeni dist. den çıktı mal.”

(.....): “Çözmeye çalışıyoruz”

(.....): “Allah yardımcımız olsun abi” ...

Bulgu-5

- (25) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 30.11.2017 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "(.....) kardeşim merhabalar"

(.....): "Acil görüşebilir misin"

(.....): "Sana zahmet"

(.....): "Hemen bakıyorum"

(.....): "799 mu olacak"

(.....): "Evet"

(.....): "Gittigidiyor"

(.....): "1049 tl ye çekebilirler mi hemen"

(.....): "Ok"

(.....): "Gittigidiyor"

(.....): "869 tl ye çekebilirler mi"

(.....): "Hemen"

(.....): "(.....) toplantıdayız"

...

Bulgu-6

- (26) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 07.12.2017 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "(.....) ikisini de söyledim 449 yapıyorlar beğenalda 449 yapsın sana zahmet söyler misin"

(.....): "Tamam"

...

Bulgu-7

- (27) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 12.12.2017 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "Ben bunu konuşurum şimdi"

(.....): "Bu arada gittigidiyor ile hepsiburada ayrı platformlar"

(.....): "Bende şimdi gördüm"

(.....): "Ok"
"Fulmarka düzeltti depogünleri henüz işe gelmedi birazdan tekrar arayacağım"
(.....): "(.....) merhaba"
(.....): "Espc71dbt yi hepsiburada da 469 tl ye çektirebilir misin"
(.....): "Ok"
...

Bulgu-8

- (28) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 18.05.2018 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...
(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]
"Günaydın (.....). Son durum bu şekilde."
(.....): "Günaydın (.....) kardeşim"
(.....): "Bir operasyon yapmaya çalışıyorlar"
(.....): "Sana zahmet sen kendi fiyatını 498 tl ye çekebilir misin"
(.....): "499"
(.....): "(.....) ben bize bakan arkadaşı aradım desteği kaldırttım. Sanırım şimdilik bu yeterli olur."
...

Bulgu-9

- (29) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 28.06.2018 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...
(.....): "(.....) kardeşim merhabalar"
(.....): "Toplantıdayım"
(.....): "Acil miydi?"
(.....): "Merhaba (.....)"
(.....): "Boyner'i soracaktım çalışıyor musunuz?"
(.....): "Evet"
(.....): "Önceden yoktu yeni başladınız herhalde. Neyse müsait olunca fiyatlarını kontrol edersin sana zahmet bazılarında sıkıntılı fiyat var sanki."
(.....): "Fiyatları gördüm"
(.....): "Dün akşam gördüm"
(.....): "İnternete özel yapmışlardır"
(.....): "Yapmışlar"

(.....): “Az önce konuştum”
(.....): “Tekrar”
(.....): “Fiyatlar değişiyor”
(.....): “Yarın sabah sistemlerine yansır”
(.....): “Ok sağolasın”
(.....): “Rica ederim.”
...

Bulgu-10

- (30) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 24.07.2018 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “(.....) günaydın”

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

“Daha önceden de paylaştım sana tekrar yazayım. Bu fiyat çok düşük. Satamıyorsa al bize iade et istersen.”

(.....): [Ses kaydı gönderilmiştir.]

(.....): “İnşallah”

(.....): “Konuştum”

(.....): “Düzeltiliyorlar”

...

Bulgu-11

- (31) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) ile ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) arasında geçen 30.11.2018 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “Abi S.a.”

(.....): “Müsait misin?”

(.....): “S8540’ dan başka ürün gelecek mi bu fiyattan. Son aldığımız 1440 adeti kampanyalı fiyattan bitirdik.”

(.....): “son 274’ü ehmiye attık.”

(.....): “gruba mesaj atayım mı?”

(.....): [Remington ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): “Mesaj at olmak fiyata dönelim”

(.....): “Bu adamı tanıyormuyuz”

(.....): “Myross”

(.....): “Bakıyorum abi”
(.....): “Antalya Demre ltd Şti”
(.....): “Bizim müşterimizmi”
(.....): “Evet”
(.....): “Farkında değil galiba fiyatın uyarın hemen (.....)”
(.....): “hemen abi”
...

Bulgu-12

- (32) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) tarafından ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) 31.07.2019 tarihinde gönderilen Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “Abi pc91’lerin satışına başlayacağız. Ta geçen hafta geldiklerinde (.....) söylediğim Adana’daki müşteri hala PC91 fiyatını değiştirmemiş. Onun altında (.....) vardı ondan daha yüksekti ama fiyatı bozdu. 2 dakika sürmedi onu düzelttirdik. İlana tıklayınca değişmiş olacak. Bu konuda daha dün 30.000 tl lik siparişe 1498 tl ye bile satmayı düşünüyorsa siparişi iptal edin dedim bir arkadaşımıza. Evet az sattık ama çok uğraşıyoruz. İpin ucunu kaçırmayalım diyoruz ama onlarda aynı gayret yok maalesef”

(.....): “Ayrıca bu ürünlerde 100 iade garantisini bize başlangıçta değil sonra yaparız dedi (.....).”

Başkan’ın sözü vardı mümkünse hemen başlayalım.”

Bulgu-13

- (33) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 08.07.2019 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “(.....)² merhaba,
NİCE’nin KLİMA İŞİ TAMAM”

(.....): “Fakat Tekbir’in pc91’leri bozma işi devam ediyor. Diğerleri de onu görüp bozuyor. Çok acil müdahale gerekiyor”

(.....): “SEREN PC91-STMT”

(.....): “Tamamdır abi”

...

² İlgili Whatsapp konuşmasında telefona kayıtlı olan kişi ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) olmasına rağmen mesajın ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) hitaben yazıldığı değerlendirilmektedir.

Bulgu-14

- (34) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Bölge Satış Yöneticisi (.....) ile ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) arasında geçen 20.08.2019 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Ürün kodları ve bu ürünlerin fiyatını içeren listeye ilişkin görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "Günaydın arkadaşlar,

Electrolux'un hazırladığı internet ve geleneksel kanal tavsiye Psf Listesi bu şekildedir."

"Bayram öncesinde bugünü milat olarak belirlemiştik. Bugünden itibaren özellikle internette bu fiyatları uygulamayan noktalarımıza ciddi uyarıda bulunalım. Eğer uymuyorsa da bir daha regüler veya kampanya listesinden ürün çıkmayacağız. Ben de kontrol edeceğim ama herkes müsait olduğunda fiyatlara" bir göz gezdirip varsa kendi müşterisini uyarsın. Son olarak bu listeleri kopyala yapıştır veya ilet diyerek paylaşırken özellikle tavsiye fiyatları olduğunu belirtelim.

İyi çalışmalar."

...

Bulgu-15

- (35) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) ile ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) arasında 27-28.08.2019 tarihlerinde gerçekleşen Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "Yok abi doğru"

(.....): "Kısa vade aldık biliyorsun Eylül ayına"

(.....): "Gördüm konuştum (.....)'le"

(.....): "12.000 TL BAKİYESİ KALMIŞ DURUYOR"

(.....): "(.....)e mutlaka müdahale ettir o fiyata ben diğer tarafa rüzgar ve tvshop için bastıracağım."

(.....): "(.....) 324,90 a çekiyor fiyatı"

(.....): "Oda webdensiparis i o fiyata çıkarsın"

(.....): "Çocuğun indiriminin içine ediyor ş*****"

(.....): "Kendisine gelecek ile ilgili döndüğünüzde gitti gidiyor kendi indirim yapmış deyip geçiyordu"

(.....): "Abi o yükseltmez onu aktürke sattırmak için kapattırıyor"

(.....): "O zaman bünün adı **** ekstra ****"

(.....): "O fiyatı daha yukarıda sattırmak için istememişmiydi daha önce bunu"

(.....): "(.....) tamamen kapatsın o 349 a çeksın"

(.....): "Sen (.....) yükseltiyor sende yükselttik de"

28.08.2019

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir Remington ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): “başı göğre ermiştir *** ların”
 (.....): “ara da webden siparişi in fiyatınıda 324,90 a yükseltsin (.....)”
 ...

Bulgu-16

- (36) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 17.10.2019 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...
 (.....): “(.....) günaydın”
 (.....): “Fiyat kalkmış”
 (.....): “günaydın (.....)”
 (.....): “gördüm şimdi teşekkürler”
 (.....): “Rica ederim”
 (.....): “ama maraş mı batman mı bilmiyorum ama biri daha gelmiş tvshoop”
 (.....): “onun altında Daldal var o 1 saate düzelecek.”
 (.....): “Tvshopp Batman
 Seren den mal almıyor
 Ben adamla görüştüm
 Piyasadan mal topluyor”
 ...

Bulgu-17

- (37) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER çalışanlarının yer aldığı “Anatoptan” isimli Whatsapp grubunda ÇETİNLER Muhasebe Uzmanı (.....), ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ve ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) arasında geçen 26.02.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...
 (.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]
 (.....): “Egeizo süpürge sepeti bizden mi alıyor?”
 (.....): “pc91-animat satıcıları da aynı kişiler fiyatları bozanlar”
 (.....): “Her ikiside müşterimiz babam hangi ürünler ise söyle de (.....) abin müdahale etsin hemen”
 (.....): “Akakçe de ezici bir egeizo çeşidi var ya da bana öyle geldi 2-3 tane ürün baktım hep kafada”
 (.....): “Baktıklarım PC91-alrgt, animt, pd82 lerde var”
 (.....): “Babam bir liste yap mevcudu yaz çıkması gereken yeri yaz ben müdahale edeyim hemen”
 (.....): [(.....)tarafından gönderilen, “Akakçe de ezici bir egeizo çeşidi var ya da bana öyle geldi 2-3 tane ürün baktım hep kafada” mesajı alıntı yapılmıştır.]

“(.....) Eminönü’ndeyim dönünce bakayım”

(.....): “(.....)le acilen karsiliki konuşun pašam ve hemen müdahale edelim gereksiz bir yarışa gerek yok çünkü mal yok ortada doğru düzgün”

...

Bulgu-18

- (38) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) tarafından, ÇETİNLER Muhasebe Uzmanı (.....) gönderilen ve bilgi kısmında ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ve ÇETİNLER yetkilisi (.....) bulunduğu 16.04.2020 tarihli ve “RE: Nisan 2020 Kampanyalarımız” konulu e-postada şu ifadeler yer almaktadır:

“...

Merhaba Sevgili Arkadaşlarım,

Wahl ve Moser için bu ay gösterdiğiniz performanstan dolayı her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum, Size ürün bulabilmek için gerekli tüm çaba ve gayret gösterdiğimizden emin olmanızı isterim.

Erkan beyin belirtmiş olduğu ürünler İnşallah haftaya stoklarımıza girmiş olacak fakat, Elbette ki Wahl ve Moser dışında da sorumluluğumuz olan diğer markalarımızda var.

Electrolux markamız var olsun bu süreçte gerekli sorumluluğu üstlendi ve (.....) beyin yayınladığı gibi ütü kampanyası ile gerekli desteği vermiş oldu.

Şimdi birinci önceliğimiz aynen Wahl ve Moser de yaptığınız gibi Electrolux markamıza ait tüm stoklarımızı silip süpürmek olmalı Allah’ın izni ile.

Malum Önümüzdeki ay Anneler günümüz var ve Remington dan kampanya planımıza onay gelmesini beklemekteyim, gelir gelmez eminim çok güzel bir kampanyada onda yayınlamış olacağız.

Şu an vaktimiz varken Birinci önceliğimiz Electrolux Küçük ev Aletleri stoklarımızı, Gerçekten fiyatları çok cazip olan Depomuzdaki Electrolux beyaz eşya stoklarımızı ve Wahl ve Moser de listede belirtilen satılabilir stoklarımızı temizlemek olmalı.

Bu konuda artık hiçbir mailimde uyarı yazmama gerek olmadığı bilinci ile son defa yazıyorum, İnternette faaliyet gösteren ve fiyat yapımıza hassasiyet göstermeyen hiçbir satış noktamıza (Mal fazlası, Özel fiyat, Net fiyat vb. vb.) hiçbir kampanyalı Ürün sunulamaz, sipariş almış olsanız bile sevkiyat gerçekleşmeyecektir, bu durumu hem şirketimiz menfaati, hem sahada önünüze çıkabilecek fiyat engeli hem de müşterinize karşı mahcup olmamanız adına son derece titiz ve bilinçli şekilde kendinizin yönetmesini istiyorum.

Gün içerisinde Açık hesaplarınız ile ilgili tahsilat planı her birinize ayrı ayrı gönderilmiş olacak, ulaşamadığımız müşterilerimizden de vadesine uygun olarak çeklerin yazılıp kargo ile tarafımıza ulaştırılması

yöntemi ile hızlı bir tahsilat seferberliği başlatmamız gerekmektedir.

Hayırlı ve bereketli olması dileği

İyi çalışmalar dilerim.”

Bulgu-19

- (39) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 09.10.-14.10.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "(.....) tekrar selamlar"

(.....): "Tıklakapında derkashop cheaphouse sizin müşteri mi?"

(.....): "Tıklakaoındayı tanımıyorum diğerlerini tanıyorum kaç olması lazım bunun fiyatı"

(.....): "2700 tl"

12.10.2020

(.....): "(.....) kardeşim günaydın"

(.....): "Hayırlı haftalar"

(.....): "Cheaphouse derkashop ve süpürgesepeti fiyatları değişmemiş Sana zahmet ilgilenebilir misin?"

(.....): "Diğerleri bende"

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

14.10.2020

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "(.....) selamlar"

(.....): "Fiyat değişmemiş"

(.....): "Tekrar görüşebilir misin sana zahmet"

...

Bulgu-20

- (40) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 09.06.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "Sabaha kadar halledemezsek problem yaşayacağız"

(.....): "Mbt 10 dkya tamam"

...

Bulgu-21

- (41) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 10.10.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): “Depogünleri”

(.....): “549 TL ye çekebilir mi”

(.....): “Çiçeksepeti morhipo hepsiburada”

(.....): “Konuşayım”

(.....): “Sana zahmet”

(.....): “Konu önemli dostum”

(.....): [(.....) tarafından gönderilen “konuşayım” mesajı alıntılanmıştır.]

“(.....) selamlar Konuşabildin mi?”

(.....): “Konuştum (.....).”

Şuan kampanyada olduğu için yukarı yönlü bir hareket yapamıyor yarın kampanya bitiyor istediğimiz fiyata yükseltecek.”

(.....): [(.....) tarafından gönderilen ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel mesajı alıntılanmıştır.]

“(.....) selamlar Ürünler kapanmamış”

(.....): “bakıyorum”

(.....): “(.....) selamlar Sanırım sana kapattım diyor ama kapatmıyor”

(.....): “sanırım”

(.....): “aradım şimdi tekrar 3-4 dakika yansır”

(.....): “(.....) selamlar”

(.....): “Hala kapanmamış”

(.....): “morhipo ve çiçeksepeti açık”

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait link paylaşılmıştır.]

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait link paylaşılmıştır.]

(.....): “Bu da kapandı açılmıyor artık”

...

Bulgu-22

- (42) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 23.10.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

“Uzer Mefruşat”

(.....): “(.....) Gürbüz’e geldi sıra”

(.....): Tamamdır”
(.....): “Ben gürbüz ile hemen görüşüyorum”
(.....): [(.....) tarafından gönderilen ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel ve Uzer Mefruşat mesajı alıntılanmıştır.]
“Bununla görüşebildin mi?”
(.....): “Gürbüz düzeltti.”
...

Bulgu-23

- (43) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 10.11.2020 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “(.....) selam”
(.....): “Bu Depongünleri ile ilgili aksiyon almamız lazım”
(.....): “Bu kadar aşağıdan satarsa bizim işimiz bozuluyor”
(.....): “Gerekliyorsa iade de alabiliriz”
(.....): “Ağustosta faturalanmış size 649 perakendeye göre”
(.....): “Veya bir önceki perakendeye göre”
(.....): “Ama adam 499 dan karlı bir şekilde satabiliyor”
(.....): “Merhaba (.....)”
(.....) yazdım bugün şuan kampanyada olduğu için müdahale edemiyor yarın bitiyor. İstedğimiz fiyata çıkaracak”
(.....): “yarın iş işten geçmiş olacak”
(.....): “Zaten 11.11 için yatırım yaptı herkes”
(.....): “Bu adamlar bizim online partnerimiz değil”
(.....): “nasıl yapalım kapattıralım mı”
(.....): “Benim Online partnerimi korumam lazım”
(.....): “tamam”
(.....): [(.....) tarafından gönderilen “nasıl yapalım kapattıralım mı” mesajı alıntılanmıştır.]
“Lütfen”
(.....): “Ya yükseltsin”
(.....): “Ya da kapatsın”
(.....): “müdahale edemiyor maalesef kapatmasını rica edeceğiz”
...

Bulgu-24

- (44) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 08.01.2021 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): *[Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]*

(.....): “(.....) selam”

(.....): “1499 için yardımcı olur musun”

(.....): “Olurum tabi ki”

(.....): “şuan tam ona bakıyorum 2 tanesini bulamıyorum ama en azından diğerlerini halledeceğim”

...

Bulgu-25

- (45) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 27.01.2021 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): *[Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]*

“(.....)”

(.....): “İlgileniyorum”

(.....): “👍”

...

Bulgu-26

- (46) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) arasında geçen 18.02.2021 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): *[Fiyat karşılaştırma sitesindeki ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]*

(.....): “(.....) selam”

(.....): “Hemen”

(.....): “Çok başımız ağrıyacak”

...

Bulgu-27

- (47) ÇETİNLER’de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile Süpürge Sepeti Teknoloji Ürünleri AŞ (SÜPÜRGE SEPETİ) Satış Direktörü (.....) arasında geçen 28.11.2021 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): “Nilfisk Easy20:1699”

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir NILFISK ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "Uygunmudur."

(.....): "👍"

(.....): "Platformlar da 5 dk güncellenmiş olur iyi aksamlar..."

(.....): "Teşekkürler iyi akşamlar"

(.....): "(.....) Bey, buevim magazasi sizemi ait. Acaba"

(.....): "1479 TL fiyatı mevcut"

(.....): "evet gördüm tekirdağ'da bir müşterimize ait"

(.....): "Düzenleme olacak mı acaba?"

(.....): "tabi ki"

(.....): "Tesekkurler."

...

Bulgu-28

- (48) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX çalışanı (.....) arasında geçen Whatsapp 25.05.-26.05.2021 tarihli konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "(.....) başkan selam"

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

"Eufc8anıma- hb"

(.....): "1499 cektim, bu adamları 1599 dan 1649 a getirebilirseniz ben 1599 a cekerim hemen"

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

"EUFC81DB 1399 a cekebilirsen, ben de 1349 a cekerim abı"

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

"EUFC8ALRGY"

(.....): "bunları da 1849 yaparsa"

(.....): "ben de 1799 a gelirim başkan"

(.....): "suanda ben bu kadar halledbildim"

(.....): "Hemen ilgileniyorum"

(.....): "sağolasın başkan"

(.....): "(.....) başkan gunaydn, senden haber bekliyorum ona gore ben de paralelde iletisime geccem"

(.....): "bır de mesajları sıl istersen"

...

Bulgu-29

- (49) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ile ELECTROLUX çalışanı (.....) arasında geçen 07.06.2021 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): "(.....) abı selamlar"

(.....): "nasılsın"

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

"bu müşteriler sizin diye biliyorum, rica etsem kapattırabilir mısın ya da revize ettirebilir mısın fiyatı yukarı."

(.....): "1599 tl kampanya döneminde revize etsinler en azından"

(.....): [(.....) tarafından gönderilen "(.....) abı selamlar" mesajı alıntılanmıştır.]

"Merhaba (.....) bakayım"

(.....): "Toplantıdayım başkan"

(.....): "Bitince arıyım"

(.....): "✓"

(.....): "(.....) bu arada bizim müşterilerin hiçbirinde 1699'um altında fiyat yok.

Düne kadar sepet indirimi de yoktu herkese %10 indirim girmiş.

Bu hb nin oyunu bunu görün artık."

(.....): "Aktivitesi var 7/10 haziran"

(.....): "Yaz günleri"

(.....): "Aktivitesi başkan"

(.....): "Her kategoride belli ürünlerde mevcut"

(.....): "1599 dan mı satacak?"

(.....): "Yok bozmuyorum"

(.....): "1/2 gün takip edicem"

(.....): "(.....) fiyatlarda bir sıkıntı yok diğer firmalardan desteği kaldırsın"

(.....): "Şuan ben 1699 um takip edeceğim"

(.....): "Yine bi değişiklik olacak olursa haberleşiriz" ...

Bulgu-30

- (50) ÇETİNLER'de yapılan yerinde incelemede alınan ve ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) ile ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) arasında geçen 05.05.2022 tarihli Whatsapp konuşmasında aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

...

(.....): [Pazaryerinde satışa sunulan bir ELECTROLUX ürününe ait fiyat bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır.]

(.....): "Madamme city (.....) Samsun"

(.....): "Kim (.....) bu"

(.....): “Bizim müşterimiz abi 3-4 kez uyardık boşlukta gene yapmıştır
 (.....)’in müşterisi yarın kaldırtırız abi”
 (.....): “Db neyse de eb çok sıkıntılı bu fiyat”
 (.....): “Evet abi farkındayım ama “sahipsiz köyde değneksiz gezenler” bunlar. Yarın halledeceğiz”.
 (.....): “Tamam paşam”
 ...

H.4. Değerlendirme

H.4.1. Yeniden Satış Fiyatının Tespitine Yönelik Teorik Çerçeve

- (51) 4054 sayılı Kanun’un “Kapsam” başlıklı 2. maddesi; *“Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler bu Kanun kapsamına girer.”* hükmünü haizdir.
- (52) 4054 sayılı Kanun’un “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar” başlıklı 4. maddesi ise *“Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri hukuka aykırı ve yasaktır.”* hükmünü içermektedir. Söz konusu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde dikey veya yatay anlaşmalar konusunda herhangi bir ayrıma gidilmeksizin “mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kâr gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi” yasaklanan haller arasında sayılmıştır. İlgili madde, aynı seviyede faaliyet gösteren rakip teşebbüsler arasındaki rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları (yatay anlaşmalar) kapsadığı gibi rakip olmayan, başka bir ifadeyle tedarik zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren teşebbüsler arasındaki anlaşmaları (dikey anlaşmalar) da kapsamaktadır. Bu yönüyle rekabeti kısıtlayıcı nitelikte yeniden satış fiyatının tespitine yönelik uygulamalar, 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamında bir ihlal olarak ele alınabilmektedir.
- (53) 4054 sayılı Kanun’un 5. maddesinde ise Kurula belirli koşulları taşıyan anlaşma türlerine grup olarak muafiyet tanınmasını sağlayan tebliğler çıkarma yetkisi verilmiş bulunmaktadır. Kurulun anılan yetkiye dayanarak çıkardığı çeşitli tebliğler doğrultusunda, teşebbüslerin üretim ve dağıtım sürecini en iyi şekilde kurmalarını ve bunun sonucu olarak genellikle pazarda markalar arası rekabetin artmasını sağlayan belli özellikleri haiz dikey anlaşmalar da dâhil olmak üzere, teşebbüsler arasında belirli nitelikteki anlaşmalar, 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesindeki yasaklamadan muaf tutulabilmektedir.
- (54) Bu tebliğler arasında yer alan 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nin (2002/2 sayılı Tebliğ) 2. maddesinde “Üretim ve dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren iki ya da daha fazla teşebbüs arasında belirli mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılan anlaşmalar”ın yine bu

Tebliğ’de sayılan koşulları taşıması koşuluyla 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinden muaf tutulacağı düzenlenmiştir.

- (55) 2002/2 sayılı Tebliğ’in 4. maddesinde, anlaşmaları muafiyet kapsamı dışına çıkaran sınırlamalara yer verilmektedir. Bu sınırlamalar arasında “*Alicının kendi satış fiyatını belirleme serbestisinin engellenmesi*” hali de sayılmakta olup sağlayıcının, alıcıların yeniden satış fiyatını belirlemesi, anlaşmaları grup muafiyeti kapsamı dışına çıkaran ağır sınırlamalardan biridir. Öte yandan 2002/2 sayılı Tebliğ’de “*Tarafların herhangi birisinin baskısı veya teşvik etmesi sonucu sabit veya asgari satış fiyatına dönüşmemesi koşuluyla, sağlayıcının azami satış fiyatını belirlemesi veya tavsiye etmesi mümkündür.*” düzenlemesi de yer almaktadır. Alıcıya bildirilen azami veya tavsiye nitelikteki satış fiyatlarının asgari veya sabit fiyata dönüşmemesi için, söz konusu fiyatların azami veya tavsiye niteliğinde olduğunun yayınlanan fiyat listelerinde ya da ürünün üzerinde açıkça belirtilmesi gerekmektedir.
- (56) Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz’un (Dikey Kılavuz) 18. paragrafında yeniden satış fiyatının tespiti uygulamasının doğrudan yapılabileceği gibi dolaylı olarak da gerçekleştirilebileceği ifade edilmektedir. Sağlayıcı teşebbüsler, akdetmiş oldukları dikey anlaşmalara açık hüküm koymak suretiyle alıcının satış fiyatını doğrudan belirlemelerinin yanı sıra, aynı ihlali değişik uygulamalar vasıtasıyla dolaylı yollarla da gerçekleştirebilmektedirler. Alıcının kâr marjının belirlenmesi, tavsiye fiyat niteliğinde ilan edilmiş bir fiyat seviyesinden alıcının uygulayabileceği indirim oranının en üst seviyesinin belirlenmesi, alıcıya tavsiye edilen fiyatlara uyduğu oranda ilave indirimler uygulanması ya da bu fiyatlara uymaması durumunda teslimatların geciktirilmesi, askıya alınması veya anlaşmanın sona erdirilmesi şeklinde alıcının tehdit edilmesi ya da fiilen bu tür cezai yaptırımların uygulanması yeniden satış fiyatının dolaylı yoldan belirlenmesine örnek olarak verilebilecektir. Dikey Kılavuz’un 19. paragrafında ise, yeniden satış fiyatının belirlenmesi uygulamasına yönelik doğrudan veya dolaylı yöntemlerin, alıcıların uyguladığı fiyatların sağlayıcı tarafından izlenebildiği ve kontrol edilebildiği durumlarda daha etkili olabileceği belirtilmektedir. Örneğin, standart fiyat listelerinden farklı fiyatlardan satış yapan alıcıları rapor etme konusunda tüm alıcılara getirilecek bir yükümlülük, sağlayıcının pazarda uygulanan fiyatları kontrol etmesini önemli ölçüde kolaylaştırmaktadır.
- (57) Bu doğrultuda, sağlayıcıların yeniden satıcılarının yaptıkları satışlara yönelik yalnızca tavsiye fiyat verebildiği ve azami satış fiyatını belirleyebildiği, bunun haricinde yeniden satıcının asgari satış fiyatının belirlenmesi veya sabit fiyat oluşumuna sebebiyet verecek fiyat tespitinde bulunulması eylemlerinin rekabet ihlali teşkil edeceği anlaşılmaktadır. Nitekim Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Önaraştırmalarda ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ’in 4. maddesinde, üretim veya dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren teşebbüsler arası ilişkide alıcının sabit veya asgari satış fiyatının belirlenmesi açık ve ağır ihlal olarak tanımlanmıştır.

H.4.2. Dosya Kapsamında Elde Edilen Bulgular Hakkında Değerlendirme

- (58) **Bulgu-1:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından ELECTROLUX markalı bir ürüne ait fiyat bilgisinin paylaşıldığı ve ilgili ürünün mevcut fiyatının daha yüksek olması gerektiği ifade edilerek ÇETİNLER’den bu duruma müdahale edilmesi istenmekte, ÇETİNLER çalışanı da gerekli müdahalenin yapılacağı belirtmektedir. Daha sonra, ÇETİNLER çalışanı tarafından, düşük fiyat uygulayan satıcının kim olduğunun sorulduğu ve konu

ile ilgilenileceğinin bildirildiği görülmektedir. Bu yönüyle ilgili yeniden satıcının fiyatlarına müdahale edileceği anlaşılmaktadır.

- (59) Bu kapsamda, sağlayıcı teşebbüs olan ELECTROLUX'un talebi doğrultusunda dağıtıcı konumunda bulunan ÇETİNLER'in, ilgili yeniden satıcının serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek yönünde irade gösterdiği ve bu bakımdan, ÇETİNLER'in, yeniden satıcısının perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna varılmıştır.
- (60) **Bulgu-2:** Anılan yazışmada, yapılan ikili satış paketi fiyatlarının, internet kanalından satış yapan satıcılara teklif edilmemesi gerektiği, söz konusu kampanyaların fiziki kanalda, doğrudan nihai tüketiciye uygulanması gerektiği vurgulanmıştır. 23.08.2022 tarih ve 30534 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden ÇETİNLER'in yazılı savunmasında bu durum; ikili/paket satışlar yönünden nakliye maliyetlerinin ÇETİNLER tarafından üstlenildiği, internet kanalı üzerinden yapılan ikili/paket satışlar bakımından başta ürün iadesi olmak üzere çeşitli nedenlerden dolayı ÇETİNLER aleyhine ciddi nakliye maliyetlerinin doğabileceği, ayrıca internet sayfasında ilgili pakete konu iki üründen birine yönelik olarak arama yapan tüketiciler fiyata göre sıralama yaptığıında ikili paket satışı nedeniyle anılan ürünün fiyatının olması gerekenden daha yüksekmüşçesine fiyat aralığında konumlanabileceği, bu durumun ise tüketici algısını olumsuz etkilediği; bu kapsamda söz konusu yazışmanın sadece ikili/paket satış kampanyasının niteliği gereği fiziksel satış noktalarında geçerli olması gerektiğine yönelik olduğu ve teşebbüsün internet satışlarının kısıtlanması yönünde genel bir uygulamasını yansıtmadığı ifade edilmektedir.
- (61) Dikey Kılavuz'un 29. paragrafında fiziki satış ile internet üzerinden satış koşulları arasındaki farklılıklar sebebiyle bu iki dağıtım kanalı için getirilen kriterlerin tamamen aynı olmasının gerekmediği, bununla birlikte, bu kriterlerin aynı amaca hizmet etmesi, karşılaştırılabilir sonuçları sağlaması ve bu iki dağıtım kanalının doğasından kaynaklanan farklılıkları doğrulayacak niteliğe sahip olması gerektiği belirtilmektedir.
- (62) Bu doğrultuda Dikey Kılavuz'un ilgili hükümleri ve bahse konu savunma incelendiğinde, ÇETİNLER tarafından söz konusu yazışma kapsamında belli ürünlerin ikili/paket satışına yönelik uygulanacak kampanyanın, çevrim içi satış kanallarının kendine özgü nitelikleri gereği, sadece fiziki noktalarda geçerli kılınmasının, başta tüketici algısının bozulmasını önlemek ile teslimat süreç ve maliyetlerini etkin bir şekilde yönetmek olmak üzere objektif amaçlar doğrultusunda icra edildiği değerlendirilmektedir. İlâveten yazışmanın içeriğinden anlaşıldığı üzere söz konusu uygulama; tek bir markaya özgü ve kampanya dönemi ile sınırlı olan diğer bir ifadeyle geçici bir dönemi kapsayan bir uygulamadır. Dolayısıyla yalnızca kampanya dönemi için geçerli olan ve fiziki satış kanallarına özgü yapılan indirimlerin süreklilik arz eden bir niteliğinin de bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bu itibarla teşebbüsün ikili/paket satış kampanyasına yönelik anılan uygulamasının 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir ihlale sebebiyet vermediği kanaatine ulaşılmaktadır.
- (63) **Bulgu-3:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen ilgili konuşmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından internet kanalında ELECTROLUX markalı ürünlerin satışını yaptığı anlaşılan (.....) adlı satıcının, *Zuchardftr* adlı ELECTROLUX ürünü 749 TL'ye sattığına ilişkin bilgi verilmekte ve bu konu hakkında ÇETİNLER çalışanının bir bilgisi olup olmadığı sorulmaktadır. (.....) yukarıda anılan ELECTROLUX ürünü 749 TL'den satmasının ELECTROLUX'u zor duruma soktuğu ELECTROLUX çalışanı tarafından ifade edilmektedir. Aradan belli bir zaman geçmesinin ardından ÇETİNLER çalışanı tarafından gönderilen "949 yaptı" mesajı,

ÇETİNLER'in anılan satıcının perakende satış fiyatına müdahale ettiğine ve yapılan müdahale neticesinde yeniden satıcının fiyatı yükseltmesinin sağlandığına işaret etmektedir. Bu bakımdan, ÇETİNLER'in yeniden satıcının perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.

- (64) **Bulgu-4:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen ilgili yazışmada, ÇETİNLER Bölge Satış Yöneticisi (.....), Remington markalı ürüne ait fiyat ve satıcı bilgisi içeren görsel paylaşarak satış fiyatına dikkat çekmektedir. Ardından ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) ilgili satıcının fiyatlarını takip ettiği ve (yazışmada geçen “çözmeye çalışıyoruz” ifadesi doğrultusunda) söz konusu satıcının fiyatlarına müdahale etme iradesi gösterdiği anlaşılmaktadır.
- (65) İlgili yazışmada; perakende seviyede faaliyet gösteren satıcının satış fiyatlarının yakından izlendiği, ÇETİNLER tarafından belirlenen fiyatın dışında satılan ürünlerle ilgili harekete geçildiği ve hatta söz konusu satıcının ürünleri hangi tedarikçiden temin ettiğinin tespit edilmeye çalışıldığı görülmektedir. Bu bakımdan, ÇETİNLER'in, perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle yeniden satış fiyatını tespit ettiği ve dolayısıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (66) **Bulgu-5:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen yazışmada, ELECTROLUX çalışanının, “gittigidiyor” adlı çevrim içi platformda satılan muhtelif ELECTROLUX ürünlerinin fiyatlarının nasıl olması gerektiğine ilişkin gün boyunca direktif verdiği, ÇETİNLER çalışanının da söz konusu direktifler uyarınca ELECTROLUX'un isteğine uygun olarak söz konusu fiyatlara müdahale edeceğini belirttiği görülmektedir.
- (67) Anılan yazışma içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX çalışanları tarafından perakende/toptan satıcıların satış fiyatları, internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve ÇETİNLER çalışanlarından, fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının/satıcıların fiyatını yükseltmesi istenmektedir. ÇETİNLER çalışanının ise söz konusu istek doğrultusunda ilgili bayilerin fiyatına müdahale edeceğini belirttiği görülmektedir. Bu bakımdan ÇETİNLER'in yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle yeniden satış fiyatının tespitinde bulunarak 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmiştir.
- (68) **Bulgu-6:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen yazışmada, ÇETİNLER çalışanının iki yeniden satıcı ile perakende satış fiyatlarını 449 TL yapması için görüşüğünü belirttiği, bu kapsamda ELECTROLUX çalışanından da (.....) adlı satıcının perakende satış fiyatının 449 TL olarak düzenlemesini istediği anlaşılmaktadır. Anılan yazışmanın ÇETİNLER tarafından gerçekleştirilen yeniden satış fiyatına müdahale politikasını gösterir nitelikte olduğu görülmektedir. Zira anılan politika kapsamında ÇETİNLER, ürünün sağlayıcısı ile doğrudan iletişim halinde bulunmakta ve sağlayıcı ile koordineli bir şekilde ilerleyerek belirlenen satış fiyatına aykırılık teşkil eden yeniden satıcıların uyarılması konusunda aksiyon almaktadır.
- (69) Buna göre, anılan yazışma çerçevesinde ÇETİNLER'in perakende seviyedeki yeniden satıcıların fiyatlarına müdahale ettiği, dolayısıyla yeniden satış fiyatı belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna varılmıştır.
- (70) **Bulgu-7:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, belli bir ELECTROLUX markalı ürünün, belirlenen satış fiyatı dışındaki bir fiyattan satışını gerçekleştiren yeniden satıcının uyarılması kapsamında ELECTROLUX çalışanı “ben bunu konuşurum şimdi” ifadesini kullanmaktadır. Şöyle ki, konuşmanın devamında ÇETİNLER çalışanı tarafından ELECTROLUX markalı

ürünlerin yeniden satıcısı olduğu anlaşılan (.....) ve (.....) adlı satıcılardan birinin henüz fiyatları düzeltmediği, biraz zaman geçtikten sonra tekrar fiyatlar ile ilgili uyarıda bulunacağı ifade edilmektedir. Gün içinde yapılan farklı saatteki konuşmada ise ELECTROLUX çalışanı tarafından ÇETİNLER çalışanına ELECTROLUX markalı ürüne ilişkin doğrudan bir fiyat direktifi verildiği ve ÇETİNLER çalışanının da bu direktifi bayiler nezdinde uygulayacağını kabul ettiği görülmektedir.

- (71) Bahse konu yazışmada yeniden satıcılar tarafından serbestçe belirlenmesi gereken perakende satış fiyatlarına, ELECTROLUX'un yönlendirmesi sonucu ÇETİNLER tarafından müdahale edildiği değerlendirilmektedir. Söz konusu durum kapsamında ÇETİNLER'in, yeniden satış fiyatının tespitinde bulunarak 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği anlaşılmıştır.
- (72) **Bulgu-8:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından ÇETİNLER'in o dönem kendi iştiraki olan (.....) adlı satıcının fiyat bilgisi paylaşılmaktadır. Yazışmanın devamında, ELECTROLUX çalışanı tarafından ÇETİNLER'in perakende satış fiyatının 499 TL yapılması istenmektedir. ELECTROLUX çalışanı tarafından yapılan fiyat direktifi sonrası ÇETİNLER'in fiyatını ELECTROLUX'un istediği seviyeye getirdiğini gösteren ifadeler yazışmada yer almaktadır.
- (73) Bahse konu yazışmada, ÇETİNLER, iştiraki olan yeniden satıcının fiyatını ELECTROLUX ile paylaşarak ELECTROLUX'ten, ELECTROLUX markalı ürünleri satan diğer satıcıların satış fiyatlarına müdahale etmesini istemektedir. Dosya kapsamında ihlale konu diğer yazışmalarla birlikte değerlendirildiğinde, ilgili yazışmada geçen ifadelerden hareketle, yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını belirlemeye yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikanın bir parçası olarak ve bu politikadan elde edeceği faydayı pekiştirmek amacıyla ELECTROLUX'ten diğer satıcıların fiyatlarına müdahale etmesini talep ettiği, dolayısıyla ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (74) **Bulgu-9:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından, internetten satış yapan ELECTROLUX yeniden satıcılarının fiyatlarını takip ve kontrol ettiğini gösteren "(.....) *tanıyor musunuz?*" ve "... *fiyatlarını kontrol edersin sana zahmet bazılarında sıkıntılı fiyat var sanki*" şeklinde ifadeler kullanıldığı, "sıkıntılı fiyat" olarak tabir edilen satış fiyatlarının düzeltilmesi için ELECTROLUX çalışanına bir bilgi aktarımının söz konusu olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, ELECTROLUX'un ÇETİNLER'den gelen "sıkıntılı fiyatların" düzeltilmesi talebine yönelik olarak (.....) ile iletişime geçtiği ve belirlenen satış fiyatının dışında satış yapmalarının sebebini öğrendiği görülmektedir. ELECTROLUX tarafından (.....) yapılan uyarıdan sonra bu satıcının fiyatlarını değiştireceği ve belirlenen satış fiyatlarının sistemlere ertesi gün yansıtacağı ifade edilmektedir.
- (75) Dosya kapsamında ihlale konu diğer yazışmalarla birlikte değerlendirildiğinde, ilgili yazışma ile, yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını tespitine yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikanın bir parçası olarak ve bu politikadan elde edeceği menfaati pekiştirmek amacıyla ELECTROLUX'ten diğer satıcıların fiyatlarına müdahale etmesini talep ettiği değerlendirilmekte, söz konusu durum kapsamında ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna varılmaktadır.

- (76) **Bulgu-10:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından, ELECTROLUX ürünleri satan yeniden satıcıların internet satış fiyatlarının takip edildiğini gösteren bir görsel paylaşılmakta ve ELECTROLUX'un belirlenen satış fiyatı dışında satan yeniden satıcıya müdahale etmesinin istendiği görülmektedir. ÇETİNLER'den gelen satış fiyatına müdahale talebi sonrası ELECTROLUX'un bu talebi yerine getirdiğini gösteren *"konuştum, düzeltiyorlar"* ifadesi bahse konu yazışmada yer almaktadır. Dosya kapsamında ihlale konu diğer yazışmalarla birlikte değerlendirildiğinde, ilgili yazışmanın, yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını tespitine yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikanın bir parçası olarak ve bu politikadan elde edeceği menfaati pekiştirmek amacıyla ELECTROLUX'ten diğer satıcıların fiyatlarına müdahale etmesini talep ettiği değerlendirilmekte olup bu kapsamda ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği anlaşılmıştır.
- (77) **Bulgu-11:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen yazışmada, Satış Müdürü (.....) tarafından Remington markalı ürünlerin yeniden satıcısı olan (.....) tarafından satılan Remington markalı ürüne ilişkin fiyat bilgisi içeren görsel paylaşılmıştır. ÇETİNLER çalışanının (.....) ÇETİNLER'in müşterisi olduğunu tespit etmesinin ardından Genel Müdürü (.....) tarafından farklı fiyattan satış gerçekleştiren yeniden satıcıya müdahale edilmesinin istendiği, Satış Müdürü'nün de bu isteği onayladığı görülmektedir.
- (78) İlgili yazışma kapsamında ÇETİNLER tarafından Remington markalı ürünleri satan yeniden satıcıların internet satış fiyatlarının takip edildiği ve belirlenen satış fiyatından farklı bir fiyattan satış yapan bayiye müdahale edildiği değerlendirilmektedir. Bu durum doğrultusunda ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle yeniden satış fiyatının tespitinde bulunarak 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna varılmıştır.
- (79) **Bulgu-12:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen söz konusu yazışmada, Adana ilinde ELECTROLUX markalı ürünlerin yeniden satışını gerçekleştiren bir satıcının, belirlenen satış fiyatı dışındaki bir fiyattan satış gerçekleştirdiği belirtilmektedir. Bu konunun, ELECTROLUX Satış Müdürü (.....) olduğu anlaşılan kişiye bildirilmesine rağmen satıcının fiyatlarını hala istenen seviyeye çekmediği dile getirilmektedir. Bu duruma ek olarak, ELECTROLUX markalı ürünlerin yeniden satıcısı olduğu değerlendirilen (.....) geçen haftaki satış fiyatının da belirlenen satış fiyatı seviyesinden farklı olduğu, ancak yapılan uyarı sonrasında satış fiyatının istenen seviyeye çekildiği ifade edilmektedir. İlgili yazışmada yukarıda bahsedilen konulara ek olarak, *"1498 tl ye bile satmayı düşünüyorsa siparişi iptal edin dedim"* ifadesi ile ELECTROLUX markalı ürünlerin yeniden satıcılarının düşük fiyattan ürün satmasının önüne geçilmesine yönelik tedbir alındığı değerlendirilmektedir.
- (80) Bu bakımdan, ELECTROLUX markalı ürünlerin dağıtıcısı konumunda bulunan ÇETİNLER'in yeniden satıcıların satış fiyatına müdahale ettiği, dolayısıyla yeniden satıcıların, serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği anlaşılmıştır.
- (81) **Bulgu-13:** ELECTROLUX ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından; ELECTROLUX ürünlerini internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....) satış fiyatlarına müdahale edildiği ve satış fiyatının istenen seviyeye çekildiği, ancak yine ELECTROLUX markalı ürünleri internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....) adlı yeniden satıcının satış fiyatının hala belirlenen seviyenin altında bulunduğu, diğer yeniden satıcıların da (.....) görüp düşük fiyattan

ürün satışı gerçekleştirdiği, bu duruma çok acil şekilde müdahale edilmesi gerektiği ifade edilmektedir. ELECTROLUX çalışanı tarafından da bu isteğin onaylandığı görülmektedir.

- (82) Söz konusu yazışma değerlendirildiğinde, ÇETİNLER tarafından yeniden satıcıların internet satış fiyatlarının takip edildiği, belirlenen fiyattan daha düşük fiyata ürün satışı gerçekleştiren satıcıların bu ürünleri düşük fiyattan satmasının engellendiği anlaşılmaktadır. Yazışmada geçen ve ELECTROLUX tarafından bazı bayilerin fiyatlarına müdahale edilmesine yönelik ÇETİNLER çalışanının talebinin ise yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını tespitine yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikasının bir parçası olduğu ve bu politikadan elde edilecek menfaati pekiştirmeye hizmet ettiği anlaşılmış olup söz konusu durum kapsamında ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (83) **Bulgu-14:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen yazışmada ELECTROLUX tarafından tavsiye perakende satış fiyatı listesi belirlendiği, ÇETİNLER'in internetten satış yapan ve tavsiye niteliğinde olduğu belirtilen perakende satış fiyatlarına uymayan yeniden satıcılarına uyarıda bulunacağı, buna ek olarak baskı ve cezalandırma unsuru olduğu değerlendirilebilecek bir yaptırım olarak belirlenen satış fiyatı dışına çıkan yeniden satıcılara regüler/kampanyalı fiyat veya paketlerden ürün verilmeyeceği dile getirilmektedir.
- (84) Anılan yazışma kapsamında tavsiye niteliğinde olduğu belirtilen satış fiyatlarının, uygulamada, yeniden satıcılar açısından uyulması zorunlu kılınan perakende satış fiyatına dönüştüğü ve ÇETİNLER'in, belirlenen satış fiyatlarına uymayan yeniden satıcılara yönelik çeşitli yaptırımlar geliştirdiği değerlendirilmektedir. Bu itibarla, ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği kanaatine ulaşılmıştır.
- (85) **Bulgu-15:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen ilgili yazışmada, ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) tarafından internet üzerinden Remington markalı ürünleri sattığı düşünülen satıcının satış fiyatına müdahale edilmesinin istendiği ve kendisinin de Remington markalı ürünleri internet üzerinden sattığı düşünülen (.....) ve (.....) adlı satıcıların satış fiyatlarına müdahale edeceği ifade edilmektedir. Devamında, internet üzerinden satış gerçekleştiren satıcı olduğu değerlendirilen (.....) isimli kişinin satış fiyatına müdahale edildiği belirtilmektedir. İlgili yazışmada ÇETİNLER Genel Müdürü tarafından kullanılan “fiyat çekmek” ifadesinin “fiyat yükseltmek” anlamına geldiği görülmekte olup (.....) isimli kişinin satış fiyatının istenen seviyeye çekileceği belirtilmektedir. Yine ÇETİNLER Genel Müdürü tarafından Remington markalı ürünleri internet üzerinden sattığı anlaşılan bir diğer satıcı olan (.....) adlı satıcının da satış fiyatına müdahale edilmesi ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) istenmektedir.
- (86) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ÇETİNLER çalışanları tarafından yeniden satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcıların fiyatının yükseltilmesi istenmektedir. Söz konusu eylem ile ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (87) **Bulgu-16:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen yazışmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından, daha önce satış fiyatı konusunda direktiflere uymayan satıcıların fiyatlarının düzeltildiğine yönelik bilgi verilmektedir. Uyarılan ve

satış fiyatları düzeltilen internet üzerinden satış yapan satıcıların haricinde, ELECTROLUX ürünlerini internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....) adlı satıcının da fiyatları bozduğu, (.....) haricinde yine ELECTROLUX ürünlerinin internet üzerinden satışını yaptığı anlaşılan (.....) adlı satıcının da fiyatları bozduğu, ancak söz konusu fiyatın bir saat içinde istenen seviyeye uyarlanacağı ifade edilmektedir.

- (88) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ÇETİNLER çalışanları tarafından satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcıların fiyatının yükseltilmesi istenmektedir. Söz konusu eylemler ile ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna varılmıştır.
- (89) **Bulgu-17:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen söz konusu yazışmada, (.....) ve (.....) adlı yeniden satıcıların ELECTROLUX ürününü belirlenen satış fiyatının dışında bir fiyattan sattığı ifade edilmekte ve bu satıcıların ÇETİNLER'in müşterisi olup olmadığı sorgulanmaktadır. Bunun ardından, ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) tarafından fiyatı bozulan ürünlerin tespiti yapılmaya çalışıldığı, bununla birlikte ÇETİNLER'in fiyat bozan satıcıların fiyatlarına müdahale edeceği anlaşılmaktadır. Söz konusu yazışmalardan, fiyat müdahalesinin olağan bir operasyonel süreç gibi görüldüğü ve satıcılar arasındaki fiyat rekabetinin gereksiz bulunduğu tespit edilmiştir.
- (90) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ÇETİNLER çalışanları tarafından satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcıların fiyatına müdahale edilmesinin gerekliliği konuşulmaktadır. Söz konusu eylem ile ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (91) **Bulgu-18:** ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) tarafından ÇETİNLER çalışanlarına gönderilen 16.04.2020 tarihli ve "RE: Nisan 2020 Kampanyalarımız" konulu e-postada yer alan "Bu konuda artık hiçbir mailimde uyarı yazmama gerek olmadığı bilinci ile son defa yazıyorum, İnternette faaliyet gösteren ve fiyat yapımıza hassasiyet göstermeyen hiçbir satış noktamıza (Mal fazlası, Özel fiyat, Net fiyat vb. vb.) hiçbir kampanyalı Ürün sunulamaz, sipariş almış olsanız bile sevkiyat gerçekleşmeyecektir, bu durumu hem şirketimiz menfaati, hem sahada önünüze çıkabilecek fiyat engeli hem de müşterinize karşı mahcup olmamanız adına son derece titiz ve bilinçli şekilde kendinizin yönetmesini istiyorum." ifadesi ile ÇETİNLER'in satış fiyatı dikte ettiği halde bu satış fiyatlarına uymayan yeniden satıcılara yaptırım olarak kampanyalı ürün, indirimli fiyat vb. hiçbir teklif sunulmaması gerektiği ifade edilmektedir.
- (92) Söz konusu yazışmada, ÇETİNLER'in yeniden satıcılara yönelik doğrudan fiyat tespiti yaptığı, ÇETİNLER tarafından yapılan fiyat direktiflerine uymayan yeniden satıcılara özel fiyat, mal fazlası gibi kampanyaların sunulmamasını ise yaptırım ve baskı unsuru olarak kullandığı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, söz konusu eylemler ile ÇETİNLER'in yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna ulaşılmaktadır.
- (93) **Bulgu-19:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen yazışmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından, ELECTROLUX ürünlerini internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....), (.....) ve (.....) adlı yeniden satıcıların ÇETİNLER'in müşterisi olup olmadığı sorgulanmaktadır. ÇETİNLER çalışanı, (.....) adlı satıcı haricindeki ilgili yeniden satıcıları tanıdığını belirtmekte ve söz konusu yeniden satıcıların satış fiyatının

ne olması gerektiğini sormaktadır. Bu mesajın ardından ELECTROLUX çalışanı tarafından “2700 TL” mesajı gönderilerek doğrudan bir fiyat tespiti yapıldığı görülmektedir. Söz konusu yazışmadan üç gün sonra ELECTROLUX çalışanı tarafından gönderilen mesajda, ÇETİNLER’e daha önce bildirilen, (.....) ve (.....) adlı kullanıcıların satış fiyatlarının değişmediği ifade edilmekte ve ÇETİNLER’in bu konuyla ilgilenmesinin istendiği görülmektedir. Diğer taraftan, (.....) fiyatına ilişkin herhangi bir ifadenin yer almaması, söz konusu yeniden satıcının satış fiyatına müdahale edildiği ve bunun sonucunda fiyatın değiştirildiği anlaşılmaktadır.

- (94) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX çalışanları tarafından ELECTROLUX ürünlerinin satışını gerçekleştiren satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının satış fiyatına müdahale etmek amacıyla ÇETİNLER’e bilgi verilmektedir. Bu doğrultuda söz konusu yazışmada ÇETİNLER tarafından fiyata müdahale edildiğine dair herhangi bir dönüş yapılmamış olsa da, yukarıda yer verilen birçok belgede görüldüğü üzere ÇETİNLER, ELECTROLUX markalı ürünlerin yeniden satış fiyatına müdahalede bulunmakta ve bu eylem kapsamında ürünün sağlayıcısı olan teşebbüs ile koordineli bir şekilde hareket etmektedir. Bu kapsamda ÇETİNLER ve ELECTROLUX çalışanlarının piyasada belirledikleri satış fiyatının altında satış gerçekleştiren yeniden satıcıları tespit etmeleri halinde doğrudan birbirleri ile iletişime geçip anılan fiyatın artırılması yönünde birçok kez konuştukları elde edilen belgelerde sabittir. Bu doğrultuda bu yazışma diğer belgeler ile bir bütün olarak değerlendirildiğinde yeniden satış fiyatına müdahale politikası kapsamında ele alınabileceği anlaşılmıştır. Bu doğrultuda söz konusu eylemler ile ÇETİNLER’in yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun’u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (95) **Bulgu-20:** ELECTROLUX çalışanı tarafından mesajda, ELECTROLUX ürünleri sattığı anlaşılan (.....), (.....), (.....), (.....), (.....) ve (.....) adlı yeniden satıcıların ürün satış fiyatlarına ilişkin görseller paylaşılmakta ve sonrasında ÇETİNLER çalışanının müdahale etmesi talep edilmektedir. Bunun ardından ÇETİNLER çalışanı tarafından gönderilen “*Mbt 10 dkya tamam*” mesajı ile PC91-MBT kodlu ELECTROLUX ürününe ilişkin satış fiyatlarına müdahale edileceği ve on dakika içinde satış fiyatlarının belirlenen seviyeye çekileceğinin garanti edildiği anlaşılmaktadır.
- (96) Anılan yazışma kapsamında ELECTROLUX çalışanının bildirimleri üzerine ÇETİNLER’in yeniden satıcının satış fiyatına müdahale iradesi gösterdiği ve bu nedenle ÇETİNLER’in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun’u ihlal ettiği kanaatine varılmaktadır.
- (97) **Bulgu-21:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen yazışmada, ELECTROLUX çalışanının, ELECTROLUX ürünleri satan yeniden satıcıların fiyatlarına müdahale edilmesi amacıyla ÇETİNLER ile ürün, satıcı ve satış fiyatı bilgisi paylaştığı ve yeniden satıcıların uygulaması gereken fiyatı doğrudan belirttiği ve ÇETİNLER çalışanının da gerekli fiyat düzeltmesi için yardımcı olacağını ifade ettiği görülmektedir. Daha sonrasında ELECTROLUX’un düşük fiyattan satış yapan yeniden satıcıları hala takip ettiğini gösteren “*Konuşabildin mi?*” ifadesi, ELECTROLUX çalışanı tarafından dile getirilmektedir. ÇETİNLER çalışanı, satış platformunun kampanyasının devam ediyor olması nedeniyle düşük fiyattan satış yapan yeniden satıcının satış fiyatına müdahale edemediğini ancak bir sonraki gün fiyatın istenen seviyeye çekileceğini ifade etmektedir. ELECTROLUX çalışanı daha sonra tekrar aynı yeniden

satıcıların istenen seviyede olmayan fiyatları ile ilgili ÇETİNLER'e uyarılarda bulunmaktadır. ÇETİNLER nihai olarak ilgili yeniden satıcıların bahse konu ELECTROLUX ürünlerinin satışa kapandığını belirten görselleri ELECTROLUX ile paylaşmaktadır.

- (98) Anılan yazışma kapsamında ELECTROLUX çalışanının bildirimleri üzerine ÇETİNLER'in, yeniden satıcının satış fiyatına müdahale iradesi gösterdiği ve bu bakımdan, ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği kanaatine varılmıştır.
- (99) **Bulgu-22:** ELECTROLUX çalışanından ÇETİNLER çalışanına gönderilen yazıda, ELECTROLUX markalı ürünleri sattığı anlaşılan (.....) ve (.....) adlı yeniden satıcıların fiyatlarına müdahale edilmesi amacıyla ürün, satıcı ve satış fiyatı bilgisi ÇETİNLER ile paylaşılmaktadır. Bunun üzerine, ÇETİNLER çalışanı tarafından (.....) adlı yeniden satıcının satış fiyatlarına ELECTROLUX tarafından müdahale edilmesi amacıyla gönderildiği değerlendirilen “(.....) geldi sıra” ifadesi gönderilmiştir. ELECTROLUX çalışanının (.....) adlı yeniden satıcı ile görüşeceği ifade edilmiş ve (.....) satış fiyatlarına müdahale edilip edilmediği sorulmaktadır. Son olarak, (.....) adlı yeniden satıcının satış fiyatlarını istenen seviyeye çektiğine dair ÇETİNLER'e bilgi verilmektedir.
- (100) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX ve ÇETİNLER çalışanları tarafından ELECTROLUX ürünlerinin satışını gerçekleştiren satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının satış fiyatına müdahale etmek amacıyla ÇETİNLER ve ELECTROLUX arasında uzlaşma sergilenmektedir. Dosya kapsamında ihlale konu diğer yazışmalarla birlikte değerlendirildiğinde, ilgili yazışmadaki ifadelerden hareketle, yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını tespitine yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikanın bir parçası olarak ve bu politikadan elde edeceği menfaati pekiştirmek amacıyla ELECTROLUX'ten diğer satıcıların fiyatlarına müdahale etmesini talep ettiği değerlendirilmekte olup ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (101) **Bulgu-23:** ÇETİNLER çalışanı ile ELECTROLUX çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ELECTROLUX ürünlerinin internet üzerinden satışını yaptığı anlaşılan (.....) adlı yeniden satıcının satmakta olduğu bir ELECTROLUX ürününün fiyatları ile ilgili harekete geçilmesi gerektiği, düşük fiyattan satılmasının ELECTROLUX'e zarar verdiği, düşük fiyattan satış gerçekleştirmemesi için ilgili yeniden satıcının ürünlerinin iade olarak alınabileceği ELECTROLUX çalışanı tarafından ifade edilmektedir. İlgili yeniden satıcıyla satış fiyatını yükseltmesi için konuşulduğu ancak satış platformunun kampanyası sebebiyle şimdilik satış fiyatına müdahale edilemediği, ertesi gün istenen satış fiyatına çekileceği ÇETİNLER çalışanı tarafından aktarılmıştır. ELECTROLUX çalışanı tarafından gönderilen “*yarın iş işten geçmiş olacak*” ifadesi ile (.....) adlı satıcının satış fiyatının acil olarak yükseltilmesi gerektiği, “*Bu adamlar bizim online partnerimiz değil*” ifadesi ile (.....) ELECTROLUX'un çevrim içi kanalda iş ortağı olmadığı dile getirilmektedir. Yazışmanın devamında ise ÇETİNLER çalışanı tarafından, kampanya sebebiyle ilgili yeniden satıcının, satış fiyatını değiştiremediği, ancak söz konusu ürününün satışa kapatılmasının talep edileceği bildirilmektedir.
- (102) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX çalışanları tarafından ELECTROLUX ürünlerinin satışını gerçekleştiren satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının

satış fiyatına müdahale etmek amacıyla ÇETİNLER'e bilgi verilmekte ve yeniden satıcının ya sattığı ELECTROLUX ürününün satış fiyatını yükseltmesi ya da ilgili ELECTROLUX ürününü satışa kapatması istenmektedir. Bu kapsamda, ÇETİNLER'in ELECTROLUX'ten gelen talepleri uygulamaya koyduğu görüldüğünden söz konusu eylemler ile ÇETİNLER'in yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.

- (103) **Bulgu-24:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen bu yazışmada, ELECTROLUX çalışanının, ELECTROLUX ürünleri satan yeniden satıcıların fiyatlarına müdahale amacıyla ÇETİNLER ile ürün, satıcı ve satış fiyatı bilgisi paylaştığı ve yeniden satıcıların uygulaması gereken fiyatı doğrudan belirttiği ve ÇETİNLER çalışanının da gerekli fiyat düzeltmesi için yardımcı olacağını ifade ettiği görülmektedir.
- (104) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX çalışanları tarafından yeniden satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının satış fiyatına müdahale etmesi amacıyla ÇETİNLER'e bilgi verilmektedir. ÇETİNLER ise ELECTROLUX'ten gelen talepler doğrultusunda yeniden satıcıların satış fiyatlarına müdahalede bulunma iradesi göstermektedir. Bu çerçevede, ÇETİNLER'in yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği kanaatine varılmıştır.
- (105) **Bulgu-25:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından, fiyata müdahale edilmesi amacıyla, ELECTROLUX ürünlerini internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....) adlı satıcının ürün satış ekranını gösteren görselin paylaşıldığı anlaşılmaktadır. Bu mesajın ardından ELECTROLUX çalışanının “İlgileniyorum” ifadesi ile (.....) adlı yeniden satıcının satış fiyatına müdahale edeceğini bildirdiği değerlendirilmektedir.
- (106) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ÇETİNLER çalışanları tarafından ELECTROLUX ürünlerinin satışını gerçekleştiren satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilmekte ve fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının satış fiyatına müdahale etmesi amacıyla ELECTROLUX'e bilgi verilmektedir. Dosya kapsamında ihlale konu diğer yazışmalarla birlikte değerlendirildiğinde, ilgili yazışmada geçen ifadeler ile, yeniden satıcıların serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatını tespitine yönelik eylemlerde bulunan ÇETİNLER'in, söz konusu yeniden satış fiyatının tespitine yönelik politikanın bir parçası olarak ve bu politikadan elde edeceği menfaati pekiştirmek amacıyla ELECTROLUX'ten diğer satıcıların fiyatlarına müdahale etmesini talep ettiği, dolayısıyla ÇETİNLER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (107) **Bulgu-26:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından ELECTROLUX ürünlerini internet kanalından sattığı anlaşılan (.....) adlı satıcının satış fiyatına dikkat çekmek amacıyla görsel gönderilmektedir. Bu mesajın hemen ardından, ÇETİNLER çalışanı tarafından söz konusu satıcının satış fiyatına müdahale edileceği anlamı taşıdığı değerlendirilen “hemen” ifadesi gönderilmektedir. ELECTROLUX çalışanı tarafından gönderilen “çok başımız ağrıyacak” ifadesinin ise ELECTROLUX ürünleri satan ve belirlenen satış fiyatının dışına çıkmayan satıcılardan şikâyet gelebileceği veya ilgili satıcıların da belirlenen satış fiyatının dışında satış yapabileceğinden çekinildiği için gönderildiği anlaşılmıştır.

- (108) Söz konusu yazışma değerlendirildiğinde, ELECTROLUX ve ÇETİNLER tarafından yeniden satıcıların internet satış fiyatlarının takip edildiği, belirlenen fiyattan daha düşük fiyata satan satıcıların uyarıldığı ve düşük fiyattan satılmasının engellendiği, dolayısıyla ÇETİNLER'in yeniden satıcıların özgürce belirlemesi gereken perakende satış fiyatlarına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna varılmaktadır.
- (109) **Bulgu-27:** (.....) çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen yazışmada, ÇETİNLER çalışanı tarafından, NILFISK markalı ürünleri internet üzerinden sattığı anlaşılan (.....) adlı satıcının satmakta olduğu ürüne ilişkin doğrudan bir fiyat tespiti niteliğinde “*Nilfisk Easy20:1699*” ifadesi gönderilmektedir. ÇETİNLER'in fiyat direktifi neticesinde (.....) çalışanı, ilgili ürünün satış fiyatını istenen seviyeye çektiğini gösterir görsel paylaşmakta ve pazaryerlerindeki satış fiyatlarının da güncelleneceğini belirtmektedir.
- (110) Bu yazışmanın devamında, (.....) çalışanı, internet üzerinden NILFISK markalı ürünleri sattığı düşünülen (.....) adlı satıcının Nilfisk Easy20 kodlu ürünü 1479 TL'ye sattığını belirtmekte ve bu satış fiyatına herhangi bir müdahale olup olmayacağını sormaktadır. ÇETİNLER çalışanı tarafından gönderilen “*tabi ki*” ifadesi ile (.....) satış fiyatına da müdahale edileceğini bildirdiği anlaşılmaktadır.
- (111) Anılan yazışmadan anlaşılabileceği üzere, ÇETİNLER çalışanları tarafından yeniden satıcıların satış fiyatlarının internet kanalı aracılığıyla takip edildiği ve fiyatı düşük tuttuğu düşünülen yeniden satıcıların satış fiyatına müdahale edildiği değerlendirilmektedir. Söz konusu eylem ile ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği değerlendirilmektedir.
- (112) **Bulgu-28:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ELECTROLUX çalışanının ÇETİNLER'den internet kanalından ELECTROLUX ürünlerinin satışını yapan bazı satıcıların satış fiyatlarına müdahale etmesini ve ELECTROLUX'un belirlediği satış fiyatı seviyesine çekmesini istediği görülmektedir. ÇETİNLER'in ilgili yeniden satıcıların satış fiyatlarını ELECTROLUX'un istediği seviyeye çektiirebilmesi³ halinde ELECTROLUX'un de satış fiyatlarını arttıracakı belirtilmektedir. ÇETİNLER çalışanı tarafından ise bu meseleyle ilgileneneğine ilişkin onay mesajı niteliğinde “*hemen ilgileniyorum*” şeklinde cevap verilmektedir.
- (113) Söz konusu yazışma değerlendirildiğinde, ÇETİNLER'in, belirlenen fiyattan daha düşük fiyata ürün satışının önüne geçmeye çalıştığı, bu bakımdan yeniden satıcıların özgürce belirlemesi gereken perakende satış fiyatlarına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği sonucuna ulaşılmaktadır.
- (114) **Bulgu-29:** ELECTROLUX çalışanı ile ÇETİNLER çalışanı arasında geçen söz konusu yazışmada, ELECTROLUX çalışanı tarafından, ÇETİNLER'in, yeniden satıcıların satış fiyatlarının yükseltilmesini yahut bu ürünlerin satışa kapatılmasını sağlaması istenmektedir. Bunun üzerine ÇETİNLER çalışanı tarafından gerekli kontrollerin yapıldığı anlaşılmaktadır. Nitekim ÇETİNLER çalışanı tarafından aktarılan bilgide, kendilerinden ürün tedarik eden hiçbir müşterinin satış fiyatının 1699 TL'nin altında

³ Yukarıda yer alan değerlendirmelerde de belirtildiği üzere, yazışmalarda yer alan ifadeler ile yazışmalarda yer alan görsellerdeki fiyat bilgileri birlikte incelendiğinde, ilgili yazışmalardaki “*fiyat çekmek/çektirmek*” ifadesinin “*fiyat yükseltmek*” anlamına geldiği anlaşılmaktadır.

olmadığı, fiyat düşüklüğünün “Hepsiburada” satış platformunun sepet indiriminden kaynaklandığı ifade edilmektedir.

- (115) Anılan yazışmanın içeriğinden anlaşılabacağı üzere, ELECTROLUX çalışanları tarafından ELECTROLUX ürünlerinin satışını gerçekleştiren satıcıların satış fiyatları internet kanalı aracılığıyla takip edilerek, fiyatı düşük olduğu anlaşılan satıcının satış fiyatına müdahale etmesi amacıyla ÇETİNLER’e bilgi verilmekte olup ÇETİNLER de söz konusu bilgilendirme doğrultusunda yeniden satıcıların fiyatlarını denetim altında tutmaktadır. Dosya konusu diğer yazışmalar ile birlikte değerlendirildiğinde anılan yazışmanın, ÇETİNLER’in, yeniden satıcıların bağımsız bir şekilde belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale iradesine sahip olduğunu gösterdiği ve bu bakımdan, ÇETİNLER’in 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiğini ortaya koyduğu değerlendirilmektedir.
- (116) **Bulgu-30:** ÇETİNLER çalışanları arasında geçen bu yazışmada, ÇETİNLER Genel Müdürü (.....) tarafından, ELECTROLUX markalı ürünlerin internet üzerinden satışını gerçekleştirdiği anlaşılan (.....) adlı satıcının satış fiyatına dikkat çekmek amacıyla bir görsel paylaşılmış ve ilgili yeniden satıcının ÇETİNLER’in müşterisi olup olmadığı sorgulanmıştır. ÇETİNLER Satış Müdürü (.....) tarafından gönderilen mesajda, ilgili yeniden satıcının satış fiyatı konusunda daha önce de uyarıldığı ve söz konusu satışın kaldırılacağı ifade edilmiştir.
- (117) Bahse konu yazışma çerçevesinde, ELECTROLUX markalı ürünlerin dağıtıcısı rolünde bulunan ÇETİNLER’in, yeniden satıcının satış fiyatına müdahale ettiği, dolayısıyla yeniden satıcının serbestçe belirlemesi gereken perakende satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun’u ihlal ettiği sonucuna ulaşılmaktadır.

H.4.3. Genel Değerlendirme

- (118) Dosyada yer alan bilgi ve belgeler ile bunlara ilişkin tespit ve değerlendirmeler bir bütün halinde ele alındığında;
- ÇETİNLER’den ürün temin eden ve bu ürünlerin fiziksel veya çevrim içi platformlarda yeniden satışını gerçekleştiren yetkili satıcıların perakende satış fiyatlarına ÇETİNLER tarafından müdahale edildiği,
 - ÇETİNLER tarafından gerçekleştirilen ve yeniden satıcıların satış fiyatına müdahalesini gösteren eylemlerin, bu teşebbüsün dağıtıcısı olduğu çeşitli markalı ürünlere⁴ ilişkin olduğu, bununla birlikte anılan eylemlerin ağırlıklı olarak ELECTROLUX markalı ürünler özelinde gerçekleştiği,
 - ÇETİNLER çalışanları tarafından yeniden satış fiyatlarının, internet kanalı üzerinden takip edildiği ve istenilen fiyat seviyesinde olmayan ürünlerin yeniden satış fiyatının yükseltilmesi için eyleme geçildiği,
 - ÇETİNLER çalışanlarınca yetkili satıcılarının fiyatlarına müdahalenin gerçekleştirildiği ve yeniden satıcıların fiyatı istenen seviyeye çektiğine dair bilgi ve ekran görüntülerinin ELECTROLUX çalışanları ile paylaşıldığı,
 - ÇETİNLER çalışanlarının iç yazışmalarının yanı sıra, yetkili satıcı ve ürünlerin sağlayıcısı olan ELECTROLUX ile yapılan yazışmalarda da görüldüğü üzere bayilerin satış fiyatlarına müdahalede bulunulduğunun sabit olduğu,

⁴ İhlale konu olan belgelerde adı geçen ve ÇETİNLER’in dağıtıcısı olduğu markalar, ELECTROLUX, Remington, Wahl ve Moser’dir.

- Yetkili satıcılara uygulanan baskı üzerinden ÇETİNLER tarafından, ilgili ürünün ya fiyatının yükseltilmeye ya da ürünün satıştan tamamen kaldırılmasına yönelik eylemlerin benimsendiği,
- ÇETİNLER tarafından internetten satış yapan ve tavsiye niteliğinde olduğu belirtilen perakende satış fiyatlarına uymayan yeniden satıcılara uyarılarda bulunduğu, buna ek olarak belirlenen satış fiyatı dışına çıkan yeniden satıcılara yönelik regüler/kampanyalı fiyat veya paketlerden ürün verilmeyeceği şeklinde baskı ve yaptırım mekanizmasının kullanıldığı

anlaşılmaktadır.

- (119) Yukarıda yer verilen bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde, ÇETİNLER'in, yeniden satıcılarının fiyatlarının belirlenmesini konu alan davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilmiştir.

H.4.4. Uzlaşma Süreci ve İdari Para Cezasına İlişkin Değerlendirme

- (120) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası; *"Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir."* hükmünü amirdir.
- (121) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in (Ceza Yönetmeliği) 4. maddesinde idari para cezası belirlenirken öncelikle temel para cezasının hesaplanacağı; ardından ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak temel para cezasının artırılmasının ve/veya cezadan indirim yapılmasının söz konusu olacağı düzenlenmektedir.
- (122) Söz konusu Yönetmelik'in temel para cezasını düzenleyen 5. maddesinin ilk fıkrasına göre; temel para cezası hesaplanırken ihlale taraf olan teşebbüslerin Kurul tarafından saptanacak yıllık gayri safi gelirlerinin, karteller için %2'si ile %4'ü, diğer ihlaller için %0,5'i ile %3'ü arasında bir oran esas alınacaktır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında ise birinci fıkrada yazılı oranların belirlenmesinde ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlal neticesinde gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususların dikkate alınacağı hükmüne yer verilmiştir.
- (123) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrasında *"Soruşturmaya başlanmasından sonra Kurul, ilgililerin talebi üzerine veya resen, soruşturma sürecinin hızlı bitirilmesinden doğacak usuli faydaları ve ihlalin varlığına veya kapsamına ilişkin görüş farklılıklarını göz önüne alarak uzlaşma usulünü başlatabilir. Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilir."*, altıncı fıkrasında *"Bu çerçevede Kurul, hakkında soruşturma açılan taraflara, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettikleri bir uzlaşma metni sunmaları için kesin bir süre verir. Verilen süre geçirildikten sonra yapılan bildirimler dikkate alınmaz. İhlal tespiti ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla soruşturma sonlandırılır."* ve yedinci fıkrasında *"Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir."* hükümleri yer almaktadır.
- (124) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin

Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 5. maddesinin birinci fıkrasında ise *“Soruşturma tarafları uzlaşma taleplerini yazılı olarak Kuruma iletir. Kurul, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasındaki hususları dikkate alarak bu talebi kabul veya ret edebileceği gibi varsa diğer tarafların da uzlaşma görüşmelerine davet edilmesine karar verebilir”* düzenlemesi bulunmaktadır.

- (125) Bu kapsamda soruşturma tarafı ÇETİNLER uzlaşma talebinde bulunmuş ve başvurusu üzerine Kurul tarafından uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir.
- (126) Söz konusu Kurul kararı ve Uzlaşma Yönetmeliği hükümleri uyarınca ÇETİNLER'in temsilcileri ile yapılan uzlaşma görüşmesinde teşebbüse dosya konusu iddiaların içeriği, isnat edilen ihlalin niteliği, kapsamı ve süresi, uzlaşma tarafı olan teşebbüs hakkında ihlal isnadına dayanak oluşturan başlıca belgeler, sürecin uzlaşma ile sonuçlanması halinde uygulanabilecek indirim oranı ve uzlaşma tarafına verilebilecek idari para cezası aralığı hakkında bilgi verilmiştir.
- (127) Uzlaşma görüşmesi kapsamında ÇETİNLER'in uzlaşma sürecinin devam etmesi yönündeki beyanları doğrultusunda gerçekleştirilen uzlaşma görüşmeleri neticesinde alınan 22-51/751-MUA sayılı uzlaşma ara kararında, soruşturma sürecinin uzlaşma ile neticelenmesi halinde,
- ÇETİNLER'in yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,
 - Bu doğrultuda, anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (b) bendi ve 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca 2021 yılı gayrisafi geliri üzerinden gayri safi gelirinin %(.....) oranında olmak üzere 608.546,00 TL idari para cezası uygulanmasına,
 - 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve Uzlaşma Yönetmeliği'nin 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
 - Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2021 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak gayri safi gelirinin %(.....) oranında ve 456.409,50 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
 - Uzlaşma Yönetmeliği'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için ara kararın tebliğinden itibaren anılan teşebbüse 15 gün süre verilmesine,
 - Uzlaşma metninin süresi içinde gönderilmemesi halinde Kurulun ara kararıyla bağlı olmadığına
- karar verilmiştir.

- (128) Bahse konu ara kararda ceza oranı belirlenirken yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri dikkate alınarak ÇETİNLER tarafından organize perakendecilerin yeniden satış fiyatlarına müdahale edilmesi yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilmesinin “diğer ihlaller” kategorisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmış ve temel para cezasına başlangıç oranı olarak %(.....) olarak takdir edilmiştir.
- (129) Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ihlalin süresinin temel para cezasının tespitinde dikkate alınacağı öngörülmektedir. Belirtilen hükme göre temel para cezasının miktarı; bir ila beş yıl arasında süren ihlallerde yarısı oranında, beş yıldan uzun süren ihlallerde ise bir katı oranında arttırılacaktır. Dosya mevcudu bilgilere

göre, ÇETİNLER tarafından rekabetin ihlal edildiğini gösteren belgelerin tarihleri 13.05.2016 ile 05.05.2022 arasını kapsamaktadır. Bu çerçevede, ihlal beş yıldan uzun sürdüğünden, Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendi uyarınca temel para cezasının bir katı oranında artırılması gerektiği anlaşılmıştır. Buna göre, uygulanacak temel para cezası oranı %(.....) olarak belirlenmiştir.

- (130) Ceza Yönetmeliği'nin 4. maddesine göre, temel para cezasının hesaplanmasından sonra aynı Yönetmelik'in 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak artırma ve/veya indirme yapılmaktadır. Dosya kapsamında anılan Yönetmelik'in 6. maddesi çerçevesinde ağırlaştırıcı unsurun bulunmadığı değerlendirilmektedir. Bahse konu Yönetmelik'in 7. maddesi kapsamında ise ÇETİNLER tarafından gerçekleştirilen yeniden satış fiyatının tespiti eylemlerinin büyük çoğunluğunun ELECTROLUX markalı ürünlere yönelik olması ve ÇETİNLER çalışanları tarafından ELECTROLUX markalı ürünlere yönelik yeniden satıcıların satış fiyatına müdahale edilmesini konu alan eylemlerin çoğu durumda ELECTROLUX çalışanlarının yönlendirmeleri ve uyarıları doğrultusunda icra edilmesi temel para cezasının belirlenmesinde teşebbüs lehine yorumlanarak hafifletici unsur olarak dikkate alınmış olup, temel para cezası yarısı oranında indilerek %(.....) olarak belirlenmiştir.
- (131) ÇETİNLER tarafından 22-51/751-MUA sayılı ara karara istinaden hazırlanıp gönderilen uzlaşma metninde, kararda belirtilen hususlar kabul edilerek, teşebbüs hakkında yürütülen soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması talep edilmiştir.
- (132) Uzlaşma Yönetmeliği'nin 8. maddesinin birinci fıkrasında;

“1) Uzlaşma tarafı, uzlaşma ara kararında bildirilen hususları kabul etmesi halinde, aşağıdaki unsurları içeren bir uzlaşma metnini sunar:

a) Uzlaşma tarafının ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettiğine dair açık beyanı,

b) Kurulun uzlaşma tarafına ihlal nedeniyle verebileceği azami idari para cezası oranı ve miktarı ile tarafın uzlaşma usulü çerçevesinde bu ceza oranını ve miktarını kabul ettiği,

c) Uzlaşma tarafının hakkındaki iddialar konusunda yeterli derecede bilgilendirildiği ve kendi görüşlerini ve açıklamalarını aktarmak için tarafa yeterli imkân tanındığı,

ç) İdari para cezasının ve uzlaşma metninde yer alan hususların uzlaşma tarafınca dava konusu yapılamayacağı.”

hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda ÇETİNLER tarafından gönderilen uzlaşma metninin Uzlaşma Yönetmeliği'nin 8. maddesinin birinci fıkrasında yer alan unsurları içerdiği görülmüştür.

- (133) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrasında *“Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir...”* hükmü yer almaktadır. Uzlaşma Yönetmeliği'nin 9. maddesinin birinci fıkrasında ise; *“Uzlaşma metninin Kurum kayıtlarına girmesinden itibaren on beş gün içinde, Kurul tarafından ihlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla ilgili taraf bakımından soruşturma sonlandırılır.”* denilmektedir.

- (134) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, ÇETİNLER tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde ÇETİNLER'in organize perakendecilerin yeniden satış fiyatlarına müdahale etmeye yönelik davranışları ile 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle Ceza Yönetmeliği kapsamında 2021 yılı gayri safi gelirin

%(.....)'i oranında hesaplanan idari para cezasının %25 oranında indirilmesi; dolayısıyla 2021 yılı gayri safi geliri üzerinden üzerinden %(.....) oranında idari para cezası uygulanması ve ÇETİNLER hakkındaki soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması sonuçlarına varılmıştır.

I. SONUÇ

(135) Rekabet Kurulunun 30.06.2022 tarihli ve 22-29/473-M (3) sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında; Kurulun 10.11.2022 tarihli ve 22-51/751-MUA sayılı ara kararına istinaden Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından gönderilen ve 18.11.2022 tarih ve 33083 sayı ile süresi içerisinde Kurum kayıtlarına giren uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı ile uzlaşma ara kararında öngörülen azami idari para cezası oranı ve tutarı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup

- a) Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti'nin yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,
- b) Bu doğrultuda, anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (b) bendi ve 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca 2021 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(.....) oranında olmak üzere 608.546,00-TL idari para cezası uygulanmasına,
- c) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik" in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
- d) Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2021 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(.....)'i oranında ve 456.409,50-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
- e) Rekabet Kurulunun 30.06.2022 tarihli ve 22-29/473-M(3) sayılı kararı uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak yürütülen soruşturmanın Çetinler Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. bakımından uzlaşma ile sonlandırılmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.