

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2023-2-015  
Karar Sayısı : 23-39/730-251  
Karar Tarihi : 17.08.2023

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,  
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

**B. RAPORTÖRLER** : Mehmet YANIK, Harun ÇALI, Muhammed Salih TÜRK,  
Muhammed Enes DOĞAN

**C. İNCELENEN**

**TARAF**

: - Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve  
Ticaret Limited Şirketi  
Temsilcisi: Av. Özlem ŞEN

Göreme Sok. No:8/4 Kavaklıdere Çankaya/ANKARA

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 13.07.2023 tarihli ve 23-31/594-M sayılı kararı ile Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin, alıcılarının yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak yürütülen soruşturma kapsamında, önaraştırma sürecinde Kanun'un 14. maddesine dayanılarak Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nden talep edilen ve teşebbüs tarafından gönderilen belgelerin Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan yanlış ya da yanıltıcı bilgi kapsamında değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 26.04.2021 tarihli ve 21-23/271-M sayılı, 20.05.2021 tarihli ve 21-26/325-M sayılı, 19.08.2021 tarihli ve 21-39/557-M sayılı, 25.11.2021 tarihli ve 21-57/796-M sayılı ve 27.01.2022 tarihli ve 22-06/84-M sayılı kararları uyarınca hızlı tüketim malları sektöründe üretici/tedarikçi ve perakendeci olarak faaliyet gösteren bazı teşebbüsler tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun)'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir. İlaveten Kurulun 25.11.2021 tarihli ve 21-57/807-M sayılı kararı ile söz konusu soruşturma kapsamında 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinde düzenlenen yetkilerin Gülmar Gıda Sanayi Ticaret Taahhüt Limited Şirketi (CITYGROSS) bakımından kullanılmasına karar verilmiştir. Söz konusu yetkiler çerçevesinde 10.12.2021 tarihinde, CITYGROSS'ta gerçekleştirilen yerinde incelemede, Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin (UNTAD) organize perakendecilerin yeniden satış fiyatlarına müdahale ettiğine yönelik şüphe uyandıran belgeler elde edilmiştir.
- (3) Söz konusu belgelere istinaden hazırlanan 09.03.2023 tarihli ve 2023-2-015/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, Kurulun 16.03.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-14/235-M sayılı kararla UNTAD hakkında, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğine yönelik olarak aynı Kanun'un 40. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

- (4) Öneraştırma kapsamında, 14.06.2023 tarihinde UNTAD'da yerinde inceleme yapılmış ve inceleme neticesinde Yerinde İnceleme Tutanağı tutulmuştur. Yerinde inceleme esnasında, ayrıca Bilgi İsteme Tutanağı ile teşebbüsten bilgi talebinde bulunulmuştur. UNTAD tarafından gönderilen cevabi yazılar 21.06.2023 tarih, 39864 sayı ve 23.06.2023 tarih, 39938 sayı ile Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına intikal etmiştir.
- (5) Öneraştırma kapsamında e-posta aracılığı ile UNTAD'tan bayileri ile yapmış olduğu sözleşme örnekleri talep edilmiş, talep edilen belgeler 16.06.2023 tarih ve 39721 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Ayrıca UNTAD'ın bayileri olan Arden Gıda İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (ARDEN) ile Mandev Gıda İth. İhr. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. (MANDEV) ve UNTAD'ın müşterisi konumunda bulunan Yunus Market İşletmeleri Ticaret AŞ (YUNUS)'den de UNTAD ile yaptıkları sözleşmelerin birer nüshası talep edilmiştir. ARDEN'den gelen cevabi yazı 23.06.2023 tarih ve 39922 sayı, YUNUS'tan gelen cevabi yazı 23.06.2023 tarih ve 39961 sayı ve MANDEV'den gelen cevabi yazı 23.06.2023 tarih ve 39976 sayı ile Kurum kayıtlarına girmiştir.
- (6) Öneraştırma sonucunda hazırlanan 07.07.2023 tarihli ve 2023-2-015/ÖA sayılı Öneraştırma Raporu, 13.07.2023 tarihli Kurul gündeminde görüşülmüş ve 23-31/594-M sayılı kararla, alıcılarının yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak UNTAD hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir. 20.07.2023 tarihli ve 68719 sayılı Soruşturma Bildirimi, 21.07.2023 tarihinde teşebbüs merkezinde gerçekleştirilen yerinde inceleme esnasında teşebbüse elden tebliğ edilmiştir. Söz konusu yerinde incelemede ayrıca UNTAD'ın bayileri ile yapmış olduğu 35 adet sözleşmenin birer nüshası Yerinde İnceleme Tutanağı'nın eki olarak alınmıştır. Akabinde UNTAD'dan 04.08.2023 tarihli ve 69871 sayılı yazı ile açıklama talep edilmiş, UNTAD'ın cevabi yazısı Kurum kayıtlarına 08.08.2023 tarih ve 41377 sayı ile girmiştir.
- (7) Öneraştırma ve soruşturma süreçlerinde UNTAD'da yapılan yerinde incelemelerde elde edilen belgeler ve teşebbüsten talep edilen bilgilerin ve belgelerin değerlendirilmesi neticesinde, UNTAD tarafından yanlış ya da yanıltıcı bilgi ve belge verilmesi suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine aykırı eylemlerde bulunulduğuna yönelik 14.08.2023 tarihli ve 2023-2-015/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (8) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, öneraştırma sürecinde UNTAD tarafından yanlış ya da yanıltıcı bilgi verilmesi nedeniyle teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

### **G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (9) UNTAD hakkında yürütülen öneraştırma kapsamında 14.06.2023 tarihinde UNTAD'da gerçekleştirilen yerinde incelemede; UNTAD Bayi Satış Muhasebe Uzmanı (.....) tarafından UNTAD Yetkili Müdürü (.....)'a gönderilen, UNTAD Ortağı (.....)'un bilgide yer aldığı 12.01.2018 tarihli ve "BAYİ SÖZLEŞMELERİ" konulu ekinde yedi adet taslak sözleşmenin yer aldığı bir e-posta elde edilmiştir.
- (10) Söz konusu taslak sözleşmelerin rekabetçi açıdan ilgili bölümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- "BAYİ Endüstriyel Tortilla Sözleşmesi" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI:** BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK ANKARA İL VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHISLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR. ANCAK TALİ BAYİLİK SİSTEMİ OLMAK ÜZERE KONTROLÜNDE ÜRÜNLERİ SATIŞI İÇİN FARKLI ŞİRKET VEYA SERVİSÇİLERİ KULLANABİLİR. ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHISLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR. BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT

BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR:** BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE`DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ.

TARAFLAR ARASINDA İHTİLAFA ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR İŞ BU SÖZLEŞME 2 (İKİ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. 06.11.2017

ŞÖZLEŞME EKLERİ: ŞİRKET İMZA SİRKÜLERİ,

ŞİRKET  
AKSARAY UNLU MAM. GIDA SAN. TİC. LTD.ŞTİ.  
DURMUŞ ALICIKUŞ

BAYİİ  
ENS GIDA VE TEMİZLİK MAD. SAN VE TİC LTD ŞTİ  
VELİ NACAR

- "BAYİ SÖZLEŞMESİ ARÇI UNLU MAMULLERİ" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI**

BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK **KONYA İLİ** VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHISLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.

ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHISLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR.

BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR**

BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE'DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ. BAYİNİN SATIŞ ELEMANLARININ ALT VE FİYAT LİMİTLERİ VE DİĞER SATIŞ ŞEKLİ ŞİRKET TARAFINDAN BELİRLENEREK BAYİİ VE ELEMANLARI BİLGİLENDİRİLEREK UYGULANACAK FİYAT (EKMEK ÜZERİNDEKİ ETİKET FİYATINDAN TÜKETİCİNİN ALMASINI SAĞLAYACAKTIR ) BU SATIŞ ŞEKLİNİN DIŞINA ÇIKAMAZ.

**C. BAYİİ SATIŞ NOKTALARINA TAVSİYE EDİLEN (PSF) PERAKENDE SATIŞ FİYATLARINA UYULMASINI SAĞLAYACAKTIR.**

ANCAK ZAMAN ZAMAN KAMPANYALAR DÜZENLENEREK LİSTE FİYATI DEĞİŞEBİLİR MARKET VE BAYİ KAR ORANLARI GÜNÜN ŞARTLARINA GÖRE KAMPANYA DÖNEMLERİNDE KARŞILIKLI GÖRÜŞEREK AYARLANIR. HER KAMPANYA VEYA FİYAT İNDİRİMLERİNDE BAYİ MAKUL SEVİYEDE DESTEK VERECEKTİR.

**16.) TEMİNAT: BAYİ ŞİRKETE 5000. +5000 TL.OLMAK ÜZERE 2 ADET TOPLAMDA 10,000 TL SENET ALINMIŞTIR.**

**TARAFLAR ARASINDA İHTİLAF ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR**

**İŞ BU SÖZLEŞME 3 (ÜÇ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. 01 /07 /2017**

**ŞİRKET**  
**AKSARAY UNLU MAM. GIDA**  
**SAN. TİC. LTD.**  
**DURMUŞ ALICIKUŞ**

**BAYİİ**  
**ARÇI UNLU MAMULLERİ**  
**MEVLÜT UYSAL VE ÜMİT ÇOBAN**

- "BAYİ SÖZLEŞMESİ ÇINARLI KAYSERİ" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI**

BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK **KAYSERİ YOZGAT** İL VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHİSLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.

ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHİSLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR.

BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR**

BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE'DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ. BAYİNİN SATIŞ ELEMANLARININ ALT VE FİYAT LİMİTLERİ VE DİĞER SATIŞ ŞEKLİ ŞİRKET TARAFINDAN BELİRLENEREK BAYİİ VE ELEMANLARI BİLGİLENDİRİLEREK UYGULANACAK FİYAT (EKMEK ÜZERİNDEKİ ETİKET FİYATINDAN TÜKETİCİNİN ALMASINI SAĞLAYACAKTIR ) BU SATIŞ ŞEKLİNİN DIŞINA ÇIKAMAZ.

**C. BAYİİ SATIŞ NOKTALARINA TAVSİYE EDİLEN (PSF) PERAKENDE SATIŞ FİYATLARINA UYULMASINI SAĞLAYACAKTIR.**

ANCAK ZAMAN ZAMAN KAMPANYALAR DÜZENLENEREK LİSTE FİYATI DEĞİŞEBİLİR MARKET VE BAYİ KAR ORANLARI GÜNÜN ŞARTLARINA GÖRE KAMPANYA DÖNEMLERİNDE KARŞILIKLI GÖRÜŞEREK AYARLANIR. HER KAMPANYA VEYA FİYAT İNDİRİMLERİNDE BAYİ MAKUL SEVİYEDE DESTEK VERECEKTİR.

**16.) TEMİNAT: BAYİ ŞİRKETE .....TL.. KESİN VE SÜRESİZ OLARAK TEMİNAT MEKTUBU VERECEKTİR.**

**TARAFLAR ARASINDA İHTİLAF ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR**

**İŞ BU SÖZLEŞME 3 (ÜÇ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. 01 /07 /2017**

**ŞİRKET**  
**AKSARAY UNLU MAM. GIDA**  
**SAN. TİC. LTD.ŞTİ**

**DURMUŞ ALICIKUŞ**

**BAYİİ**  
**ÇINARLI SIGORTACILIK HİZ. TAHSİLÂT BAYİLİĞİ**  
**VE GIDA MAD.TİC SAN. LTD ŞTİ**

**MEHMET ŞAHANKAYA**

- "BAYİ SÖZLEŞMESİ PAN GIDA ADANA" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI**

BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK **ADANA** İL VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHISLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.

ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHISLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR.

BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR**

BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE'DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ. BAYİNİN SATIŞ ELEMANLARININ ALT VE FİYAT LİMİTLERİ VE DİĞER SATIŞ ŞEKLİ ŞİRKET TARAFINDAN BELİRLENEREK BAYİİ VE ELEMANLARI BİLGİLENDİRİLEREK UYGULANACAK FİYAT (EKMEK ÜZERİNDEKİ ETİKET FİYATINDAN TÜKETİCİNİN ALMASINI SAĞLAYACAKTIR ) BU SATIŞ ŞEKLİNİN DIŞINA ÇIKAMAZ.

**C. BAYİİ SATIŞ NOKTALARINA TAVSİYE EDİLEN (PSF) PERAKENDE SATIŞ FİYATLARINA UYULMASINI SAĞLAYACAKTIR.**

ANCAK ZAMAN ZAMAN KAMPANYALAR DÜZENLENEREK LİSTE FİYATI DEĞİŞEBİLİR MARKET VE BAYİ KAR ORANLARI GÜNÜN ŞARTLARINA GÖRE KAMPANYA DÖNEMLERİNDE KARŞILIKLI GÖRÜŞEREK AYARLANIR. HER KAMPANYA VEYA FİYAT İNDİRİMLERİNDE BAYİ MAKUL SEVİYEDE DESTEK VERECEKTİR.

16.) TEMİNAT: BAYİ ŞİRKETE 100.000 TL TEMİNAT MEKTUBU İVEDİ OLARAK YENİLEYİP KESİN VE SÜRESİZ OLARAK TEMİNAT MEKTUBU VERECEKTİR.

TARAFLAR ARASINDA İHTİLAF ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR

İŞ BU SÖZLEŞME 3 (ÜÇ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. 15 /05 /2017

ŞİRKET  
AKSARAY UNLU MAM. GIDA  
SAN. TİC. LTD.ŞTİ.  
DURMUŞ ALICIKUŞ

BAYİİ  
PAN GIDA ÜRÜNLERİ GÜBRE YEM SERACILIK  
İNŞAAT İMALAT İTH. İHR. SAN. LTD ŞTİ  
AHMET EDENTÜRK

- "BAYİ SÖZLEŞMESİ PAN GIDA MERSİN" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI**

BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK MERSİN İL VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHISLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.

ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHISLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR.

BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR**

BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE'DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ. BAYİNİN SATIŞ ELEMANLARININ ALT VE FİYAT LİMİTLERİ VE DİĞER SATIŞ ŞEKLİ ŞİRKET TARAFINDAN BELİRLENEREK BAYİİ VE ELEMANLARI BİLGİLENDİRİLEREK UYGULANACAK FİYAT (EKMEK ÜZERİNDEKİ ETİKET FİYATINDAN TÜKETİCİNİN ALMASINI SAĞLAYACAKTIR ) BU SATIŞ ŞEKLİNİN DIŞINA ÇIKAMAZ.

**C. BAYİİ SATIŞ NOKTALARINA TAVSİYE EDİLEN (PSF) PERAKENDE SATIŞ FİYATLARINA UYULMASINI SAĞLAYACAKTIR.**

**ANCAK ZAMAN ZAMAN KAMPANYALAR DÜZENLENEREK LİSTE FİYATI DEĞİŞEBİLİR MARKET VE BAYİ KAR ORANLARI GÜNÜN ŞARTLARINA GÖRE KAMPANYA DÖNEMLERİNDE KARŞILIKLI GÖRÜŞEREK AYARLANIR. HER KAMPANYA VEYA FİYAT İNDİRİMLERİNDE BAYİ MAKUL SEVİYEDE DESTEK VERECEKTİR.**

**16.) TEMİNAT: BAYİ ŞİRKETE 100.000 TL TEMİNAT MEKTUBU İVEDİ OLARAK YENİLEYİP KESİN VE SÜRESİZ OLARAK TEMİNAT MEKTUBU VERECEKTİR.**

**TARAFLAR ARASINDA İHTİLAFA ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR**

**İŞ BU SÖZLEŞME 3 (ÜÇ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. 15 /05 /2017**

**ŞİRKET**  
**AKSARAY UNLU MAM. GIDA**  
**SAN. TİC. LTD.ŞTİ.**  
**DURMUŞ ALICIKUŞ**

**BAYİİ**  
**PAN GIDA ÜRÜNLERİ GÜBRE YEM SERACILIK**  
**İNŞAAT İMALAT İTH. İHR. SAN. LTD ŞTİ**  
**AHMET EDENTÜRK**

- "BAYİ SÖZLEŞMESİ" isimli taslak sözleşmede,

**10) DAĞITIM ALANLARI VE SATIŞ HATALARI**

BAYİİ ŞİRKETİN BÜTÜN MALLARINI BAYİLİK OLARAK **DİYARBAKIR,ŞIRNAK,BATMAN VE MARDİN** İL VE İLÇELERİNDE SATMAKLA YÜKÜMLÜDÜR. BAYİ ŞİRKETİN HERHANGİ BİR MAMÜLÜ İÇİN ADI GEÇEN VİLAYETLERDE VEYA BİR BAŞKA BÖLGE İÇİN BİR BAŞKASINA (2. ŞAHISLARA ) BAYİLİK VERMESİ SÖZ KONUSU DEĞİLDİR.

ŞİRKET BAYİLİK VERMİŞ OLDUĞU BÖLGE İÇİN AYNI DÖNEM İÇERİSİNDE 2.BİR ŞAHISLARA BAYİLİK VEREMEZ. SÖZ KONUSU BÖLGEDE ADI GEÇEN BAYİİ HÂKİMDİR.

BAYİNİN KAPASİTESİ VE YETENEĞİNİN ÜZERİNDE BİR SATIŞ GELİŞMİŞ OLDUĞU TAKDİRDE BAYİİ BİR ALT BAYİLİK VEREMEZ. YETİŞMEDİĞİ TAKDİRDE ŞİRKETE BİLGİ VERİR SÖZ KONUSU BÖLGEDE ŞİRKET DEVREYE GİRER. YAPILMASI GEREKEN KARAR HAKKINDA TEK YETKİLİ ŞİRKETTİR.

**11) REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR**

BAYİİ ŞİRKETİN ÜRETİMİŞ OLDUĞU VE ÜRETECEĞİ ANLAŞMA KAPSAMINA GİREN ÜRÜNLERİN RAKİBİ OLAN TÜRKİYE'DE ÜRETİLEN VE İTHAL EDİLEN HERHANGİ BİR MARKANIN KENDİSİ VE HİSSEDARI BULUNDUĞU BİR ŞİRKET TARAFINDAN BAYİSİ OLAMAZ SATAMAZ PAZARLAMASINI ÜSTLENEMEZ. BAYİNİN SATIŞ ELEMANLARININ ALT VE FİYAT LİMİTLERİ VE DİĞER SATIŞ ŞEKLİ ŞİRKET TARAFINDAN BELİRLENEREK BAYİİ VE ELEMANLARI BİLGİLENDİRİLEREK UYGULANACAK FİYAT (EKMEK ÜZERİNDEKİ ETİKET FİYATINDAN TÜKETİCİNİN ALMASINI SAĞLAYACAKTIR ) BU SATIŞ ŞEKLİNİN DIŞINA ÇIKAMAZ.

**16.) TEMİNAT:**

BAYİ TEMİNAT OLARAK ŞİRKETE ..... ÇEK VERECEKTİR

**TARAFLAR ARASINDA İHTİLAF ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR**

İŞ BU SÖZLEŞME 2 (iki) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR. .... / ..... / .....

ŞİRKET  
AKSARAY UNLU MAM. GIDA SAN. TİC. LTD.ŞTİ.  
DURMUŞ ALICIKUŞ

BAYİİ

- "BAYİLER EK SÖZLEŞME" isimli taslak sözleşmede,

**SATIŞ NOKTALARINA LİSTE FİYATINDAN ARTI OLARAK FATURA ALTI İSKONTO UYGULAMADAN ŞİRKET SORUMLU DEĞİLDİR. TAMAMI BAYİYE AİTTİR. ANCAK BAYİİ SATIŞ NOKTALARI TAVSİYE EDİLEN (PSF) PERAKENDE SATIŞ FİYATLARINA UYULMASINI SAĞLAYACAKTIR.**

**C. ÜRÜN RAF SATIŞ FİYATLARI BAYİ TARAFINDAN BELİRLENECEKTİR. ANCAK ZAMAN ZAMAN KAMPANYALAR DÜZENLENEREK LİSTE FİYATI DEĞİŞEBİLİR MARKET VE BAYİ KAR ORANLARI GÜNÜN ŞARTLARINA GÖRE KAMPANYA DÖNEMLERİNDE KARŞILIKLI GÖRÜŞEREK AYARLANIR. HER KAMPANYA VEYA FİYAT İNDİRİMLERİNDE BAYİ MAKUL SEVİYEDE DESTEK VERECEKTİR.**



<b>16.) TEMİNAT:</b>	
BAYİ TEMİNAT OLARAK ŞİRKETE .....VERECEKTİR	
<b><u>TARAFLAR ARASINDA İHTİLAF ÇIKMADIĞI TAKDİRDE SÖZLEŞME SÜRESİ KENDİLİĞİNDEN UZAYACAKTIR</u></b>	
<b>İŞ BU SÖZLEŞME 3 (ÜÇ) SAYFADAN İBARETTİR. 16 MADDEDEN OLUŞMAKTADIR.</b> ...../...../.....	
<b>ŞİRKET</b> AKSARAY UNLU MAM. GIDA SAN. TİC. LTD.ŞTİ. DURMUŞ ALICIKUŞ	<b>BAYİ</b>

hükümlerinin yer aldığı görülmüştür.

- (11) Bahsi geçen yedi adet taslak bayilik sözleşmesi incelendiğinde ilgili sözleşmelerin i) belirsiz süreli olarak düzenlendiği, ii) rekabet etmeme yükümlülüğüne ilişkin hükümler içerdiği ve iii) sözleşmelerde yeniden satış fiyatının belirlenmesine yönelik hükümlerin yer aldığı tespit edilmiştir.
- (12) Yerinde incelemede elde edilen ve rekabet hukukuna aykırı olabilecek hükümler içeren taslak bayilik sözleşmelerinin fiiliyatta imzalanıp imzalanmadığını tespit etmek amacıyla UNTAD'dan müşterileri ile akdetmiş olduğu farklı tipteki tüm sözleşmelerin birer örneği talep edilmiştir. UNTAD tarafından gönderilen dört adet sözleşme örneği 16.06.2023 tarih ve 39721 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Aynı zamanda, karşılaştırma yapmak amacıyla UNTAD tarafından gönderilen sözleşmelerden üçünün akdedildiği MANDEV, ARDEN ve YUNUS'tan da aynı sözleşmeler talep edilmiş, sözleşmeler sırasıyla 23.06.2023 tarih ve 39976 sayı, 23.06.2023 tarih ve 39922 sayı ve 23.06.2023 tarih ve 39961 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Ancak UNTAD tarafından gönderilen dört sözleşmeden birinin tarafı olan Perla Gıda Unlu Mamülleri-Serdar SOLMAZ (PERLA) ünvanlı teşebbüsün iletişim bilgileri önaraştırmanın kısıtlı süresi içerisinde tespit edilemediği için PERLA'dan bilgi ve belge talebinde bulunulamamıştır.
- (13) Önaraştırma döneminde hem UNTAD hem de UNTAD'ın bayileri tarafından gönderilen ilgili sözleşmeler karşılaştırıldığında, sözleşmelerin birebir aynı hükümleri içerdiği görülmüş, yerinde incelemede elde edilen taslak sözleşmelerde yer alan yeniden satış fiyatının belirlenmesine ve rekabet etmeme yükümlülüğüne ilişkin hükümlerin Kuruma gönderilen sözleşmelerde yer almadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla önaraştırma döneminde yanlış veya yanıltıcı bilgi verilmesine yönelik olarak herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.
- (14) Bununla birlikte, Kurum tarafından sözleşmelerin talep edilmesi sonrasında sözleşmelerde değişiklik yapılabileceği ve Kuruma değiştirilmiş sözleşmelerin ibraz

edilebileceği ihtimaline binaen, taslak sözleşmelerde yer alan rekabete aykırı hükümlerin UNTAD tarafından akdedilen asıl sözleşmelerde yer alıp almadığına yönelik şüpheleri tamamen bertaraf etmek amacıyla soruşturma döneminde 21.07.2023 tarihinde UNTAD'da gerçekleştirilen yerinde inceleme esnasında UNTAD'ın bayileri ile yapmış olduğu 35 adet ıslak imzalı sözleşmenin birer nüshası Yerinde İnceleme Tutanağı'nın eki olarak alınmıştır.

- (15) UNTAD'da gerçekleştirilen yerinde inceleme esnasında elde edilen ve UNTAD ile PERLA arasında imzalanan 10.05.2023 tarihli ve 001-2023-005 numaralı bayilik sözleşmesinin:
- "REKABET YASAĞI VE RAKİP FİRMALAR" başlıklı 10. maddesinde "Bayi şirketin üretmiş olduğu ve üreteceği anlaşma kapsamına giren ürünlerin rakibi olan Türkiye de üretilen ve ithal edilen herhangi bir markanın kendisi ve hissedarı bulunduğu bir şirket tarafında bayisi olamaz satamaz pazarlamasını üstlenemez.",
  - "GENEL HÜKÜMLER" başlıklı 12. maddesinin (d) bendinde ise "**Bayi satış noktalarına tavsiye edilen (psf) perakende satış fiyatlarına uyulmasını sağlayacaktır.**<sup>1</sup> Ancak zaman zaman kampanyalar düzenlenerek liste fiyatı değişebilir market ve bayi kar oranları günü şartlarına göre kampanya dönemlerinde karşılıklı görüşerek ayarlanır. Her kampanya veya fiyat indirimlerinde bayi makul seviyede destek verecektir." ve
  - "SÖZLEŞME SÜRESİ" başlıklı 16. maddesinde "**1 (Bir) yıldır.** Sözleşmede taraflar arasında ihtilaf çıkmadığı takdirde sözleşme süresi kendiliğinden daha uzun ve opsiyonlu olarak uzayacaktır."

hükümleri yer almaktadır<sup>2</sup>.

- (16) Yerinde incelemede elde edilen 35 sözleşmeden 33 adedi tek tip sözleşme olarak düzenlenmiş olup bu sözleşmelerin tamamında yukarıda yer alan hükümler bulunmaktadır.
- (17) Ancak önaraştırma döneminde UNTAD tarafından Kurum kayıtlarına 16.06.2023 tarih ve 39721 sayılı yazı ekinde gönderilen, UNTAD ile PERLA arasında akdedilen ve yerinde inceleme esnasında elde edilen sözleşme ile aynı sözleşme olduğu anlaşılan 10.05.2023 tarihli ve 001-2023-005 numaralı bayilik sözleşmesinde yukarıda yer verilen hükümler yer almamaktadır.
- (18) Diğer yandan UNTAD tarafından önaraştırma sürecinde gönderilen YUNUS ve ARDEN ile akdedilen sözleşmelerin soruşturma sürecinde gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen ıslak imzalı asıl sözleşmeler ile birebir aynı olduğu tespit edilmiştir. Bu bakımdan YUNUS ve ARDEN ile akdedilen ilgili sözleşmelerde herhangi bir farklılık tespit edilmemiştir.
- (19) UNTAD ile MANDEV arasında akdedilen sözleşmenin aslı yerinde inceleme esnasında teşebbüs yetkililerinden talep edilmesine rağmen sözleşme aslının teşebbüs uhdesinde bulunmadığı ifade edilmiş ve MANDEV ile akdedilen sözleşmenin aslı olduğu kesin olarak tespit edilebilen sözleşmeye ulaşılamamıştır.
- (20) Bu kapsamda PERLA ile UNTAD arasında akdedilen ve önaraştırma sürecinde UNTAD tarafından gönderilen sözleşme ile soruşturma sürecinde gerçekleştirilen

<sup>1</sup> Vurgu sözleşmenin orijinal halinde yer almaktadır.

<sup>2</sup> Alıntı yapılan hükümlerin önaraştırma sürecinde UNTAD'da gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen taslak sözleşmelerde de aynı şekliyle yer aldığı görülmüştür.

yerinde incelemede elde edilen aynı sözleşme arasında ortaya çıkan farklılığın sebebi hakkında UNTAD'dan 04.08.2023 tarihli ve 69871 sayılı yazı ile açıklama talep edilmiştir. UNTAD tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 08.08.2023 tarih ve 41377 sayı ile giren cevabi yazıda özetle;

- Bayilik sözleşmesinin imzalanması sürecinde, bayi adayları ile bölgeden sorumlu satış müdürleri ve/veya şefleri tarafından sözleşmenin imzalanarak şirket merkezine gönderildiği,
- Sözleşmelerin şirket merkezine ulaştıktan sonra içerik, yetki ve imza kontrolü yapılarak muhafaza edildiği,
- PERLA ile akdedilen bahse konu sözleşmenin son yapılan sözleşmelerden olduğu, sözleşmenin UNTAD'a ulaştıktan sonra kontrol edildiği, sözleşmenin içeriğinde ve imzasında eksiklikler olduğunun tespit edildiği,
- Belirtilen tespit neticesinde bahsi geçen sözleşmenin düzenlenerek tekrar imzalanıp UNTAD'a getirtildiği,
- Muhasebe şefinin Kuruma göndermiş olduğu sözleşmenin PERLA ile akdedilen içeriğinde ve imzasında eksiklikler olan bir önceki sözleşme olduğu,
- Bahsi geçen farklılığın yukarıda anlatılan durumdan ibaret olduğu ve teşebbüsün hiçbir şekilde yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermek yahut eksik evrak sunmak suretiyle soruşturmayı akamete uğratma amacı bulunmadığı

ifade edilmiştir.

- (21) 4054 sayılı Kanun'un 14. maddesinde *"Kurul, bu Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kuruluşlarından, teşebbüslerden ve teşebbüs birliklerinden isteyebilir. Bu makamlar, teşebbüsler ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır."* hükmüne yer verilmiştir.
- (22) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde *"4054 sayılı Kanun'un 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi"* idari para cezası verilmesi gereken hallerden biri olarak sayılmıştır.
- (23) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrası ile teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında idari para cezası verileceği hükme bağlanmıştır.
- (24) Öncelikle süreçte UNTAD tarafından gönderilen sözleşmede, soruşturma sürecinde gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen asıl sözleşmede yer alan *"Bayi şirketin üretmiş olduğu ve üreteceği anlaşma kapsamına giren ürünlerin rakibi olan Türkiye de üretilen ve ithal edilen herhangi bir markanın kendisi ve hissedarı bulunduğu bir şirket tarafında bayisi olamaz satamaz pazarlamasını üstlenemez."*, *"Bayi satış noktalarına tavsiye edilen (psf) perakende satış fiyatlarına uyulmasını sağlayacaktır. Ancak zaman zaman kampanyalar düzenlenerek liste fiyatı değişebilir market ve bayi kar oranları günü şartlarına göre kampanya dönemlerinde karşılıklı görüşerek ayarlanır. Her kampanya veya fiyat indirimlerinde bayi makul seviyede destek verecektir."* ve *"Sözleşmede taraflar arasında ihtilaf çıkmadığı takdirde sözleşme süresi kendiliğinden daha uzun ve opsiyonlu olarak uzayacaktır."* hükümleri rekabet hukuku açısından endişe doğurabilecek niteliktedir. Teşebbüs tarafından gönderilen sözleşmede bu hükümler bulunmamaktadır. Bununla birlikte her iki sözleşmenin diğer maddeleri açısından sözleşmeler arasında herhangi bir farklılık

tespit edilmemiştir. Yerinde incelemede elde edilen sözleşmede yer alan hükümlerin, sözleşme örnekleri Kuruma gönderilirken sözleşmeden çıkarıldığı kanaati oluşmuştur.

- (25) UNTAD ile PERLA arasında akdedilen sözleşmede ortaya çıkan farklılığın sebebi hakkında UNTAD tarafından gönderilen açıklama da değerlendirmeye alınmıştır. UNTAD ile bayileri arasında akdedilen 33 adet sözleşmenin aynı formatta olması ve aynı hükümleri barındırması söz konusu sözleşmelerin matbu olarak düzenlendiğini göstermektedir. Ayrıca UNTAD tarafından gönderilen ve yerinde incelemede elde edilen sözleşmelerde farklılık arz eden kısımların tamamının rekabetçi açıdan endişe doğurabilecek nitelikte olması da dikkate alındığında, sözleşmeler arasındaki farklılığın sebebinin sadece UNTAD çalışanının hatasından kaynaklandığı iddiasına itibar edilememiştir.
- (26) Yukarıda yer verilen bilgi, belge ve değerlendirmeler ışığında, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca UNTAD'a 2022 yılı gayri safi gelirin binde biri oranında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

#### **H. SONUÇ**

- (27) Rekabet Kurulu'nun 13.07.2023 tarihli ve 23-31/594-M sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında, önaraştırma sürecinde Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından yanlış/yanıltıcı bilgi verildiğine; bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi çerçevesinde, Aksaray Unlu Mamülleri Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketine 2022 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında olmak üzere (.....)TL idari para cezası verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.