

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-4-040
Karar Sayısı : 25-32/755-447
Karar Tarihi : 28.08.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN,
Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Yakup GÖKALP, Ali GEZBELİ, Orhan Enes ÖZERDEM,
Ebru Betül YILMAZ

C. İLGİLİ TARAF : - Maruf OYSAL-Uğur Beton
Eruh Yolu Üzeri 1. Km. Merkez, Siirt

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 17.07.2025 tarih ve 25-26/630-M sayılı kararıyla başlatılan önaraştırma kapsamında 07.07.2025 tarihinde Maruf OYSAL-Uğur Beton'da yapılan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 17.07.2025 tarihli ve 25-26/630-M sayılı kararıyla, Siirt ilinde faaliyet gösteren hazır beton üreticilerinin aralarında anlaşarak hazır beton satış fiyatını ve arz miktarını tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (3) Bu kapsamda 22.07.2025 tarihinde Uğur Beton-Maruf OYSAL'da (UĞUR) yapılan yerinde incelemede; incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması sonucunu doğurabileceğinden şüphelenilen eylemler gerçekleşmiştir.
- (4) Önaraştırma kapsamında yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen meslek personelleri tarafından 22.07.2025 tarihinde saat 10.05'te Eruh Yolu Üzeri 1. Km. Merkez, Siirt adresinde yer alan UĞUR'a gidilmiş; yetki belgeleri ile Kurum kimlik kartları ibraz edilmiş ve 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinin Kurul emrinde çalışan uzmanlara verdiği yetkiler ile aynı Kanun'un 16. ve 17. maddelerinde düzenlenen idari para cezaları, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ ve 08.10.2020 tarih ve 20-45/617 sayılı Kurul kararı ile kabul edilen "Yerinde İncelemelerde Dijital Verilerin İncelenmesine İlişkin Kılavuz" hakkında teşebbüs yetkililerinin bilgi edinmeleri sağlanmıştır. Bahse konu teşebbüs yetkililerine incelemeye başlandığı esnada tüm çalışanların bilgisayarlardan ve kullanılan mobil cihazlardan hiçbir veri silinmemesi gerektiği, aksi halde idari yaptırım uygulanacağı konusunda bilgilendirme yapılmıştır.
- (5) İnceleme kapsamında, teşebbüste hazır bulunan UĞUR muhasebe çalışanı (.....) tarafından yetkili kişilerin teşebbüste hazır bulunmadığının beyan edilmesi üzerine adı geçene; yetkilerinin ivedilikle teşebbüse intikal etmesi ve bu süreçte herhangi bir verinin silinmemesi hususlarında uyarıda bulunulmuştur. Bu esnada meslek personeli tarafından (.....)'ın mobil cihazı inceleme yapılmak üzere talep edilmiş ancak (.....), şirket avukatı olmadan inceleme yapılmasını istemediğini ve bu sebeple şirket avukatı gelince incelemeye başlanabileceğini ifade etmiştir. Devam eden süreçte; UĞUR

yetkilisi (.....) ve UĞUR avukatı Av. (.....) saat 11.13'te, UĞUR şantiye şefi (.....) ise saat 12.15'te teşebbüse gelmiştir. İnceleme kapsamında UĞUR sahibi (.....), UĞUR şantiye şefi (.....) ve UĞUR muhasebe çalışanı (.....)'ın mobil cihazlarında inceleme gerçekleştirilmiştir. Buna ek olarak; tüm teşebbüs çalışanları tarafından ortak kullanılan "(.....)" isimli e-posta hesabında inceleme gerçekleştirilmiştir.

- (6) Bu kapsamda (.....) ve (.....) tarafından kullanıldığı, teşebbüsün malvarlığı olmadığı, bununla birlikte teşebbüse ait veri içerdiği beyan edilen mobil cihazlar anılan kişilerin refakatleri eşliğinde incelenmiştir.
- (7) Yerinde inceleme kapsamında (.....)'ın "(.....)" numarasına kayıtlı WhatsApp hesabında gerçekleştirilen inceleme esnasında 10.47'de "Siirt İnşaat" isimli grupta, 10.48'de "UĞUR BETON MUHASEBE" ve "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli gruplarda WhatsApp sistem mesajının sohbete düştüğü ve sohbet içerisinde herhangi bir verinin bulunmadığı tespit edilmiştir. (.....TİCARİ SIR.....). Bu kapsamda UĞUR'da yapılan yerinde inceleme esnasında bazı gruplardaki sohbetlerin temizlenmesinin akabinde sohbete düşen sistem mesajlarının ekran görüntüleri alınmıştır.
- (8) (.....) Bu bağlamda; UĞUR'da yapılan yerinde inceleme esnasında bazı gruplardaki sohbetlerin temizlenmesinin akabinde (.....)
- (9) Buna ek olarak iOS mobil cihaz kullanan (.....)'ın "(.....)" numarasına kayıtlı WhatsApp hesabında 11.38'de "KURTALAN BETON PROGRAMI" isimli gruptan ve 11.40'da ise "UĞUR BETON MUHASEBE" isimli gruptan ayrıldığı hususu (.....)'ın "(.....)" numarasına ait WhatsApp hesabından tespit edilmiştir. Ayrıca (.....)'ın "(.....)" numarasına ait WhatsApp hesabında "(.....)" olarak kayıtlı (.....)'ın 11.42'de "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli WhatsApp grubundan ayrıldığı hususu (.....)'ın mobil cihazında yüklü WhatsApp hesabından tespit edilmiştir.
- (10) WhatsApp uygulamasında bir grup sohbetinde "Sohbeti Temizle" işleminin gerçekleştirilebilmesi için kullanıcının öncelikle gruptan ayrılması gerekmektedir. Gruptan ayrıldıktan sonra sohbet silinmekte ve uygulama arayüzünde görünmemektedir. (.....)'ın "(.....)" numarasına ait WhatsApp hesabında yapılan incelemede adı geçen bazı gruplardan ayrıldığı tespit edilmiş olup buna ilişkin ekran görüntüleri alınmıştır.
- (11) (.....)'ın inceleme başladıktan sonra anılan saatlerde gruplardan ayrıldığı, mobil cihaz incelemesi yapıldığı anda anılan grupların mobil cihazda bulunmadığı, gruptan ayrılma ve cihazın incelenmesi aşaması arasında geçen sürede anılan grupların mobil cihazdan silindiği anlaşılmaktadır.
- (12) Tüm bunlara ek olarak önaraştırma kapsamında; Siirt ilinde faal hazır beton üreticilerinden Bilal Ensar İnşaat Mad. Enerji Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.'de (ENSAR) gerçekleştirilen yerinde incelemede alınan bulgudan, UĞUR çalışanları (.....) ile (.....)'ın sırasıyla; yerinde incelemenin başladığı saat olan 10.05'ten sonrasına tekabül eden 11.05 ve 11.38'de "Siirt Beton" isimli WhatsApp grubundan ayrıldıkları tespit edilmiş olup buna ilişkin ekran görüntüsü alınmıştır.
- (13) Konuya ilişkin olarak hazırlanan 22.08.2025 tarihli ve 2025-4-040/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (14) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, UĞUR'un eylemlerinin 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrası kapsamında yanıtıcı bilgi verilmesi olarak kabul edilmesi ve teşebbüse aynı maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında idari para cezası uygulanması gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(15) Yerinde inceleme yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılmasında kullanılan en önemli araçların başında gelmektedir. Bu yetkinin etkin bir şekilde kullanılması, incelemelerde verimli sonuçlar elde edilebilmesi açısından büyük öneme sahiptir.

(16) 4054 sayılı Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesi;

"Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:

Defterlerini, fiziki ve elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü verilerini ve belgelerini inceleyebilir, bunların kopyalarını ve fiziki örneklerini alabilir,

Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,

Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.

İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.

(Ek: 01.08.2003-4971/ 25. Md.) İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılır."

şeklinde düzenlenmektedir.

(17) 4054 sayılı Kanun'un "İdari Para Cezası" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde "yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması", teşebbüslere idari para cezası verilmesini gerektiren hallerden biri olarak sayılmıştır. Söz konusu hükme göre Kurul, incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası uygulamaktadır.

(18) Mevcut dosya kapsamında yapılan yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından teşebbüse 10.05'te girildiği ve yukarıda yer verilen hükümler hakkında teşebbüste hazır bulunan tüm yetkililerin bilgilendirildiği görülmektedir. Bu doğrultuda WhatsApp isimli uygulamada yer alan "Siirt İnşaat" isimli gruptaki sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 10.47'de, "UĞUR BETON MUHASEBE" isimli gruptaki sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 10.48'de ve "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli gruptaki sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 10.48'de (.....) tarafından silindiği; "KURTALAN BETON PROGRAMI" isimli gruptaki sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 11.38'de, "UĞUR BETON MUHASEBE" isimli gruptan sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 11.40'ta ve "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli gruptaki sohbetin 22.07.2025 tarihinde saat 12.42'de (.....) tarafından silindiği; eşanlı olarak ENSAR'da gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen bulgulardan UĞUR çalışanları (.....) ile (.....)'in sırasıyla; yerinde incelemenin başladığı saat olan 10.05'ten sonrasına tekabül eden 11.05 ve 11.38'de "Siirt Beton" isimli WhatsApp grubundan ayrıldıkları tespit edilmiştir.

(19) Kurulun yerinde incelemenin engellenmesi ile ilgili geçmiş kararlarında esas itibarıyla, Kurul tarafından yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması halinin tespiti adına yerinde incelemeye başladıktan sonra incelemeye konu cihazlarda bulunan verilerin silinmesinin ortaya koyulması yeterli kabul edilmiş, verinin içeriği yahut geri getirilip getirilmediği gibi diğer hususlara ilişkin bir tespit yapma gerekliliği öngörülmemiştir. Bu kapsamda, yerinde incelemenin engellenmesine yönelik idari para cezası tesis edilmesi

için silme işleminin yerinde incelemede görevli meslek personelinin incelemeye başlamasından sonra gerçekleşmiş olması yeterli olarak kabul edilmiştir.¹ Kurulun bu uygulaması pek çok kez yargı denetiminden geçmiş ve Danıştay'ın yerinde incelemenin engellenmemesine verdiği öneme paralel olarak, hukuka uygun bulunmuştur.

- (20) Dosya konusu yerinde incelemede meslek personelinin incelemeye başlamış olduğu saat 10.05'ten sonra (.....) tarafından ilk olarak 10.47'de "Siirt İnşaat" isimli gruptaki yazışmaların silindiği, 10.48'de "UĞUR BETON MUHASEBE" ve "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli gruplardaki yazışmaların silindiği ve (.....) tarafından 11.38'de "KURTALAN BETON PROGRAMI" isimli grubun silindiği, 11.40'da "UĞUR BETON MUHASEBE" isimli grubun silindiği ve 12.42'de "SİİRT BETON İŞTİŞARE" isimli grubun silindiği tespit edilmiştir. Dahası ENSAR'da gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen bulgulardan UĞUR çalışanları (.....) ile (.....)'ın sırasıyla; yerinde incelemenin başladığı saat olan 10.05'ten sonrasına isabet eden 11.05 ve 11.38'de "Siirt Beton" isimli WhatsApp grubundan ayrıldıkları tespit edilmiştir. Bu bağlamda saat 10.47-12.42 saatleri arasında (.....) ve (.....) tarafından WhatsApp uygulaması üzerinden gerçekleştirilen silme işlemlerinin incelemenin başlama saati olan 10.05'ten sonrasına tekabül ettiği anlaşılmaktadır. Nitekim bu durum (.....)'ın gruplarda gerçekleştirdiği silme işleminin zamanlaması WhatsApp'ın "Sohbeti Dışa Aktar" özelliği marifetiyle; (.....)'ın gruplardan ayrıldığı hususu ise uygulama özellikleri doğrultusunda (temizlenen sohbetin en yukarıya taşınması) tespit edilmiş olup buna ilişkin ekran görüntüleri işlem dosyasında yer almaktadır. Ayrıca ENSAR'da gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen bulgulardan UĞUR çalışanları (.....) ile (.....)'ın WhatsApp grubundan ayrıldıkları tespit edilmiş olup buna ilişkin ekran görüntüsü de işlem dosyasında bulunmaktadır.
- (21) Bu bilgiler ışığında incelemeye başlandıktan sonra WhatsApp uygulamasında yer alan iş gruplarında gerçekleştirilen silme ve gruptan ayrılma işlemlerinin delil karartmaya yönelik eylem olarak nitelendirilmesi gerektiği, bu kapsamda meslek personelinin yerinde incelemede elde etmesi olası delil ve bulgulara erişiminin engellendiği/zorlaştırıldığı kanaatine ulaşılmıştır. Silme ve gruptan ayrılma eylemlerini gerçekleştiren çalışanlara ait telefonların şahsi telefonlar olduğu ancak ilgili yazışma gruplarının şirket işlerine ilişkin hususları içerdiği, Kurul içtihadında yerinde incelemenin engellemesi/zorlaştırılması halinin tespiti adına incelemeye başlandıktan sonra veri silinmesinin ortaya koyulmasını yeterli kabul etmesi hususları dikkate alındığında, ilgili teşebbüse yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması davranışları için 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gereğince 2024 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (22) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulunun 17.07.2025 tarihli ve 25-26/630-M sayılı kararıyla yürütülen önaraştırma kapsamında, 22.07.2025 tarihinde Uğur Beton-Maruf OYSAL'da gerçekleştirilen yerinde incelemenin zorlaştırıldığına ve engellendiğine; bu nedenle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2024 yılı gayri safi gelirinin binde beşi oranında

¹ Bkz. Kurulun 08.07.2021 tarihli ve 21-34/452-227 sayılı, 12.08.2021 tarihli ve 21-38/544-265 sayılı, 03.03.2022 tarihli ve 22-11/161-65 sayılı, 08.09.2022 tarihli ve 22-41/599-250 sayılı, 26.01.2023 tarihli ve 23-06/74-23 sayılı ve 20.02.2025 tarihli 25-07/178-89 sayılı kararları.

25-32/755-447

olmak üzere; Uğur Beton-Maruf OYSAL'a (.....)-TL idari para cezası verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.