

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-4-50
Karar Sayısı : **18-42/666-327**
Karar Tarihi : 08.11.2018

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN, Mehmet AYAN, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

B. RAPORTÖRLER: Kerem TOMUR, Sebahat Gözde SAVAŞ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - DP World Investments B.V.
Temsilcileri Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Selvi Naz
TOPALOĞLU, Av. Büşra AKTÜRE, Av. Eda DURU
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU: Unifeeder A/S'nin tek kontrolünün DP World Investments B.V. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.10.2018 tarih, 7340 sayı ile giren ve eksiklikleri 23.10.2018 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 02.11.2018 tarih ve 2018-4-50/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Başvuruda; Unifeeder A/S'nin (UNIFEEDER) tek kontrolünün, iştiraki DP World Investments B.V. (DP WORLD INVESTMENTS) aracılığıyla DP World Limited (DP WORLD) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.

(5) Halihazırda Nordic Capital Fund VIII LP'nin tek kontrolü altında bulunan UNIFEEDER, işlem sonrasında DP WORLD tarafından kontrol edileceğinden, kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana gelecektir. Dolayısıyla bildirim konu işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.

(6) Devralan taraf DP WORLD, Türkiye'de iştirakleri, DP World Properties Liman İşletmeleri A.Ş. (DP WORLD PROPERTIES) ve DP WORLD PROPERTIES'in kontrolü altında olan DP World Yarımca Liman İşletmeleri A.Ş. (DP WORLD YARIMCA) aracılığıyla faaliyet göstermektedir.

(7) 40 farklı ülkede, 78 adet konteyner deniz terminalinin ve diğer liman altyapılarının sahibi ve işletmecisi olarak, elleçleme hizmetleri ile Ro-Ro ve yolcu gemilerine yükleme ve tahliye hizmeti veren DP WORLD, Türkiye'de yalnızca Kocaeli'de yer alan Yarımca Limanı'nda faaliyet göstermektedir. DP WORLD YARIMCA, Kocaeli'de bulunan konteyner terminalinin ticari faaliyetleri için gerekli işletme, çalıştırma ve sözleşme yapma izinlerini elinde bulundurmaktadır. DP WORLD YARIMCA'nın bu kapsamda sunduğu hizmetler ise, konteynerlere yönelik ardiye ve denetim hizmetleri,

konteyner tartım hizmetleri, konteynerlerin terminal içerisinde konumlandırılmasına yönelik hizmetler ile konteyner yükleme ve boşaltma hizmetlerini kapsayan konteyner elleçlemeye yönelik terminal hizmetlerinden oluşmaktadır.

- (8) Devre konu UNIFEEDER, konteynerlere yüklenmiş mallara yönelik deniz taşımacılığı sektöründe hizmet vermekte olup, Türkiye’de yalnızca *feeder* hizmeti sağlamaktadır. Bu kapsamda UNIFEEDER, Türkiye’deki limanlar ile Akdeniz, Marmara, Ege ve Karadeniz’deki diğer limanlar arasında *feeder* hizmeti özelinde deniz taşımacılığı hatları işletmektedir. UNIFEEDER, Türkiye’deki cirosunu ağırlıklı olarak ana hat taşımacılığında faaliyet gösteren teşebbüslere yaptığı satışlardan elde etmektedir ve Türkiye’de kurulu bir iştiraki bulunmamaktadır.
- (9) *Feeder* hizmeti, konteynerlerin merkez limanlar (*hub ports*) ile uç limanlar (*out ports*) arasında ana hat işletmecileri için taşınması hizmetini ifade etmektedir. Merkez limanlar genellikle kıtalararası yükler taşıyan ana hat gemilerinin yanaşabildiği geniş, derin deniz limanlarıdır. Konteynerler merkez limanlarda daha küçük *feeder* gemilerine aktarılmakta ve merkez limanlara nazaran daha küçük, bölge içi, uç limanlara dağıtılmaktadır. *Feeder* hizmeti sağlayıcıları aynı zamanda, konteynerleri uç limanlardan toplayarak, ana hat gemileri ile uzun mesafe taşınması adına merkez limanlara götürmektedir.
- (10) Öte yandan, DP WORLD’ün Türkiye’deki faaliyet alanı olan konteyner terminalleri, konteynerlerin yükleme ve boşaltma işlemlerinin gerçekleştiği tesisler bütünüdür. Konteyner terminallerinin müşterileri ise ana hat taşımacılığı ve *feeder*-kısa mesafe taşımacılığı hizmeti sağlayıcılarından oluşan tüm deniz yolu ile konteyner taşıyıcılarından oluşmaktadır.
- (11) DP WORLD’ün konteynerlere yönelik sağladığı terminal hizmetleri, *feeder* hizmetini de kapsayan konteyner taşımacılığı hizmetinin bir girdisini oluşturmaktadır. Bu itibarla tarafların faaliyet gösterdiği konteyner taşımacılığı kapsamındaki *feeder* hizmetleri ile konteyner elleçlemeye yönelik terminal hizmetleri pazarlarının dikey etkilenen pazarlar olduğu değerlendirilmektedir.
- (12) Dosya mevcudu pazar payı verileri incelendiğinde, 2015-2017 yılları arasında konteyner elleçlemeye yönelik terminal hizmetleri pazarında DP WORLD’ün pazar payının, bölgesel bazdaki en geniş pazar tanımı kapsamında (Doğu Akdeniz-Karadeniz) %(.....)’un, daha dar kapsamdaki alt kırılımlara indirgenmiş coğrafi pazar tanımlarında (Türkiye veya Marmara Bölgesi) ise %(.....)’in altında kaldığı görülmektedir.
- (13) Öte yandan, Bildirim Formundaki bilgiler çerçevesinde DP WORLD’ün rakipleri olan Terminal Investment LTD and MSC/Associated Companies, Yıldırım Group ve China Cosca Shipping’in 2017 yılında konteyner elleçlemeye yönelik terminal hizmetlerinde dar bir pazar tanımı olan Marmara Bölgesi’ndeki pazar paylarının DP WORLD’ten çok daha yüksek olduğu görülmektedir.
- (14) Dosya mevcudu bilgilere göre, UNIFEEDER’in *feeder* faaliyetine yönelik pazar payı Akdeniz’de %(.....) olup, Türkiye’de ise %(.....) ile %(.....) arasında seyretmektedir. Bununla birlikte, devralan teşebbüsün Türkiye’de terminal işletmeciliği faaliyetinde bulunduğu Yarımca Limanı temel alınarak yapılan hesaplama göre, UNIFEEDER’in pazar payı 2017 yılı için %(.....) düzeyindedir.
- (15) Netice itibarıyla, DP WORLD’ün rakiplerine kıyasla çok düşük bir pazar payına sahip olması, UNIFEEDER’in Türkiye’deki *feeder* hizmetlerinde pazar payının oldukça düşük seviyede olması ve bu hizmetin terminal işletmeciliği pazarında sağlanan

hizmetlerin çok küçük bir kısmına tekabül etmesi sebepleriyle işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (16) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.