

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-5-045 (Devralma)
Karar Sayısı : 24-54/1222-521
Karar Tarihi : 20.12.2024

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Elif YAVUZ, Umut Utku KURTULMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Nippon Express Holdings, Inc.
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Ebru İNCE,
Av. Evgeniya H. DEVECİ, Petek GÜVEN
Çitlenbik Sokak, No:12, Yıldız Mahallesi, Beşiktaş/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU: SH HoldCo Gmbh'nin tek kontrolünün Nippon Express Holdings, Inc. tarafından devralınması işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 25.10.2024 tarih, 58198 sayı ile giren ve eksiklikleri 06.12.2024 tarihli, 59857 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 17.12.2024 tarihli ve 2024-5-045/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; SH HoldCo GmbH (SHHG)'nin tek kontrolünün Nippon Express Holdings, Inc. (NXH) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir. İşlemin ekonomik gerekçesi; (.....) amacı olarak bildirilmiştir.
- (5) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrasında, "Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde;

a)İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da
b)Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da malvarlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması,

Kanunun 7'nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır." hükmü yer almaktadır. Bu hüküm çerçevesinde bildirilen devralma işleminin öncelikle kontrolde kalıcı değişik meydana getirip getirmediği değerlendirilmiştir.

- (6) Bildirilen işlem öncesinde devre konu SHHG herhangi bir kişi veya ekonomik birim tarafından kontrol edilmemektedir¹. Bildirilen işlem sonrasında NXH, SHHG'nin hisselerinin tamamına sahip olacaktır. Sonuç olarak, SHHG nihai olarak NXH'nin tek

¹ SHHG'nin hisseleri dağınık bir yapı arz etmektedir. Bu çerçevede %(.....)'un üzerinde pay sahibi olup kontrol sahibi olmayan üç hissedarı bulunmaktadır. Bu hissedarlar %(.....) ile Dieter Hegele Beteiligungs GmbH, %(.....) ile EMZ IV S. à.r.l. ve %(.....) ile STU Capital GmbH'dir.

kontrolüne geçecektir. Bu kapsamda aşağıdaki tabloda SHHG'nin işlem öncesi ve sonrasındaki hissedarlık yapısına yer verilmektedir.

Tablo 1: SHHG'nin İşlem Öncesindeki ve Sonrasındaki Hissedarlık Yapısı

İşlem Öncesi		İşlem Sonrası	
Hissedar	Pay Oranı (%)	Hissedar	Pay Oranı (%)
Dieter Hegele Beteiligungs GmbH	(....)	NXH	100
EMZ IV S. à.r.l.	(....)		
STU Capital GmbH	(....)		
C. Ludin Beteiligungs GmbH	(....)		
WM Cap GmbH	(....)		
Wing MEP GmbH & Co. KG	(....)		
TOPLAM	100		100
Kaynak: Bildirim Formu			

- (7) Bildirime konu işlem sonucunda, SHHG'nin tek kontrolünün NXH'ye geçecek olması SHHG'nin mevcut kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana getireceğinden söz konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında bir devralma olduğu anlaşılmaktadır.

- (8) Diğer yandan 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında *"Bu Tebliğ'in 5 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde;*

a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL'yi veya

b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL'yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur."

hükmü ile esas olarak hangi birleşme ya da devir işlemlerinin izne tabi olduğu belirlenmektedir. Bu hüküm çerçevesinde bildirilen devralma işleminin ciro eşikleri bakımından da değerlendirilmiştir.

- (9) Bildirime konu işlem özelinde ciro eşikleri aşılmamakta olup ilgili ciro hesaplaması 2010/4 sayılı Tebliğ'in 8(6) numaralı maddesinde yer alan *"Üç yıllık dönem içinde, aynı kişiler ya da taraflar arasında veya aynı ilgili ürün pazarında aynı teşebbüs tarafından, bu maddenin ikinci fıkrası anlamında gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlem, bu Tebliğin 7 nci maddesinde yer alan ciroların hesaplanması bakımından tek bir işlem olarak değerlendirilir."* hükmü uyarınca NXH tarafından aynı ilgili ürün pazarında gerçekleştirilmiş olan ve Kurulun 30.11.2023 tarihli ve 23-55/1090-384 sayılı kararı ile izin verilen işlemde devre konu konumunda bulunan CP'nin de ciro eşiklerine dâhil edilmesi yoluyla yapılmıştır. Bu nedenle ilgili hüküm çerçevesinde işlem ciro bilgileri bakımından değerlendirildiğinde 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) ve (b) bendinde belirtilen ciro eşiklerinin aşıldığı, dolayısıyla bildirime konu işlemin Kuruldan izin alınması gereken bir devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.
- (10) Diğer yandan 2010/4 Tebliğ'in ekinde yer alan bildirim formunda etkilenen pazarlar *"Türkiye'de, a) Taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), tüm ilgili ürün pazarlarından ve ilgili coğrafi pazarlardan oluşmaktadır."*

olarak tanımlanmaktadır. Bu bağlamda, tarafların faaliyet alanlarının Türkiye’de yatay veya dikey olarak örtüşüp örtüşmediği incelenmiştir.

- (11) Devre konu teşebbüs konumundaki SHHG küresel çaptaki faaliyetlerine paralel olarak Türkiye’de SH Türkiye isimli iştiraki aracılığıyla sözleşmeli lojistik hizmetleri alanında faaliyet göstermektedir. Bu kapsamda faaliyetlerinin odağını tıbbi ekipmanların montajı ve demontajı², teçhizat (getirme ve götürme³), kısmi depolama⁴ (müşterinin talebi üzerine) ve yurt dışından gelen tırların gümrükte kaydedilmesinin⁵ oluşturduğu bildirilmiştir.
- (12) Devralan konumundaki NXH, Türkiye’de iştirakleri Nippon Express İstanbul Global Lojistik AŞ (NX Türkiye) ve Cargo Partner Nakliyat ve Lojistik AŞ (CP Türkiye) aracılığıyla navlun komisyonculuğu hizmetleri ve sözleşmeli lojistik hizmetleri alanlarında faaliyet göstermektedir. NX Türkiye; sahip olduğu Taşıma İşleri Organizatörlüğü (TİO) yetki belgesi ile hava, deniz, kara ve demir yolu taşımacılığı alanlarında faaliyet göstermektedir. CP Türkiye ise Türkiye’de uluslararası hava, deniz, kara ve demiryolu navlun komisyonculuğu hizmetleri ve sınırlı ölçüde sözleşmeli lojistik hizmetleri alanında faaliyet göstermektedir. Bu kapsamda CP Türkiye’nin hizmetleri arasında ısı kontrollü taşımacılık⁶, çapraz sevkiyat hizmetleri⁷, tüm ülke çapında toplama ve dağıtımın yanı sıra LTL, FTL gibi faaliyetler yer almaktadır.
- (13) Ek olarak, CP Türkiye’nin, İstanbul’da sözleşmeli lojistik hizmetleri ve dağıtım kapsamındaki gümrüklü ve gümrüksüz antrepo faaliyetlerinin yanı sıra SPOT adlı platformu aracılığıyla Türkiye’de çevrim içi tedarik zinciri yönetimi hizmetleri alanında faaliyet gösterdiği belirtilmektedir. Bu kapsamda SPOT’un, CP tarafından tüm nakliye ve lojistik operasyonlarında tam şeffaflık, müşteriler ve ortaklarla kolay iletişim ve yüksek veri süreci kalitesi sağlamak için kullanılan bir tedarik zinciri yönetim platformu olduğu ve SPOT’un, tüm tedarik zinciri boyunca süreçlerin optimizasyonunu sağladığı ifade edilmektedir. Dolayısıyla SPOT, CP ve müşterileri için iş akışını basitleştirmek/organize etmek için (örneğin, dijital randevular) kullanılan bir platformdur. Bu bağlamda, SPOT yalnızca CP’nin kendi faaliyetleri bakımından kullanılmaktadır ve platformun kullanımı tamamen CP’nin müşterileri için temel fonksiyonlar sağlama amacına yöneliktir. Ancak benzer platformların⁸ CP’nin navlun komisyonculuğu hizmetleri alanında faaliyet gösteren rakipleri tarafından da kullanılmakta olduğu dolayısıyla SPOT’un kullanımının CP’ye rakiplerine kıyasla herhangi bir rekabet avantajı sağlamadığı bildirilmiştir.
- (14) NXH’nin ısı kontrollü taşımacılık ve çapraz sevkiyat hizmetleri faaliyetlerinin sözleşmeli lojistik sağlayıcıları tarafından müşteriler için mal akışı yönetiminin bir parçası olarak sunulması sebebiyle sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarı kapsamında olduğu belirtilmektedir. Ek olarak, NXH’nin hava, kara, deniz ve demiryolu navlun taşımacılığı

² Tıbbi ekipmanların montajı faaliyetinin tıbbi ekipmanların kurulum öncesi, paketlenme, nakliye, montaj ve kurulumu kapsayan bir dizi hizmetten oluştuğu ve SHHG’nin ayrıca bu hizmetleri tersine de sunarak demontaj faaliyeti de gösterdiği belirtilmektedir.

³ Teçhizat (getirme ve götürme), ağır yüklerin kaldırma ekipmanı yardımıyla güvenli bir şekilde kaldırılması, taşınması ve konumlandırılması anlamına gelmektedir.

⁴ Kısmi depolama, birkaç farklı müşterinin ürünlerinin depo vb. alanlarda depolanmasıdır.

⁵ Yurt dışından gelen tırların gümrükte kaydedilmesi, malların hızlı bir şekilde teslim edilmesini ve akabinde taşınmasını sağlamak için bir ülkeye girişini yönetme sürecinin bir parçası olarak açıklanmıştır.

⁶ Isı kontrollü taşımacılık, kalite, güvenlik ve etkinliği korumak için belirli ısı aralıkları gerektiren malların taşınması için gerekli olan taşımacılık türüdür.

⁷ Çapraz sevkiyat hizmetleri, malzemelerin müşterilere tercih edilen bir sevkiyat noktası yerine ikincil bir sevkiyat noktasından sevk edildiği malzeme akışı faaliyetidir.

faaliyetlerinin ise salt taşımacılık faaliyetlerinin organizasyonu ve koordinasyonuna ilişkin olması sebebiyle navlun komisyonculuğu hizmetleri pazarı kapsamında olduğu belirtilmektedir. Nitekim söz konusu faaliyetlerin, sözleşmeli lojistik hizmetleri kapsamındaki farklı faaliyetlerin aksine, bağımsız bir temelde (daha sonra örneğin nakliye hatları veya demiryolu işletmecilerinin hizmetlerini talep eden navlun komisyoncuları tarafından) sağlandığı ve bu nedenle navlun komisyonculuğu hizmetleri pazarına ait olduklarını gösterdiği ifade edilmektedir. İlaveten, NX Türkiye'nin TİO yetki belgesi ile yürüttüğü taşımacılık faaliyetlerinin de navlun komisyonculuğu hizmetleri pazarı kapsamında yer aldığı ifade edilmektedir.

- (15) Ayrıca SHHG'nin Türkiye'de göstermiş olduğu tıbbi ekipmanların demontajı ve montajı, teçhizat (getirme ve götürme), kısmi depolama (müşterinin talebi üzerine) ve yurt dışından gelen tırların gümrükte kaydedilmesi faaliyetlerinin, sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarının alt segmentleri olmadığı, daha ziyade, sözleşmeli lojistik hizmetlerinin sağlanması kapsamındaki faaliyetlere örnek teşkil ettiği; müşterilerin genellikle bu münferit faaliyetler için ihaleye çıkmadığı gibi sözleşmeli lojistik sağlayıcılarının da bu hizmetleri genellikle münferit olarak sağlamadığı hususu da göz önüne alındığında söz konusu faaliyetlerin ayrı pazarlar oluşturmadığı; bu faaliyetlerin, müşteriler tarafından talep edilen ve müşterilere tek bir anlaşma kapsamında sunulan bir dizi hizmetin parçası olduğu bildirilmiştir.
- (16) Yukarıda yer verilen faaliyetler arasındaki ilişkilerin ortaya konulabilmesi için navlun komisyonculuğu hizmetleri ve sözleşmeli lojistik hizmetleri hakkında ayrıntılı bilgiye yer verilmiştir.
- (17) Sözleşmeli lojistik hizmetleri, depolama ve nakliye dahil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere, müşterilerin tedarik zincirleri boyunca müşterilere yönelik bir dizi lojistik hizmetinden oluşmaktadır ve *"kaynak yönetimi görevlerinin üçüncü taraf bir şirkete yaptırılması"* olarak ifade edilmektedir⁹. Bu çerçevede sözleşmeli lojistik hizmetleri Kurul tarafından *"başlangıç noktasından tüketim noktasına kadar müşterilerin gereksinimlerini karşılamak amacıyla malların, hizmetlerin ve ilgili bilgilerin verimli, etkin akışını ve depolanmasını planlayan, uygulayan ve kontrol eden tedarik zincir sürecinin bir parçası"* olarak tanımlanmaktadır¹⁰. Sektör bazlı hizmet olmaktan çok müşteri odaklı hizmetleri içeren ve müşterinin özel ihtiyaçlarına ve taleplerine uygun olarak şekillendirilen sözleşmeli lojistik hizmetleri, sadece sözleşmeli lojistik hizmeti veren sağlayıcılar (üçüncü taraf lojistiği veya 3PL) ve gerekli lojistik hizmetini yerine getirmek üzere lojistik hizmet sağlayıcılarının seçimi ve koordinasyonundan (dördüncü taraf lojistiği veya 4PL) oluşmaktadır. Bu kapsamda sözleşmeli lojistik sağlayıcısı, depolama, nakliye, dağıtım ve diğer ilgili faaliyetler de dahil olmak üzere bir şirketin tedarik zincirinin tamamını veya bir kısmını sözleşmeye dayalı bir anlaşma kapsamında yönetmektedir. Özetle sözleşmeli lojistik hizmetleri, bir şirketin lojistik süreçlerini optimize etmeyi amaçlayan ve geleneksel lojistiği tedarik zinciri yönetimi süreçleriyle bütünleştiren geniş faaliyetler bütünüdür.
- (18) Navlun komisyonculuğu hizmetleri ise kara, hava, deniz, demiryolu taşımacılığı veya bunların bir kombinasyonunu düzenlemek, ihracat ve ithalat gümrük işlemleri ve bahse konu işlemlerle ilgili bütün belgeleri yönetmek gibi malların farklı yerler arasında sorunsuz hareketini sağlayan aracılık faaliyetlerinden oluşmaktadır. Dolayısıyla navlun komisyonculuğu hizmetlerinde taşıyıcılar ve iş ortaklarından oluşan bir ilişki ağı

⁹ Waredock, New Fulfilment Magazine, *Contract Logistics: Everything You Need to Know* <https://www.waredock.com/magazine/contract-logistics/>. Erişim Tarihi: 03.12.2024.

¹⁰ Kurulun 25.05.2023 tarihli ve 23-24/443-151 sayılı kararı.

kurularak müşteriler için tedarik zincirini optimize etmeye yönelik faaliyette bulunmaktadır. Ayrıca, navlun komisyonculuğu hizmetlerinin üç alt kırılıma sahip olduğu bilgisi edinilmiş olup bunlar; kara yoluyla navlun komisyonculuğu (demiryolu taşımacılığı da dâhil), hava yoluyla navlun komisyonculuğu ve deniz yoluyla navlun komisyonculuğu hizmetleridir.

- (19) Sözleşmeli lojistik hizmetleri, üretimden nihai satış noktasına dağıtımına kadar olan kapsamlı süreci ifade etmektedir. Sözleşmeli lojistik hizmetleri, taşımacılık ve depolama ile sınırlı olmamak üzere ürün akışının fiziksel yönetimiyle ilgili olması ve komisyonculuk veya aracılık faaliyeti olmaması sebebiyle navlun komisyonculuğu hizmetlerinden ayrılmaktadır. Bir diğer ifadeyle, sözleşmeli lojistik hizmetlerinin birincil odağını “müşteriler için malların akışının yönetimi”, navlun komisyonculuğu hizmetlerinin temel fonksiyonunu ise “taşımayla ilişkili aracılık hizmetlerinin sağlanması” oluşturmaktadır.
- (20) Bu noktada tarafların faaliyetlerinin Türkiye’de yatay veya dikey olarak örtüşüp örtüşmediği hususu değerlendirilmiştir. Dosya konusu işlem bakımından ciro hesabında dikkate alınan Kurul’un *Nippon Express/Cargo Partner* kararında¹¹ sözleşmeli lojistik hizmetleri ve navlun komisyonculuğu hizmetleri ayrı pazarlar olarak değerlendirilmiştir. Benzer şekilde Kurul’un geçmiş tarihli kararlarında¹², sözleşmeli lojistik hizmetlerinde ürünlerin nakliyesinin organizasyonuna odaklı bir hizmet anlayışı olduğundan sözleşmeli lojistik hizmetleri, navlun komisyonculuğu hizmetlerinden ayrı bir pazar olarak değerlendirilmiştir.
- (21) Navlun komisyonculuğu hizmetleri ve sözleşmeli lojistik pazarlarının her ikisinin de lojistik ve tedarik zinciri endüstrisinin ilişkili birer unsuru oldukları fakat bu iki pazarın genellikle tedarik zinciri sürecinin farklı unsurlarını içerdikleri ve aralarındaki ilişkinin dikey olarak nitelendirilemeyeceği bildirilmiştir. Bu doğrultuda dosya kapsamında navlun komisyonculuğu hizmetleri ile sözleşmeli lojistik hizmetleri farklı iki pazar olarak değerlendirilmiştir.
- (22) Tarafların faaliyetlerinin sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarının ya da navlun komisyonculuğu hizmetleri pazarının bir parçası olduğu ve söz konusu faaliyetler arasında herhangi bir dikey ilişki bulunmadığı bilgisi edinilmiştir. Bununla birlikte işlem taraflarının faaliyet alanları dikkate alındığında, NHX ve SHHG’nin sözleşmeli lojistik hizmetleri alanında yatay olarak örtüştüğü tespit edilmiştir. Bu kapsamda tarafların Türkiye’de sözleşmeli lojistik pazarına ilişkin pazar paylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo 2: Türkiye’de Sözleşmeli Lojistik Pazarında Tarafların ve Rakiplerin Son 3 Yıldaki Pazar Payları

Sözleşmeli Lojistik Pazarı	Yıllara Göre Pazar Payları		
	2021	2022	2023
Netlog Lojistik Hizmetleri AŞ	(.....)	(.....)	(.....)
Ekol Lojistik AŞ	(.....)	(.....)	(.....)
Barsan Global Lojistik AŞ	(.....)	(.....)	(.....)
NXH	(.....)	(.....)	(.....)
SHHG	(.....)	(.....)	(.....)
Kaynak: Bildirim Formu ve Cevabi Yazı ¹³			

¹¹ Kurulun 30.11.2023 tarihli ve 23-55/1090-384 sayılı kararı

¹² 24.06.2021 tarihli ve 21-32/419-211 sayılı ve 25.05.2023 tarihli ve 23-24/443-151 sayılı kararları.

¹³ Cevabi yazıda pazar payı verilerinin (.....) isimli harici veri sağlayıcısının (.....) isimli çevrim içi bilgi platformu aracılığıyla elde edildiği beyan edilmektedir.

- (23) Türkiye’de sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarında devre konu SHHG’nin 2021-2023 yıllarında etkilenen pazarda pazar payının %(.) bandında olduğu ve etkilenen pazarda çok sınırlı bir ciro elde ettiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte devralan konumundaki NXH’nin 2021-2023 yılları için yaklaşık %(.....)-(.....) aralığında bir pazar payına sahip olduğu görülmektedir. Bildirim konusu işleme izin verilmesi halinde birleşik teşebbüsün Türkiye’de sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarında pazar payının yaklaşık %(.....) düzeyinde olacağı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla birleşik teşebbüsün ulaşacağı tahmini pazar paylarının rekabetçi endişe doğurmaktan uzak olduğu kanaatine ulaşılmıştır.
- (24) Yatay Birleşme Devralma Kılavuzu’nun 18. paragrafında geçen “*Birleşik teşebbüslerin ilgili pazardaki paylarının toplamının %20’nin altında olması halinde, söz konusu birleşme işleminin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin incelemenin derinleştirilmesini ve birleşmenin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmadığı varsayılabilir.*” açıklaması da dikkate alınarak sözleşmeli lojistik hizmetleri açısından işlemin rekabet üzerindeki olumsuz etkilerinin, incelemenin derinleştirilmesini ve işlemin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (25) Sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarı oldukça fazla sayıda teşebbüsün faaliyet gösterdiği rekabetçi bir pazar yapısı sergilemektedir. Ayrıca Türkiye’de faaliyet gösteren ve yüksek pazar payına sahip Netlog Lojistik Hizmetleri AŞ, Ekol Lojistik AŞ, Barsan Global Lojistik AŞ gibi teşebbüslerin olduğu bildirilmiştir. Dolayısıyla pazarın oldukça parçalı yapıda olması, birleşik teşebbüsün işlem sonrasında erişeceği pazar payının düşük olması ve kendisinden daha yüksek pazar payına sahip rakiplerin bulunması nedeniyle sözleşmeli lojistik hizmetleri pazarında herhangi bir rekabetçi endişenin doğmayacağı ve bu hususta ilave bir değerlendirmeye gerek bulunmadığı kanaatine ulaşılmıştır.
- (26) Yapılan değerlendirmeler doğrultusunda bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere piyasadaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (27) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.