

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-4-081
Karar Sayısı : 26-04/128-50
Karar Tarihi : 05.02.2026

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN,
Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Burak SAĞLAM, Büşra ÖZKUL, Melike ER

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Online Finansal Danışmanlık AŞ
Temsilcisi: Ali PASLI
İzzetpaşa Mah. Abide-i Hürriyet Cad. No:158 Kat:2 Şişli
İSTANBUL

D. DOSYA KONUSU: Dünya Varlık Yönetimi AŞ'nin sermayesini oluşturan payların tamamının Online Finansal Danışmanlık AŞ aracılığıyla Ali Emre BALLI tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

- (1) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 12.12.2025 tarih ve 77970 sayılı ile intikal eden ve eksiklikleri en son 29.01.2026 tarihli ve 79898 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.02.2026 tarihli ve 2025-4-081/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (2) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (3) Yapılan bildirimde, Dünya Varlık Yönetimi AŞ'nin (DÜNYA) tek kontrolünün Online Finansal Danışmanlık AŞ (ONLINE) aracılığıyla Ali Emre BALLI tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (4) İşlemin temelini, DÜNYA'nın mevcut hissedarları olan Vector Holdings SARL (VECTOR HOLDING), Vector Investments SARL (VECTOR INVESTMENT) ve European Bank For Reconstruction and Development (EBRD) ile ONLINE ve Ali Emre BALLI arasında 25.11.2025 tarihinde imzalanan Hisse Devir Sözleşmesi (SÖZLEŞME) oluşturmaktadır. DÜNYA, VECTOR HOLDING ve VECTOR INVESTMENT aracılığıyla nihai olarak Actera Group tarafından tek kontrol edilmektedir. İşlem sonrasında devre konu DÜNYA'nın tüm hisseleri ONLINE aracılığıyla Ali Emre BALLI tarafından devralınacaktır. Dolayısıyla DÜNYA'nın tek kontrolü Ali Emre BALLI'ya geçecektir.
- (5) DÜNYA'nın kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana getireceğinden bildirim konusu işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde devralma işlemi niteliğindedir. Tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlem izne tabidir.
- (6) DÜNYA'nın 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, Varlık Yönetim Şirketlerinin Kuruluş ve

Faaliyet Esasları ile Devralınacak Alacaklara İlişkin İşlemler Hakkında Yönetmelik (Varlık Yönetim Şirketleri Yönetmeliği) çerçevesinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) tarafından lisanslanmış bir varlık yönetim şirketi olduğu görülmektedir. DÜNYA; faaliyetleri kapsamında bankalar, katılım bankaları ve diğer mali kuruluşlara ait alacaklar ile çeşitli varlıkların alım-satımını ve devralınan alacakların tahsilini gerçekleştirmekte, söz konusu varlıkları nakde çevirmekte veya bunları yeniden yapılandırarak elden çıkarmaktadır. Ayrıca devralınan portföylerin hukuki ve idari yollarla tahsili; gerektiğinde borçlularla uzlaşma ve yeniden ödeme planları oluşturulması gibi işlemleri de gerçekleştirmektedir.

- (7) Devralan konumunda bulunan ONLINE, ilgili işlem özelinde kurulmuş bir şirket olduğundan doğrudan herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. ONLINE üzerinde tek kontrol sahibi olan Ali Emre BALLI'nın kontrolü altında bulunan,
- Adil Tasarruf Finansman AŞ (ADİL TASARRUF); konut, taşıt ve çatı iş yeri edinimine yönelik tasarruf finansmanı,
 - Adil Katılım Bankası AŞ (ADİL KATILIM); faizsiz bankacılık esaslarına göre fon toplama ve kullandırma suretiyle katılım bankacılığı,
 - Fair Finansman AŞ (FAIR FİNANSMAN); gerçek ve tüzel kişilerin mal ve hizmet alımlarını finanse etmeye yönelik kredi ve benzeri ürünler sunan bir finansman şirketi olarak tüketici ve ticari finansman,
 - Fair Finansal Kiralama AŞ (FAIR FİNANSAL); başta makine, ekipman ve taşıtlar olmak üzere çeşitli yatırım mallarına ilişkin finansal kiralama,
 - Reel Alacak Yönetim AŞ (REEL ALACAK); bankalar ve mali kuruluşlar nezdindeki bireysel ve/veya ticari alacakların tahsilat süreçlerine yönelik çağrı merkezi, takip ve tahsilat hizmetleri, portföy sahibi kuruluşlar adına servis ve operasyon hizmeti ve bu kapsamda bilişim, veri işleme ve tahsilat altyapısı,
 - Online Telekom Telekomünikasyon Hiz. Tic. Ltd. Şti.; telekomünikasyon,
 - İntime İno Yazılım Çözümleri AŞ, Reel Finansal Teknoloji Yazılımları Kollektif Şirketi; personel ve bordro süreçlerinin dijitalleştirilmesini, vardiya ve puantaj takibini, self-servis insan kaynakları uygulamalarını ve ilgili iş akışlarının otomasyonu,
 - Mülksa Gayrimenkul Danışmanlık Hizmetleri AŞ; yatırım danışmanlığı,
 - Online Filo Araç Kiralama AŞ; filo kiralama,
 - Adil Bilişim Hizmetleri AŞ, Divissa Teknoloji AŞ, Sardeks Teknoloji AŞ, Novafinz Teknoloji AŞ ve Online Teknoloji ve Danışmanlık AŞ; yazılım geliştirme, dijital çözümler ve veri işleme hizmetleri

alanında faaliyet göstermektedir¹.

- (8) 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 143. maddesinde varlık yönetim şirketlerine ilişkin olarak; *"Bankalar ve Fon dâhil diğer malî kurumların alacakları ile diğer varlıklarının satın alınması, tahsili, yeniden yapılandırılması ve satılması amacıyla, kuruluş ve faaliyet esasları Kurul tarafından belirlenen varlık yönetim şirketleri de kurulabilir. Varlık yönetim şirketleri alacaklarının tahsili ve alacakların ve/veya diğer varlıkların yeniden yapılandırılması kapsamında alacak tahsili amacıyla edindiği gayrimenkul veya sair mal, hak ve varlıkların işletilmesi, kiralınması ve bunlara yatırım yapılması ve yine alacaklarını tahsil etmek amacıyla borçlularına ilâve finansman sağlamak veya sermayelerine iştirak etmek dâhil olmak üzere her türlü faaliyeti gerçekleştirmeye yetkilidir."* hükmü yer almaktadır.

¹ Bildirime konu işlemde devralan konumunda bulunan ONLINE ile ADİL TASARRUF, ADİL KATILIM ve FAIR FİNANSAL 2025 yılı içinde kurulmuş olan ve cirosu henüz bulunmayan şirketlerdir.

- (9) Diğer yandan Varlık Yönetim Şirketleri Yönetmeliği'nin 3. maddesinin (ö) bendinde varlık yönetim şirketleri *"Kaynak kuruluşların alacakları ile diğer varlıklarının satın alınması, tahsili, yeniden yapılandırılması ve satılması amacıyla yönelik olarak faaliyet göstermek üzere Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine göre izin alarak kurulan şirketler"* olarak tanımlanmaktadır. İlgili Yönetmelik'in (ğ) bendinde ise kaynak kuruluş *"Ana faaliyet konularından doğan alacaklarını veya diğer varlıklarını varlık yönetim şirketine devreden Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, banka veya diğer mali kurumlar"* olarak tanımlanmıştır.
- (10) Anılan Yönetmelik kapsamında diğer mali kurumların; (i) 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu'nda (6361 sayılı Kanun) tanımlanan Finansal Kurumlar Birliğine üye olan kuruluşlar ile (ii) ana faaliyet konuları para ve sermaye piyasaları olan ve bu konulardaki özel kanunlara göre izin ve ruhsat almak suretiyle finansman sağlama veya ödünç para verme konularında ya da sigortacılık alanında faaliyet gösteren yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşlar olduğu ifade edilmektedir.
- (11) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre, varlık yönetim şirketlerinin hizmet vereceği kurumların; tasarruf mevduatı sigorta fonu, bankalar (mevduat, katılım, kalkınma ve yatırım bankaları), diğer mali kurumlar (finansal kiralama, faktoring, finansman şirketleri gibi) ve kredi sigortası hizmeti veren sigorta şirketleri olduğu, reel sektörde faaliyet gösteren şirketlerin tahsil etmekte zorluk yaşadıkları alacakları varlık yönetim şirketlerine devretmelerinin mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.
- (12) Devre konu DÜNYA, bankalar ve diğer mali kuruluşlardan sorunlu ve tahsili gecikmiş alacak portföylerini devralan, ilgili alacağın ekonomik riskini üzerine alan; devraldığı portföyleri bilançolarına kaydeden ve tahsilattan doğan kazanç veya zararı üstlenen BDDK tarafından lisanslanmış bir varlık yönetim şirkettir. DÜNYA'nın varlık yönetim şirketi olduğu dikkate alındığında, yukarıda yer alan mevzuat hükümlerine göre; DÜNYA'nın devralan konumundaki Ali Emre BALLI'nın iştiraklerinden olan FAIR FİNANSMAN, ADİL TASARRUF, ADİL KATILIM, REEL ALACAK ve FAIR FİNANSAL'a hizmet sunabileceği görülmektedir. Başka bir ifadeyle bu iştiraklerin alacakları ile diğer varlıklarının satın alınması, tahsili, yeniden yapılandırılması ve satılması amacıyla yönelik olarak DÜNYA'dan hizmet almaları söz konusu olabilecektir. Ancak Ali Emre BALLI'nın kontrolündeki iştiraklerinden olan ADİL TASARRUF, ADİL KATILIM ve FAIR FİNANSAL 2025 yılı içinde kurulmuş olan ve cirosu henüz bulunmayan şirketlerdir. Bu itibarla, anılan teşebbüslerin faaliyet geçmişlerinin ve fiilî ekonomik büyüklüklerinin bulunmaması dikkate alındığında, söz konusu olası hizmet ilişkilerinin etkilenen pazarlar bakımından ayrıca bir değerlendirme yapılmasını gerektirecek nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.
- (13) Bununla birlikte ilk bakışta Ali Emre BALLI'nın iştiraklerinden olan REEL ALACAK'ın DÜNYA ile aynı pazarda yer alan oyuncular olduğu düşünülebilecekse de, dosya kapsamında sunulan cevabi yazılarda REEL ALACAK'ın 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 143. maddesi uyarınca BDDK nezdinde lisanslı bir varlık yönetim şirketi olmadığı, Varlık Yönetim Şirketleri Yönetmeliği kapsamında bankalardan ve diğer mali kuruluşlardan tahsili gecikmiş alacak portföylerini mülkiyet devri yoluyla satın alıp kendi bilançosunda izleyen bir varlık yönetim şirketi olarak faaliyet göstermediği, REEL ALACAK'ın temel olarak bankalar ve mali kuruluşlar nezdindeki bireysel ve/veya ticari alacakların tahsilat süreçlerine yönelik çağrı merkezi, takip ve tahsilat hizmetleri sunduğu, portföy sahibi kuruluşlar adına servis ve operasyon hizmeti verdiği ve bu kapsamda bilişim, veri işleme ve tahsilat altyapısı sağladığı belirtilmektedir. Bu nedenle REEL ALACAK'ın, bankalar ve diğer mali kuruluşlardan portföy devralan lisanslı varlık

yönetim şirketleri ile aynı pazarda olmadığı; esasen reel sektöre ait alacakların temlik ve tahsilatı alanında faaliyet gösteren bu pazara bitişik ve nitelik itibarıyla farklı bir segmentte yer alan ayrı bir oyuncu olduğu ifade edilmektedir.

- (14) Bu doğrultuda REEL ALACAK'ın, kendi adına portföy alımı yapan bir alıcı konumunda değil, portföy sahibi banka/finansal kurum veya varlık yönetim şirketlerine operasyonel hizmet sağlayan bir tedarikçi konumunda olduğu, ayrıca REEL ALACAK'ın bu ana faaliyetine ek olarak kendi adına ve hesabına bilançoya aldığı, finansal olmayan alacaklardan oluşan sınırlı nitelikte bazı portföylerinin bulunduğu ancak söz konusu portföylerin niteliği itibarıyla bankacılık sisteminden kaynaklanan tahsili gecikmiş kredi/alacak portföylerinden tamamen farklı olduğu ve bu alacakların finansal kuruluş niteliği taşımayan reel sektör şirketlerinin müşterilerine veya diğer şirketlere karşı sahip oldukları ticari alacakların devralınması yoluyla oluştuğu ifade edilmektedir.
- (15) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, Türk hukukunda bankacılık sisteminden kaynaklanan tahsili gecikmiş alacak portföylerinin mülkiyet devri yoluyla satın alınması ve bilançoda izlenmesi faaliyeti, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 143. maddesi ve ikincil düzenlemeler çerçevesinde yalnızca BDDK'dan izin almış varlık yönetim şirketleri tarafından yürütülebilen lisanslı bir faaliyettir. Buna karşılık, sadece reel sektör alacaklarının mülkiyetini devralmak, portföy sahibi banka veya şirketler adına tahsilat, çağrı merkezi ve benzeri operasyonel alacak yönetimi hizmetleri sunulması, herhangi bir sektörel lisans veya düzenleyici kurum iznine tabi olmayıp genel hükümler çerçevesinde herhangi bir gerçek kişinin bir sermaye şirketi kurarak iştigal edebileceği bir faaliyet niteliğindedir.
- (16) Dolayısıyla REEL ALACAK'ın bir varlık yönetim şirketi olmadığı, bünyesinde bulundurduğu portföylerin de bankalar veya diğer finansal kuruluşlardan devralınmış finansal nitelikli alacakları içermediği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda DÜNYA ile REEL ALACAK'ın faaliyetleri arasında devralınabilecek alacaklar (hizmet sunulan müşteri) bakımından yatay bir örtüşmenin bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (17) Diğer yandan DÜNYA ile REEL ALACAK arasında, DÜNYA'nın tahsilat süreçlerine yönelik dış kaynak kullanımı şeklinde bir dikey ilişki ortaya çıkabilecektir. Bu bakımdan öncelikle DÜNYA'nın ve başlıca rakiplerinin varlık yönetimi hizmetleri pazarına ilişkin pazar paylarına aşağıda yer verilmektedir².

Tablo-1: DÜNYA ve Rakiplerinin Pazar Payları

Taraflar	Satış Miktarı Bakımından/ (Satın Alınan UBP ³) (%)			Yatırım Tutarı Bakımından (%)		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Gelecek Varlık Yönetimi AŞ (GELECEK)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
DÜNYA	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
Ortak Varlık Yönetimi AŞ (ORTAK)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
Emir Varlık Yönetimi AŞ (EMİR)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
Sümer Varlık Yönetimi AŞ (SÜMER)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
Birikim Varlık Yönetimi AŞ (BİRİKİM)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
İstanbul Varlık Yönetimi AŞ	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
Efes Varlık Yönetimi AŞ	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)

Kaynak: Cevabi Yazı

- (18) Yukarıda yer alan tablodan da görüleceği üzere DÜNYA, varlık yönetim şirketleri

² İlgili pazar payları, esasen mülkiyet devriyle satın alınan portföylerin nominal büyüklüğü ve varlık yönetim şirketlerinin bilançolarındaki aktif büyüklükler üzerinden ve başlıca sekiz teşebbüs bakımından sunulmuştur.

³ Unpaid principal balance (UPB): Ödenmemiş anapara bakiyesini temsil etmektedir.

tarafından bankalardan satın alınan UBP portföyleri bakımından, 2023 yılında %(.....) ve 2024 yılında %(.....) pazar payına sahiptir. Yatırım tutarı bakımından ise DÜNYA'nın pazar payının 2023 yılında %(.....), 2024 yılında ise %(.....) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Pazarda lider konumda bulunan GELECEK'in, 2022-2024 döneminde hem satın alınan UBP miktarı hem de yatırım tutarı bakımından pazar payının yaklaşık %(.....) aralığında seyrettiği, ORTAK'ın ise aynı dönemde ortalama %(.....) pazar payına sahip olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca pazarda EMİR, BİRİKİM ve SÜMER gibi, yıllar itibarıyla değişkenlik göstermekle birlikte kayda değer pazar paylarına sahip diğer teşebbüslerin de faaliyet gösterdiği görülmektedir.

- (19) REEL ALACAK'ın alacak yönetimi hizmetlerine ilişkin tahsilata aracılık hizmeti pazarındaki paylarına ise aşağıdaki tabloda yer verilmektedir⁴.

Tablo-2: Tahsilat Hacmi Bakımından REEL ALACAK'ın Pazar Payları

	Yıllar		
	2023	2024	2025
Toplam Tahsilat Gelirleri (TL)	(.....)	(.....)	(.....)
Pazar Payı (%)	(.....)	(.....)	(.....)
Kaynak: Cevabi Yazı			

- (20) Yukarıdaki tablodan, tahsilat gelirleri bakımından REEL ALACAK'ın pazar payının son üç yıl itibarıyla yaklaşık %(.....) aralığında seyrettiği görülmektedir. Bu pazar payını destekleyici ve tamamlayıcı bir gösterge niteliğinde olmak üzere, dosya kapsamındaki cevabi yazılarda sunulan bireysel tahsilat koltuğu/çağrı merkezi kapasitesi⁵ esas alınarak, REEL ALACAK ile anılan pazarda faaliyet gösteren rakip teşebbüslerin tahmini pazar paylarına ise aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo-3: Bireysel Tahsilat Koltuğu/Çağrı Merkezi Kapasitesi Bakımından REEL ALACAK'ın ve Rakiplerinin Pazar Payları

Teşebbüsler	Pazar Payı (% , 2025)
Assist Rehberlik ve Müşteri Hizmetleri AŞ (ASSİSTT)	(.....)
Global Bilgi Pazarlama, Danışmanlık ve Çağrı Servisi Hizmetleri AŞ (GLOBAL BİLGİ)	(.....)
Concentrix Corporation (Türkiye) (CONCENTRIX)	(.....)
Metis Bilgisayar Sistemleri Tic. ve San. AŞ	(.....)
REEL ALACAK	(.....)
Recom Alacak Yönetim ve Danışmanlık Hizmetleri AŞ	(.....)
Diğer	(.....)
Kaynak: Cevabi Yazı	

- (21) Yukarıdaki tabloya göre, 2025 yılı itibarıyla bireysel tahsilat koltuğu/çağrı merkezi kapasitesi bakımından ASSİSTT yaklaşık %(.....) ile pazarda en yüksek paya sahipken, CONCENTRIX (%(.....)) ve GLOBAL BİLGİ (%(.....)) bu teşebbüs izlemektedir. REEL ALACAK'ın söz konusu gösterge bakımından pazar payının ise yaklaşık %(.....) seviyesinde kaldığı görülmektedir. Bu kapsamda, ilgili pazarda birden fazla güçlü rakip teşebbüsün faaliyet gösterdiği, pazarın çok oyunculu ve parçalı bir yapıya sahip olduğu ve REEL ALACAK'ın pazardaki gücünün sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.
- (22) Bu çerçevede, DÜNYA'nın alacak yönetimi faaliyetleri ile REEL ALACAK'ın bireysel tahsilata yönelik aracılık faaliyetleri arasında, gerek faaliyetlerin niteliği ve kapsamı

⁴ Dosya kapsamında sunulan cevabi yazıda, sektörün toplam büyüklüğüne; tahsilat hizmeti sağlayıcılarının verilerinin dâhil edildiği, ayrıca REEL ALACAK'ın faaliyet gösterdiği bu pazara ilişkin olarak resmi ve yeknesak bir veri setinin bulunmadığı belirtilmiş olup yapılan hesaplamaların şirket içi tahminlere ve piyasa araştırmalarına dayandığı ifade edilmektedir.

⁵ Bireysel tahsilat koltuğu/çağrı merkezi kapasitesi, cevabi yazılarda sunulduğu şekliyle, REEL ALACAK'ın bireysel tahsilata yönelik faaliyetlerinde kullandığı aktif tahsilat operatörü (koltuk/seat) sayısını gösteren operasyonel bir kapasite göstergesidir.

gerekse işlem taraflarının sınırlı pazar payları ve pazardaki çok oyunculu yapı dikkate alındığında, 2010/4 sayılı Tebliğ anlamında ekonomik açıdan anlamlı bir dikey etkilenen pazarın ortaya çıkmadığı ve bildirim konu işlemin etkin rekabet üzerinde olumsuz bir etki doğurmasının beklenmediği değerlendirilmektedir.

- (23) Diğer yandan devralan konumundaki Ali Emre BALLI'nın iştiraklerinden FAIR FİNANSMAN, 6361 sayılı Kanun kapsamında tüketicilere veya işletmelere yönelik finansman sağlama faaliyeti yürütmektedir. FAIR FİNANSMAN kredi/finansman sözleşmelerinden doğan alacakları kendi bilançosunda izlemektedir. DÜNYA ise 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili ikincil mevzuat çerçevesinde, bankalar ve diğer mali kuruluşlardan tahsili gecikmiş kredi ve alacak portföylerini devralarak yönetmekte ve yeniden yapılandırmaktadır. Bu çerçevede, FAIR FİNANSMAN'ın sorunlu alacaklarının bir kısmının, ilerleyen dönemlerde DÜNYA'ya portföy devri yoluyla satılması durumu DÜNYA'nın varlık yönetimi hizmetleri ile FAIR FİNANSMAN'ın finansman hizmetleri arasında potansiyel bir dikey ilişki doğurabilecektir. Bu bakımdan FAIR FİNANSMAN'ın ve rakiplerinin finansman hizmetleri pazarındaki pazar paylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo-4: Aktif Büyüklük Bakımından FAIR FİNANSMAN'ın ve Rakiplerinin Pazar Payları (2024)

Teşebbüsler	Aktif Büyüklük (TL)	Pazar Payı (%)
Mercedes Benz Kamyon Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Koç Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Volkswagen Doğuş Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Mercedes-Benz Finansman Türk AŞ	(.....)	(.....)
Koç Fiat Kredi Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Orfin Finansman AŞ	(.....)	(.....)
VFS Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Turkcell Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Evkur Finansman AŞ	(.....)	(.....)
ALJ Finansman AŞ	(.....)	(.....)
TEB Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Quick Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Tırsan Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Türk Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Zip Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Hepsi Finansman AŞ	(.....)	(.....)
Ofis Finansman AŞ	(.....)	(.....)
FAIR FİNANSMAN	(.....)	(.....)
Diğer	(.....)	(.....)
Kaynak: Cevabi Yazı		

- (24) Yukarıdaki tablodan, aktif büyüklük bakımından ilgili pazarın çok sayıda teşebbüsün⁶ faaliyet gösterdiği parçalı bir yapıya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Pazarda görece yüksek pazar paylarına sahip birçok teşebbüs olduğu görülmektedir. Buna karşılık FAIR FİNANSMAN'ın aktif büyüklük bakımından pazar payının yaklaşık %(.....) gibi oldukça düşük bir seviyede kaldığı anlaşılmaktadır. İlaveten, cevabi yazılarda 2022, 2023 ve 2024 yıllarında DÜNYA ile FAIR FİNANSMAN arasında gerçekleşmiş olan portföy devri, alacak satışı veya varlık yönetimi hizmetine konu bir ilişkinin bulunmadığı da ifade edilmektedir. Ayrıca, DÜNYA'nın portföy büyüklüğünün ağırlıklı olarak bankalardan satın alınan alacaklardan oluştuğu, finansman şirketlerinden devralınan alacakların ise DÜNYA'nın toplam portföyünün yalnızca yaklaşık %(.....)'sine tekabül ettiği belirtilmektedir.

⁶ Türkiye'de faaliyet gösteren 28 adet varlık yönetim şirketi ve 24 adet finansman şirketi bulunmaktadır. <https://www.bddk.org.tr/Kurulus/Liste/82>, <https://www.bddk.org.tr/Kurulus/Liste/80>

- (25) Bu bakımdan bildirim konu işlem kapsamında, işlem taraflarının, alt pazarlarda faaliyet gösteren rakiplerine girdi kısıtlaması uygulamak ya da üst pazarda faaliyet gösteren rakiplerine müşteri kısıtlaması uygulamak suretiyle rakiplerini pazar dışına itebilecek ölçüde pazar gücüne erişmeyeceği değerlendirilmektedir. Ayrıca anılan pazarların, teşebbüslerin kolay bir şekilde koordine olmalarına elverişli bir yapıya dönüşmeyeceği ve bu bakımdan, bildirim konu işlem nedeniyle koordinasyon doğurucu etkinin ortaya çıkmayacağı değerlendirilmektedir.
- (26) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, bildirim konu işlemin herhangi bir pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (27) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.