

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-1-026
Karar Sayısı : 25-39/922-540
Karar Tarihi : 16.10.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Şeyda EROL ÖZTÜRK, Kübra NUR YILMAZ KABAR,
Alp Tuna MERCİMEK, Büşra ÖZDEMİR, Seda ÖZTÜRK,
Yağmur DOLU İNCEGELİŞ, Berk YILMAZ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Gizlilik Talepli Başvuru

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Kariyer.Net Elektronik Yayıncılık ve İletişim Hizmetleri AŞ hakkında alınan 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı Rekabet Kurulu kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca değiştirilmesi talebi
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** (.....) ((.....)) tarafından gönderilen ve Kariyer.Net Elektronik Yayıncılık ve İletişim Hizmetleri AŞ'nin (KARİYERNET), kendisiyle aynı ekonomik bütünlük içerisinde faaliyet gösteren www.isinolsun.com platformu (İŞİN OLSUN) üzerinden gerçekleştirdiği faaliyetler vasıtasıyla hâkim durumunu kötüye kullanarak ilgili pazardaki rekabeti engellediği iddialarını ve KARİYERNET hakkında geçici tedbir uygulanması talebini içeren gizlilik talepli başvuru, 26.03.2025 tarih ve 65372 sayı ile Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına intikal etmiştir. Söz konusu başvuruya ilişkin olarak hazırlanan 22.04.2025 tarihli ve 2025-1-26/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, Rekabet Kurulunun (Kurul) 24.04.2025 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 25-16/389-M sayı ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca dosya konusu iddialara yönelik önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (3) Anılan Kurul kararına istinaden başlatılan önaraştırma süreci devam ederken (.....) tarafından, 23.05.2025 tarih ve 68501 sayı ile, KARİYERNET hakkında geçici tedbir uygulanması talebini içeren gizlilik talepli diğer bir şikâyet başvurusu Kurum kayıtlarına intikal ettirilmiştir.
- (4) Her iki başvuruda da geçici tedbir talebi kapsamında; (i) KARİYERNET'in üyelerine sunduğu hizmetlerin İŞİN OLSUN ile ilişkilendirilmesinin ve İŞİN OLSUN veya herhangi bir türev sitede ilgili hizmetin verilmesinin engellenmesi, (ii) Herhangi bir reklam ya da tanıtımda İŞİN OLSUN ile KARİYERNET'in ilişkilendirilmesinin önüne geçilmesi, (iii) KARİYERNET'in çevrim içi ilan listeleme hizmetleri yoluyla elde ettiği kullanıcı ve ilan bilgileri/verileri dâhil tüm bilgilerin/verilerin İŞİN OLSUN hizmeti kapsamında kullanılmasının engellenmesi ve bu durumu teminen gerekli organizasyonel, operasyonel, idari ve teknik tüm tedbirlerinin alınması talep edilmiştir.
- (5) Önaraştırma kapsamında yapılan incelemeler, tespitler ve değerlendirmeler sonucunda hazırlanan 28.05.2025 tarihli ve 2025-1-026/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 12.06.2025 tarihli toplantısında görüşülerek 25-22/518-M sayı ile

KARİYERNET hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Aynı toplantıda 25-22/518-342 sayı ile dosya konusu iddialara ilişkin olarak KARİYERNET hakkında 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca geçici tedbir uygulanmasına gerek olmadığına karar verilmiştir.

- (6) (.....) tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 22.09.2025 tarih, 73718 sayı ile intikal eden yazıda, KARİYERNET hakkında geçici tedbir uygulanmasına gerek olmadığına hükmedilen 12.06.2025 tarihli, 25-22/518-342 sayılı Kurul kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi uyarınca değiştirilmesi talep edilmiştir.
- (7) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle, (.....) tarafından İYUK'un 11. maddesi çerçevesinde yapılan başvuruda yer alan hususların 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı Kurul kararında değerlendirilmiş olduğu ve ilgili Kurul kararı bakımından tekrar işlem tesis edilmesini gerektirecek nitelikte bir bilgi ve bulgu söz konusu olmadığı dikkate alınarak idari işlemin kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı ve söz konusu başvurunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. (.....) Tarafından Yapılan Başvuru

- (8) (.....) tarafından Kuruma sunulan ve 22.09.2025 tarih ve 73718 sayı ile kayda alınan başvuruda;
- Brotek Teknoloji AŞ'nin KARİYERNET tarafından devralınmasına ilişkin 04.06.2024 tarihli ve 24-24/556-236 sayılı Kurul kararında, KARİYERNET'in pazarın önemli bir kısmını elinde bulundurduğunun, rakiplerinin pazar paylarının KARİYERNET'e kıyasla oldukça düşük olduğunun ve rakiplerin KARİYERNET üzerinde önemli bir rekabetçi baskı oluşturabilecek güçte olmadığına tespit edildiği,
 - İlgili kararda KARİYERNET'in sektör lideri olduğu yönünde bir tespit yapılmışken mevcut dosya bakımından hâkim durumun tespit edilmemesinin Kurulun kendi tespitleri ve içtihadı ile çelişki yarattığı,
 - İlgili pazar ve hâkim durum incelenirken 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu (4904 sayılı Kanun) kapsamında faaliyet gösteren işletmeler de dikkate alınırken 4904 sayılı Kanun kapsamında olmayan ve sosyal medya platformu olan platformların ve benzeri yapıların inceleme dışında bırakılması gerektiği,
 - İŞİN OLSUN'un hiçbir gelir elde etmeksizin oldukça geniş çapta reklam harcaması gerçekleştirmesinin ve operasyonel giderleri ile personel maliyetlerini karşılamasının mümkün olmadığı, bu faaliyetlerin yalnızca KARİYERNET'in finansal gücü aracılığıyla yürütüldüğü, hâkim durumda bulunan KARİYERNET'in, İŞİN OLSUN aracılığıyla uyguladığı ücretsiz ilan politikasının rakiplerin satış yapabilmesini engellediği, rakiplerin ekonomik gücünü zayıflattığı ve onları planlı bir şekilde oyun dışına ittiği, nitekim İŞİN OLSUN'un faaliyete başlamasından sonra sektördeki diğer oyuncuların çalışan sayılarında, satışlarında ve ziyaretçi trafiğinde bariz düşüşler yaşandığı,
 - KARİYERNET'in "Kariyer Group" çatısı altında yeni bir yapılanmaya gittiği, yatay ve dikey pazarlarda entegrasyon stratejisi izlediğini de kamuya açıkladığı, bunun da tekelleşme stratejisinin planlı ve sistematik şekilde yürütüldüğünün güncel bir göstergesi olduğu,

- KARİYERNET'in kamuya yaptığı açıklamalarda da İŞİN OLSUN ile veri birleştirmesi yaptığını ilan ettiği, bu durumun rekabet hukukunda veri üstünlüğü yaratma yoluyla rakiplerini dışlama stratejisinin açık bir örneği olduğu,
- 16.01.2025 tarihli ve 25-02/47-28 sayılı Kurul kararında¹, veri birleştirme davranışına ilişkin olarak geçici tedbir kararının aldığı, aynı kararın çevrim içi iş seçme ve yerleştirme hizmetleri pazarı bakımından da uygulanması gerektiği,
- Kararda hâkim durumun teyit edilemediği gerekçe olarak belirtilmişse de halen yürütülmekte olan soruşturma kapsamında Kurum tarafından tüm oyunculardan kapsamlı veriler toplandığı, bu verilerin pazarın yapısını ve hâkim durumdaki teşebbüsü açıkça ortaya koyduğu,
- KARİYERNET'in ilgili davranışı zamana yayarak daha planlı ve sistematik bir şekilde gerçekleştirdiği, bu nedenle İŞİN OLSUN platformunun 2017 yılından günümüze kadar geçen süreçte uygulamada olduğu argümanının geçici tedbir talebinin reddine bir gerekçe olamayacağı

ifade edilerek geçici tedbir uygulanmasına gerek olmadığına dair 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı Kurul kararının İYUK'un 11. maddesi uyarınca değiştirilmesi ve KARİYERNET hakkında geçici tedbir kararı verilmesi talep edilmektedir.

G.2. Başvuruya İlişkin Değerlendirme

- (9) Yukarıda özetine yer verilen başvuru kapsamında uygulanması talep edilen İYUK'un 11. maddesine aşağıda yer verilmektedir:

"ÜST MAKAMLARA BAŞVURMA

MADDE 11 - 1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.

2. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.

3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır."

- (10) Bu hüküm doğrultusunda ilgililer tarafından Kurul kararının kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması, dava açma süresi içerisinde Kuruldan talep edilebilmektedir. (.....) tarafından yapılan başvurunun konusunu 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı karar oluşturmaktadır. İlgili Kurul kararı başvuru sahibine 21.08.2025 tarihinde tebliğ edilmiş olup dosya konusu başvuru ise 22.09.2025 tarihinde yapılmıştır. Bu itibarla idari dava açma süresinin geçmediği ve İYUK'un 11. maddesi kapsamında yapılan başvurunun süresi içerisinde gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

- (11) Başvuru kapsamında dile getirilen talep, İYUK'un 11. maddesi uyarınca; KARİYERNET hakkında geçici tedbir uygulanmasına gerek olmadığına ilişkin 25-

(1)

¹ Anılan kararda; Sahibinden Bilgi Teknolojileri Pazarlama ve Ticaret AŞ'nin (SAHİBİNDEN) çevrim içi ilan listeleme hizmetleri kapsamında elde ettiği kullanıcı verilerini sunmuş olduğu diğer hizmetler ile birleştirme davranışının, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında rekabetin ihlal edildiğini gösteren ciddi bulgu niteliğinde olduğu, ilgili davranış neticesinde SAHİBİNDEN'in Otobid hizmeti ile çevrim içi ikinci el araç alım-satım hizmetleri pazarında oldukça başarılı bir ivme yakaladığı ve pek çok parametrede rakiplerini çok kısa sürede yakaladığı ya da geride bıraktığı değerlendirilerek teşebbüs hakkında geçici tedbir kararı alınması gerektiğine hükmedilmiştir.

22/518-342 sayılı Kurul kararının değiştirilerek KARIYERNET hakkında geçici tedbir kararı verilmesidir.

- (12) Değiştirilmesi talep edilen 25-22/518-342 sayılı Kurul kararında, öncelikle 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca geçici tedbir kararı verebilmesi için; ortada bir ihlal şüphesinin olması, ciddi ve telafi edilemeyecek zarar tehlikesinin varlığı, tedbir kararının ihlalden önceki durumu koruyucu nitelik taşıması ve nihai kararın kapsamının aşılması şartlarının kümülatif olarak sağlanması gerekliliği vurgulanmıştır. Ardından kararda; KARIYERNET'in çevrim içi işe seçme ve yerleştirme hizmetleri pazarında oldukça güçlü bir konuma sahip olduğu ortaya konulmuş olmakla birlikte teşebbüsün hâkim durumda olduğuna dair kesin bir tespit yapılamadığı, incelenen davranışın 2017 yılından günümüze kadar geçen süreçte uygulandığı, önaraştırma aşamasında KARIYERNET'in uygulamalarının ciddi ve telafi olunamayacak zararlar doğurma ihtimalinin bulunduğu kesin şekilde saptanamadığı belirtilerek geçici tedbir uygulanmasına gerek olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.
- (13) (.....) söz konusu kararın değiştirilmesi yönündeki talebinin değerlendirilmesi bakımından ilk olarak, 25-22/518-342 sayılı karara dayanak olan dosya mevcudu bilgiler ve belgeler ışığında ilgili ürün pazarına ve hâkim duruma ilişkin olarak yapılan değerlendirmelerin ele alınması gerekmektedir.
- (14) Anılan Kurul kararlarının alındığı aşamada, ilgili ürün pazarının "çevrim içi işe seçme ve yerleştirme hizmeti pazarı" olarak tanımlanabileceği değerlendirilmiş olmakla birlikte kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamıştır. Önaraştırma aşamasında dikkate alınan söz konusu pazarda KARIYERNET'in ve rakiplerinin pazardaki konumu, pazara giriş ve pazardaki büyüme engelleri ve teşebbüslerin alıcı gücünün bulunup bulunmadığı hususları çerçevesinde KARIYERNET'in çevrim içi işe seçme ve yerleştirme hizmetleri pazarında oldukça güçlü bir konuma sahip olduğu ortaya konulmuş ancak teşebbüsün hâkim durumda olduğuna dair kesin bir saptamada bulunulmamıştır.
- (15) İlgili değerlendirmelerin görece geniş bir pazar dikkate alınarak gerçekleştirildiği dikkate alındığında, soruşturma sürecinde ilgili pazar tanımının daha detaylı analiz edilerek hâkim durum analizi kapsamında incelenen hususların tekrar değerlendirilmesi önem arz etmektedir. Bu bakımdan, kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmaksızın gerçekleştirilecek bir hâkim durum değerlendirmesinin hatalı sonuçlara yol açabileceği açıktır.
- (16) İlâveten, başvuruda atıfta bulunulan 04.06.2024 tarihli ve 24-24/556-236 sayılı Kurul kararındaki tespitlere ve değerlendirmelere de ayrıca yer verilmesi gerekmektedir. İlgili kararda, KARIYERNET'in üst pazar olan çevrim içi işe seçme ve yerleştirme pazarındaki pazar payı aylık ortalama oturum sayıları dikkate alınarak 2024 yılı bakımından %(.....) olarak hesaplanmış ve LinkedIn Corporation haricindeki rakiplerin pazar paylarının KARIYERNET'e kıyasla oldukça düşük olduğu ve bu rakiplerin KARIYERNET üzerinde önemli bir rekabetçi baskı oluşturabilecek güçte olmadıkları değerlendirilmiştir. Kararda çevrim içi işe seçme ve yerleştirme hizmetleri pazarı bakımından net bir pazar tanımı yapılmamış olmasının yanı sıra KARIYERNET'in lider konumuna dikkat çekilmekle birlikte herhangi bir hâkim durum tespitinde bulunulmamıştır.
- (17) Ayrıca, KARIYERNET'in (.....) tarafından şikâyet edilen davranışlarının 2017 yılından itibaren sürdürüldüğü anlaşılmaktadır. Bu süre dikkate alındığında, inceleme konusu davranışların soruşturma süreci tamamlanana kadar geçecek olan sürede rakipler

bakımından telafisi mümkün olmayan zararlar ortaya çıkarma ihtimalinin oldukça düşük olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, iddia konusu davranışların tümü soruşturma kapsamında detaylı olarak incelenmektedir.

- (18) Son olarak, (.....) İYUK kapsamındaki başvurusunda hâlihazırda soruşturmada incelenen hususlar dışında herhangi bir husus yer almamakta ve 25-22/518-342 sayılı Kurul kararının bulgularını değiştirecek nitelikte yeni bir bulgu ve bilgi ortaya konulmamaktadır.
- (19) Sonuç olarak, (.....) başvurusunda belirtilen hususların soruşturma kapsamında incelenmeye devam ettiği, soruşturma sürecinde henüz net bir ilgili ürün pazarı tanımının ve hâkim durum değerlendirmesinin yapılmadığı ve şikâyeteye konu davranışların KARIYERNET tarafından 2017 yılından itibaren sürdürüldüğü ve bu bakımdan telafisi mümkün olmayan zararlar ortaya çıkarma ihtimalinin oldukça düşük olduğu değerlendirilmektedir. İlaveten (.....) tarafından iletilen dilekçede 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı Kurul kararının bulgularını değiştirecek nitelikte yeni bir bulgu ve bilgi ortaya koyulmadığı görülmektedir. Dolayısıyla, dilekçede yer alan taleplere ilişkin herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (20) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda; İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi kapsamında 12.06.2025 tarihli ve 25-22/518-342 sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.