

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-4-4 (Devralma)
Karar Sayısı : 19-10/116-47
Karar Tarihi : 28.02.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN, Mehmet AYAN, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

B. RAPORTÖRLER: Burak SAĞLAM, Nezir Furkan KIRAN, Elif Nurdan ŞARBAK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN :- MTS Teknoloji Yatırımları A.Ş.
Temsilcisi: Av. A. Levent ÇELEPÇİ
Esentepe Mah. Kore Şehitleri Cad. No:16-1 İstanbloom Rezidans
K:11 D:76-77 34394 Şişli/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Kartek Holding A.Ş.'nin bir kısım hissesinin MT Holding A.Ş. bünyesindeki MTS Teknoloji Yatırımları A.Ş. tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 18.01.2019 tarih, 328 sayı ile giren ve 20.02.2019 tarih, 1216 sayılı yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 21.02.2019 tarih, 2019-4-4/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, Kartek Holding A.Ş.'nin (KARTEK) Nasrullah SANCAK ve Aptulkerim Fethi İÇEL'in sahip olduğu %53,79 oranına tekabül eden A grubu paylarının, MT Holding A.Ş.'nin (MT) tek başına kontrol ettiği MTS Teknoloji Yatırımları A.Ş. (MTS) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir. Bildirim Formunda, 28.09.2018 tarihinde Ayşe Nil GÜZEL, Hasan YASSIBAŞ, İbrahim DURAK ve Necmettin ÇELİK'e ait %53,79 oranındaki KARTEK hissesinin Nasrullah SANCAK ve Aptulkerim Fethi İÇEL tarafından 14.01.2019 tarihinde kurulan MTS'ye devredilmesi amacıyla satın alındığı, ancak söz konusu işlemin dosya konusu bildirimle ilişkin geçici nitelikte bir işlem olduğu, KARTEK'in kontrolünde kalıcı bir değişiklik oluşturmadığı, bu nedenle devralma olarak nitelendirilemeyeceği ve bu gerekçeyle Rekabet Kuruluna bildirilmediği belirtilmiştir. Bildirim sahibinden konu hakkında bilgi isteme yazısı ile daha ayrıntılı bilgi talep edilmiş, ek bilgi ve belgelerde hisselerin devir tarihinde daha sonra kurulacak bir şirkete devredilmesini öngören Nasrullah SANCAK ve Aptulkerim Fethi İÇEL tarafından imzalanmış taahhünameye yer verilmiştir. Bu kapsamda, bildirim esas teşkil eden asıl işlemin Ayşe Nil GÜZEL, Hasan YASSIBAŞ, İbrahim DURAK ve Necmettin ÇELİK'e ait %53,79 oranındaki KARTEK hissesinin MTS'ye devredilmesi olduğu anlaşılmıştır.
- (5) Devre konu şirketin işlem öncesi ve işlem sonrası hissedarlık yapısına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir:

Tablo 1- KARTEK'in İşlem Öncesi ve Sonrası Hissedarlık Yapısı

İşlem Öncesi			İşlem Sonrası		
Hissedar	Pay Grubu	Pay Oranı (%)	Hissedar	Pay Grubu	Pay Oranı (%)
Nasrullah SANCAK	(.....)	(.....)	MTS	(.....)	(.....)
Aptulkerim Fethi İÇEL	(.....)	(.....)			
MTS	(.....)	(.....)			
BYB Teknoloji Yatırımları ve Ticaret A.Ş. (BYB)	(.....)	(.....)	BYB	(.....)	(.....)
Revo Capital Fund I B.V. (REVO)	(.....)	(.....)	REVO	(.....)	(.....)
TOPLAM		100,00			100,00
Kaynak: Bildirim Formu					

- (6) Mevcut durumda KARTEK, Tablo 1'de yer verilen A ve B Grubu paydaşlar tarafından ortak kontrol edilmektedir. Nasrullah SANCAK ve Aptulkerim Fethi İÇEL'e ait A Grubu payların işlem sonrasında MTS'ye geçmesi ile KARTEK hisseleri, MTS ve B Grubu hissedarların elinde olacaktır. Bildirim Formunda KARTEK'in iş ve faaliyetlerinin genel kurul tarafından en az altı en çok yedi üyeden oluşmak üzere seçilen yönetim kurulu tarafından yürütüleceği, yönetim kurulunun altı üyeden oluşması halinde üyelerin üç tanesinin A Grubu, diğer üçünün B Grubu pay sahipleri tarafından aday gösterilen adaylar arasından, yedi üyeden oluşması halinde ise geriye kalan bir üyenin A Grubu pay sahipleri tarafından aday gösterileceği, yönetim kurulunun en az beş üye ile toplanacağı ve kararların en az dört üyenin olumlu oyu ile alınacağı, ancak genel kurulda şirketin stratejik davranışlarını ve planlarını belirleyen kararlar ve şirket bütçesi, işletme planı, önemli yatırımlar ve üst yönetim atanması gibi diğer önemli kararların alınabilmesi için B Grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun olumlu yönde oy kullanması gerektiği, bu şekilde azınlık konumundaki B Grubu hissedarın da yönetime ortak olduğu, ayrıca yönetim kurulu toplantı nisabının da B Grubu hissedarları yönetime ortak ettiği ifade edilmektedir. Bu bağlamda bildirim konusu işlem sonucunda KARTEK'in MTS ve B Grubu hissedarların ortak kontrolünde olacağı anlaşılmaktadır.
- (7) İşlemlerle tam işlevsel olan bir teşebbüs üzerinde ortak kontrol kurulacağından, bildirim konusu işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (8) Bildirim Formunda yer alan verilere göre ödeme sistemleri sektörlerine yönelik bilgi teknolojileri alanında uzmanlaşmış KARTEK'in temel faaliyet alanları, kartlı ödeme sistemleri uygulamaları ve dijital ödeme uygulamaları geliştirilmesi, geliştirdiği yazılımların lisans kapsamında kullanılması, ödeme sistemlerine yönelik donanım

¹ Bildirim Formunda, bildirim konusu işlemin yanı sıra, KARTEK'te A Grubu paylara sahip Ahmet AKGÜN, Hasan YASSIBAŞ, Halil ERÇİKAN, İbrahim DURAK, Necmettin ÇELİK ve Yusuf BOZÇAM'ın toplamda %(.....) oranındaki hissesinin de kuruluşunun ardından MTS'ye devredildiği, ancak söz konusu işlemin bir kontrol değişikliği ortaya çıkarmadığı, bu nedenle bu hisse devirlerinin işbu bildirim konusu edilmediği belirtilmektedir.

üretimi, kart ve POS operasyonuna yönelik dış hizmet sağlanması, kapalı devre ulaşım operasyonu hizmeti verilmesi, açık devre ulaşım operasyonuna yönelik yazılım geliştirilmesi, kart saklama ve mobil ödeme operasyonu ile kapalı devre entegre ödeme operasyonu hizmetleridir.

- (9) Bildirim Formunda, KARTEK'in yukarıda anılan faaliyetler çerçevesinde POS operasyonları ve kredi kart operasyonlarının (işletim, data transferi ve raporlama faaliyetleri) her ikisi için bir bankaya operasyon desteği, beş bankaya yazılım tedariki sağladığı, banka kartında operasyon hizmeti sunmadığı üç bankaya yazılım desteği verdiği, ATM operasyonları açısından iki bankaya yazılım sağladığı, ancak ATM işletim desteği sunmadığı ifade edilmiştir. Diğer yandan Bildirim Formunda KARTEK'in söz konusu pazarlarda pazar payının hizmet verilen kredi kartları bazında %(.); POS adedi bazında %(.) olduğu, ayrıca ödeme sistemleri pazarında Garanti Bankası'nın iştiraki Garanti Ödeme Sistemleri A.Ş., Denizbank'ın iştiraki Intertech Bilgi İşlem ve Pazarlama Ticaret A.Ş., Halkbankası'nın iştiraki Bileşim Alternatif Dağıtım Kanalları A.Ş., Dijital Ödeme Bilişim Hizmetleri A.Ş., Türk Finansal Teknoloji A.Ş., Banksoft Bilişim Bilgisayar Hiz. Ltd. Şti., Simant, Prosis, Verisoft, Assecco ve Innova gibi gerek banka iştiraki gerekse bağımsız önemli dış hizmet sağlayıcıların olduğu hususlarına yer verilmiştir.
- (10) MT Holding tarafından tek başına kontrol edilen MTS, bildirim konu devralma işlemi için 14.01.2019 tarihinde kurulmuş olup herhangi bir faaliyet alanı bulunmamaktadır. Diğer yandan, Bildirim Formunda devralan MTS'nin ana şirketi MT'nin yönetilebilir bilgi teknolojileri, geliştirilen nihai ürünler için pazarlama, satış ve satış sonrası destek hizmetleri ve sağlık ve ilaç dağıtım alanlarında faaliyet gösterdiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda söz konusu alanlardan bilgi teknolojileri, başvuruya konu işlem bakımından göz önünde bulundurulması gereken alan olup, MT'nin bu alandaki faaliyetleri Bildirim Formunda güvenli haberleşme ağları üzerinden veri transferi yapan, mali onay almış, IP tabanlı platformlar ve finans sektöründe yönetilebilir bilgi teknolojileri üretimi olarak özetlendikten sonra, MT'nin bu kapsamda 2011 yılında ödeme kaydedici cihazlar (ÖKC) üretimi, 2012 yılında ise EFT-POS özellikli yeni nesil ÖKC (yazarkasa POS) üretimine başladığı belirtilmiştir.
- (11) Ortak kontrolün diğer tarafı olan B Grubu hissedarlardan REVO, bulut tabanlı bilişim teknolojileri, finansal teknolojiler, pazarlama teknolojileri hizmetlerine ve bu sahalarda faal şirketlere, BYB ise iletişim ve bilişim olmak üzere, her türlü teknolojik ekipmanın gelişimi, ticareti, bakımına yönelik yatırım yapmaktadır.
- (12) Bu açıklamalar çerçevesinde, tarafların faaliyet alanları göz önünde bulundurulduğunda, KARTEK'in faaliyetlerinin başta bankalar olmak üzere ödeme kuruluşlarına yönelik alanlarda yoğunlaştığı görülürken, MT ise temelde yazarkasa kullanan otopark, market, restoran, sinema vb. kullanıcıya yönelik ÖKC ve ÖKC yazılımı üretimi alanında faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede yatay seviyede tarafların faaliyetleri arasında doğrudan bir çakışma bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (13) Öte yandan yukarıda değinildiği üzere KARTEK, MT iştiraki MT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'ye Vera marka ÖKC için dış hizmet sağlayıcısı olarak yazılım hizmeti vermektedir. Dolayısıyla tarafların anılan faaliyetleri arasında dikey ilişki bulunduğu anlaşılmaktadır. Dosya kapsamındaki bilgilerde, MT'nin ÖKC cihaz üretimindeki pazar payının yaklaşık %(.) olduğu, devre konu KARTEK'in ise ÖKC'lere yönelik yazılım pazarındaki payının TSM hizmeti² açısından %(.), ÖKC üzerinde çalışan

² Yeni nesil ÖKC'ler ile Gelirler İdaresi Başkanlığı arasında veri iletişimini sağlayan servis hizmeti.

bankacılık uygulamaları açısından %(.) arasında olduğu, KARTEK'in halihazırda MT dışında diğer ÖKC üretici teşebbüslere yazılım hizmeti vermemekle beraber buna engel bir durumun söz konusu olmadığı, nitekim KARTEK'in bu doğrultuda birkaç ÖKC üreticisi ile görüşmekte olduğu, öte yandan diğer ÖKC üreticilerinin yazılım hizmetini kendi bünyelerinde ya da Bankalararası Kart Merkezi ve IBM gibi firmalardan da sağlayabildiği ifade edilmiştir. Bu bilgiler çerçevesinde, bildirim konusu işlemin, ÖKC üretim ve yazılım pazarları bakımından 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında rekabetçi bir endişe ortaya çıkarmadığı anlaşılmaktadır.

- (14) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; bildirim konu işlem ile 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (15) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.