

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D4/1/K.O.K-01/1 (Menfi Tespit / Muafiyet)

Karar Sayısı : 01-15/139-34

Toplantı Tarihi: 3.4.2001

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU

Üyeler : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM,
A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER

B- RAPORTÖRLER : K.Oğuz KARAKOÇ, Kerem TOMUR

C- BAŞVURUDA BULUNAN: - Artı-Fe Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.
Topselvi Caddesi, No 98, 81412 Kartal /İSTANBUL

D- TARAFLAR: - Artı-Fe Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.
Topselvi Caddesi, No 98, 81412 Kartal /İSTANBUL
- PWP SA
Rte de Neuchatel, CHG-1530 Payarne/Schweiz, ALMANYA

E- DOSYA KONUSU : Artı-Fe Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti. (Artı-Fe) ile PWP SA (PWP) arasında imzalanan "Serbest Ticaret Anlaşması"na ilişkin muafiyet/menfi tespit talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurumu kayıtlarına 1.7.1999 tarih ve 2081 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5 ve 8. maddeleri uyarınca düzenlenen 27.2.2001 tarih, D4/1/K.O.K-01/1sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Raporu 30.3.2001 tarih, REK.0.08.00.00/19 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-15 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: PWP ile Artı-Fe arasında yapılan treyler ekipmanları ve aksesuarlarının sunumunu düzenleyen "Serbest Ticaret Anlaşması" hükümlerinin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılıklar taşıdığı, bu nedenle menfi tespit verilemeyeceği; ancak söz konusu anlaşmanın 1997/3 Sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında bir anlaşma olduğu düşünülmektedir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

1. İlgili Pazar

Ürün Pazarı: Treyler, traktörlere ya da kamyonlara, daha çok yük taşımalarını sağlamak amacıyla takılan araç olarak tanımlanabilir. Treyler yedek parçaları, ekipman ve aksesuarları geniş bir ürün yelpazesini kapsamaktadır. Kampana, balata, porya, rulman gibi dingil aksamları ile aks ve havalı süspansiyon sistemleri ve arka kapı ve stepne yeri gibi ekipmanlar bu kapsam içerisindedir. Sözleşmeye taraf teşebbüslerin faaliyetleri göz önünde bulundurularak ilgili ürün pazarı, treyler ekipmanları ve aksesuarları olarak tespit edilmiştir.

Coğrafi Pazar: Satış ve pazarlama hizmetlerinin ticari araçlar olan treyler ekipmanları ve aksesuarlarını kapsaması, mevcut pazarın kara taşımacılığının en fazla olduğu bölgelerde yoğunlaşması ve aynı zamanda bu pazarın sınır kapılarının olduğu yerlerde ve sanayi bölgelerine yakın yerlerde ağırlık göstermesi gibi bilgiler dikkate alındığında; konumuz açısından ilgili ürün olan treyler ekipmanları ve aksesuarlarının coğrafi pazarı, Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak tespit edilmiştir.

2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

a- Sözleşmenin Menfi Tespit Açısından Değerlendirmesi

Tek elden dağıtım anlaşması niteliğinde olan bu anlaşmanın;

- 1. bölüm 1. maddesi: "PWP, Artı-Fe'ye serbest pazarlamacı olarak anlaşma konusu ürünün anlaşma konusu bölgedeki anlaşma dahilindeki müşterilerine (tek) satış hakkını vermektedir."
- 1. Bölüm 3. maddesi: "Anlaşma bölgesi Türkiye'dir."
- "PWP'nin Yükümlülükleri" başlıklı 1. maddesi: "PWP anlaşma bölgesindeki anlaşma dahilindeki müşteriler için sadece Artı-Fe'ye ürün tedariki yapacaktır."
- Aynı bölümün 3. maddesi: "Anlaşma bölgesindeki anlaşma dahili müşterilerden direkt olarak PWP'ye ulaşan müracaat ve siparişleri, işleme almaları ve tamamlamaları için, PWP Artı-Fe'ye iletmekle yükümlüdür."
- "Artı-Fe'nin Yükümlülükleri" başlıklı 3. maddesi: "Artı-Fe, anlaşma konusu ürünle rekabet içinde olan ürünleri satış programına almamakla yükümlüdür."

şeklinde düzenlenmiş olup, bu hükümler rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olduğundan menfi tespit belgesi verilemeyeceği sonucuna varılmıştır.

b- Sözleşmenin Muafiyet Açısından Değerlendirilmesi

Artı-Fe ile PWP firmaları arasında imzalanan "Serbest Ticaret Anlaşması" üretici/sağlayıcı ile tek elden dağıtıcısı arasında imzalanan dikey bir sözleşme özelliğini taşıdığından, 1997/3 Sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirilmiştir.

Anlaşmanın 1. bölümünün 1 ve 3. maddelerinde yer alan, PWP tarafından Artı-Fe'ye anlaşma bölgesi olan Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde anlaşma konusu ürünlerin satış hakkının verilmesi, yine anlaşmanın "PWP'nin Yükümlülükleri" başlıklı bölümünün 1. maddesinde bulunan, PWP'nin anlaşma bölgesindeki anlaşma dahilindeki müşteriler için sadece Artı-Fe'ye ürün tedariki yapacağına dair taahhüdü, Tebliğ'in "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde tanımlanan "yalnız iki teşebbüsün taraf olduğu, bir tarafın belirli malları ülkenin tamamında veya belirlenmiş bir bölümünde yeniden satması amacıyla yalnızca diğer tarafa sağlamayı kabul ettiği anlaşmalar" tanımına uygundur.

"PWP'nin Yükümlülükleri" başlıklı bölümün 3. maddesinde bulunan, "Anlaşma bölgesindeki anlaşma dahili müşterilerinden direkt olarak PWP'ye ulaşan müracaat ve siparişleri, işleme almaları ve tamamlanmaları için, PWP Artı-Fe'ye iletmekle yükümlüdür." ifadesi, 1997/3 Sayılı Tebliğ'in "Grup Muafiyeti Kapsamına Giren Yükümlülükler" başlıklı 3. maddesinde yer alan "Sağlayıcıya, anlaşma konusu

malları anlaşma bölgesindeki kullanıcılara doğrudan satmama yükümlülüğünden başka rekabet sınırlaması yüklenemez.” şeklindeki hükümlerle uyumludur.

Anlaşmanın, “Artı-Fe’nin Yükümlülükleri” başlıklı bölümünün 3. maddesinde; “Artı-Fe, anlaşma konusu ürünle rekabet içinde olan ürünleri satış programına almamakla yükümlüdür.” ifadesi, söz konusu Tebliğin 3-b/1. maddesinde yer alan, tek elden dağıtıcı üzerine yüklenebilecek anlaşma konusu mallarla rekabet halindeki malları üretmeme veya dağıtmama yükümlülüğüne uygun bir düzenlemedir.

Yapılan incelemelerden başvuru konusu anlaşmanın 1997/3 sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına ilişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında ve grup muafiyetinden yararlanabilecek nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler ışığında; PWP SA ile Artı-Fe Otomotiv Sanayi ve Tic.Ltd. Şti. arasında yapılan ve treyler ekipmanları ve aksesuarlarının sunumunu düzenleyen “Serbest Ticaret Anlaşması” hükümlerinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesine aykırılıklar taşınması nedeniyle, anlaşmaya menfi tespit belgesi verilemeyeceğine;

Söz konusu anlaşmanın 1997/3 Sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında bir anlaşma olduğuna;

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.