

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2008-2-112 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 08-52/790-319  
Karar Tarihi : 11.9.2008

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Prof.Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, M.Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN,  
Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖRLER** : Adnan AKGÜN, Ekrem SOLMAZ

**C. BAŞVURUDA BULUNANLAR** :- Kemal BATMAZ  
Demirciler Sanayii İsfahan Sok. No:1 Selçuklu/Konya

20 - Resen

**D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA**

**YAPILANLAR** :- Konya Çimento Sanayi A.Ş.  
Konya-Ankara Yolu 8. km No:355 Selçuklu/Konya

- Erdoğanlar İnşaat Malzemeleri Pazarlama Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.  
Ünsal Mah. İnş. Mlz. Sit. 5076. Sok. No:20 Kepezaltı/Antalya

30 **E. DOSYA KONUSU:** Konya Çimento Sanayi A.Ş.'nin Konya il merkezindeki çimento bayilerine, Antalya ili bayisi Erdoğanlar İnşaat Malzemeleri Pazarlama Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne göre daha yüksek fiyattan çimento satışı yaptığı ve adı geçen şirket kanalıyla Antalya iline yönelik farklı renkli torbalı çimento satışında bulunduğu, bu suretle rekabetin kısıtlandığı iddiası.

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle;

40 - Erdoğanlar İnşaat Malzemeleri Pazarlama Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin (Erdoğanlar İnşaat) Konya Çimento Sanayi A.Ş.'den (Konya Çimento) torbalı çimentoyu Konya il merkezindeki bayilerden yaklaşık %35 daha ucuza temin ettiği  
- Erdoğanlar İnşaat'ın Konya Çimento'dan temin ettiği çimentonun bir kısmını Konya il merkezindeki son kullanıcılara doğrudan pazarladığı,  
- Bu durumun, Konya il merkezinde çimento satışı yapan teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırdığı ifade edilmiştir.

Şikayetçi ile yapılan görüşmede şikayetçi tarafından Konya Çimento'nun Erdoğanlar İnşaat'a Antalya'da satması şartıyla verilen çimentonun yeşil renkli

50 torbalara konulduğu, Konya'da satılacak çimento'nun ise siyah renkli torbalara konulduğu iddia edilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 15.5.2008 tarih ve 665 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 16.6.2008 tarih ve 2008-2-112/İİ-08-ESO sayılı İlk İnceleme Raporu, 20.6.2008 tarih, REK.0.06.00.00-110/187 sayılı Başkanlık Önergesi ile Rekabet Kurulu'nun 27.6.2008 tarih ve 08-41/559-M sayılı toplantısında görüşülmüş ve Konya Çimento ve Erdoğanlar İnşaat hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 18.8.2008 tarih ve 2008-2-112/ÖA-08-AA sayılı Önaraştırma Raporu, 25.8.2008 tarih ve REK. 0.06.00.00-110/267 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-52 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Konya Çimento ve Erdoğanlar İnşaat'ın 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettikleri yönünde yeterli bilgiye ulaşamadığı ve bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

## **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **I.1. İlgili Pazar**

#### **I.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

70 Rekabet Kurulu'nun aynı sektörde daha önce vermiş olduğu kararlar da göz önüne alınarak ilgili ürün pazarı, "çimento" pazarı olarak belirlenmiştir.

#### **I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Önaraştırma konusu olan dikey nitelikteki rekabet ihlali iddialarının gerçekleştiği ve haklarında önaraştırma yapılan teşebbüslerin faaliyet gösterdiği bölgeler göz önüne alındığında "Konya ilini de içine alacak şekilde Akdeniz Bölgesi" ilgili coğrafi pazar olarak belirlenmiştir<sup>1</sup>.

### **I.2. Yerinde İncelemelerde Yapılan Tespitler ve Elde Edilen Bulgular**

Önaraştırma sürecinde Konya Çimento'da yapılan yerinde incelemede Konya Çimento yetkilileri ile yapılan görüşmede firmalarının renkli çimento torbası ile satış yapmalarının sebebi sorulmuş ve aşağıdaki ifadeler yer verilmiştir;

*"Farklı renkli çimento torba uygulamasının en önemli nedeni teknik sebeplerdir. Antalya bölgesinin iklimi nedeniyle (diğer bölgelere nazaran daha yüksek sıcaklıkların görülmesi) 32,5 R (rapid-hızlı) çimento kullanıldığında, betonun çatladığına dair şikayetler alınmaktaydı. Daha sonra sıcaklığa daha dayanıklı N (normal) cinsi çimento üretmeye başladık. N çimento kullanılan beton daha uzun sürede sertleşmektedir ve sıcak bölgelerde çatlamalara sebep olmamaktadır. 32,5 R cinsi çimento kırmızı renk torbaya, 32,5 N cinsi çimento mavi renk torbaya konulmaktadır. N cinsi çimentoyu Akdeniz Bölgesi'ne satıyoruz. N cinsi çimento üretimine Nisan 2008'de başlanmıştır.*

<sup>1</sup> Bölgeye yönelik yapılan önceki tarihli Rekabet Kurulu incelemelerinde Akdeniz Bölgesinin Doğu ve Batı olmak üzere iki farklı coğrafi bölgeye ayrılmış olduğu, fakat Antalya bölgesinin bu bölgelerin kesişim noktası olması vesilesiyle ayrı olarak değerlendirildiği görülmüştür.

*Değişik renkli torba uygulamasının sebebi değişik çimento türlerinin (N-R) dolun ve kamyonlara yüklenmesi aşamasında karışıklığa sebep olmasının engellenmesidir. Aynı tür çimentolar farklı renkli torbalara konulmamaktadır.*

100 *N cinsi çimento R cinsi çimentoya göre daha düşük üretim maliyetine sahiptir ve bize Akdeniz bölgesinde rekabet etme şansı sağlamaktadır. N cinsi çimentonun Akdeniz Bölgesi dışına satılması firmamız tarafından kesinlikle engellenmemektedir. Buna karşın sıcaklığın Akdeniz bölgesi kadar yüksek olmadığı bölgelerde (ör. Konya) N cinsi çimento talep edilmemektedir. Yukarıda ifade edilen firmamız davranışının temel amacı belirli seviyeye kadar ürün farklılaştırması yoluna giderek özellikle Antalya bölgesinde rekabet edebilme olanağımızın artırılmasıdır.”*

Yukarıda Konya Çimento yetkilileri tarafından da ifade edildiği üzere yerinde yapılan incelemelerde Konya Çimento'nun Antalya bölgesine yönelik olarak farklı renkte çimento torbası ile satış yaptığı tespit edilmiştir.

Renkli torba çimento uygulamasının Rekabet Hukuku uygulamalarındaki yerinin tespiti için bu uygulamaya yönelik Rekabet Kurulu'nun almış olduğu önceki tarihli kararlar dosya kapsamında değerlendirilmiştir.

110 01.02.2002 tarih 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararında Konya Çimento'nun renkli torbalı çimento uygulamaları ile ilgili olarak, “Bayilerinin Bölgeler Arası Ticaretinin Engellenmesi” iddiaları kapsamında aşağıdaki delillere yer verildiği görülmektedir;

120 *“1. Konya Çimento'nun 1998 ve 1999 yılı ambalajlı çimento bayilik şartnamelerinde, “Bayi şirketin çimento alım ve satımı için koyacağı kurallara uymak zorunda olacaktır” ve “Şartnamede yer almayan konularda şirketin görüşü doğrultusunda hareket edilir. Şirket şartnamede belirtilen herhangi bir maddenin bayi tarafından ihlal edilmesi durumunda bayilik hakları iptal edilebilir”; 2000 yılı şartnamesinde ise, “Fiyat, Vade, Ödeme ve Satış koşullarını ŞİRKET tespit eder. BAYİ bunlara uymakla yükümlüdür”, “ŞİRKET gerektiğinde pazarı kontrol amacıyla malını ŞANTIYE TESLİMİ olarak satar. Bayi bu uygulamalara uymak zorundadır” ve “Sözleşmede yer almayan konularda ŞİRKET'in görüşü doğrultusunda hareket edilir” ifadeleri bulunmaktadır.*

*Konya Çimento'da yapılan yerinde incelemede, 1998 yılında bayiler tarafından imzalanmış 37 adet taahhütname bulunmuştur. 28 taahhütname aşağıdaki şekilde kaleme alınmıştır:*

*“KONYA ÇİMENTO SANAYİİ A.Ş. MÜDÜRLÜĞÜNE,*

130 *Aşağıda belirtilen bölgeler için fabrikanızdan aldığım TORBALI ÇİMENTO'ları sadece o bölgelerde satacağımı, bu malları kesinlikle Konya içine veya bayiliğim harici bölgelere satmayacağımı, böyle bir satışın tespit edilmesi halinde satılan malın değerinin iki katı cezaya katlanacağımı ve tekrarında tek taraflı olarak KONYA ÇİMENTO SANAYİİ A.Ş. tarafından bayiliğimin iptal edilmesini kabulleneceğimi taahhüt ederim.*

*9 taahhütname ise şu ifadeler yer almaktadır:*

*“KONYA ÇİMENTO SANAYİİ A.Ş. MÜDÜRLÜĞÜNE,*

140 *Fabrikaınızdan KONYA-Merkez dışındaki aşağıda belirtilen bölgeler için aldığım TORBALI ÇİMENTO'ları sadece o bölgelerde satacağımı, bu malları kesinlikle Konya içine veya diğer bölgelere satmayacağımı, böyle bir satışın tespit edilmesi halinde satılan malın değerinin bir katı cezaya katlanacağımı, ve tekrarında tek taraflı olarak KONYA ÇİMENTO SANAYİİ A.Ş. tarafından tarafıma uygulanacak cezai müeyyideleri şimdiden kabul ve taahhüt ederim.*

150 *3. Raportörler tarafından yöneltilen "Bölgelere göre çimentoyu farklı ambalajla satma uygulaması ne zaman başladı? Bu uygulama nasıl ve neden yapılmakta?" sorusuna, Konya Çimento Genel Müdür Yardımcısı Davut ULUS ve Satış Müdürü Hasan Basri ERYİĞİT "Bölgelere göre çimentoyu farklı ambalajla satma uygulaması, yaklaşık 4-5 yıl önce başladı. Bundan önce satışlar çoğunlukla FOT olarak yapılıyordu ve fiyatlar şimdiki kadar farklı değildi. Fiyatların farklılaşmasına paralel olarak farklı ambalaj uygulaması başladı. Her bölge için belirli bir ambalaj rengi olmamakla beraber, genel olarak, Konya'ya kırmızı; Antalya'ya yeşil; Karaman'a mavi renkli ambalaj uyguluyoruz. Bu uygulamanın amacı, farklı bölge bayileri arasında haksızlığı önlemektir. Örneğin düşük fiyatla mal alan Antalya bayisi, çimentoyu Konya'da satarsa, yüksek fiyatla mal alan Konya bayilerine haksızlık olur. Bunun için çimentonun hangi bölge için satılmışsa o bölgeye gitmesi için azami çabayı gösteriyoruz" cevabını vermiştir."*

Anılan kararda konuyla ilgili olarak ise aşağıdaki değerlendirmeler yapılmaktadır.

160 *"Konya Çimento bir bölge fiyatıyla alınan malın mutlaka o bölgede satılmasını istemekte (kural); bunun denetimi için başta farklı ambalaj olmak üzere çeşitli kontrol vasıtaları kullanmakta (denetim); bunlara rağmen malın alındığı bölge dışına satılması halinde de, bayiliğin iptaline varan müeyyideler uygulamaktadır (yaptırım). Konya Çimento'nun satış sisteminin, tek elden dağıtım bölgeleri belirlenmediği için 1997/3 sayılı Tebliğ'den yararlanması mümkün değildir. Kaldı ki, mevcut sistemde, alıcılar üzerine, aktif-pasif satış ayrımı gözetmeksizin malın yalnızca satın alındığı bölgede satılması yükümlülüğünün getirilmesi, 1997/3 sayılı Tebliğ'in de izin verdiğinin ötesinde bir sınırlamadır ve önemli bir rekabet ihlali teşkil etmektedir.*

170

...

*Yapılan incelemeler neticesinde Konya Çimento'nun en yüksek pazar payının Konya'da olduğu tespit edilmiştir. Bu pazar payına bağlı pazar gücü ve sektörde uygulanan fiyat sistemine bağlı olarak Konya Çimento'nun en yüksek fiyatla satış yaptığı dolayısıyla en büyük kar marjına sahip olduğu bölge Konya pazarıdır. Mevcut dikey kısıtlamalar, Konya Çimento'nun pazar gücünün olduğu piyasa ile bu gücün azaldığı ya da olmadığı piyasalar arasında fiyat farklılaştırması yapabilmesine imkan sağlamaktadır. Bu durum iktisadi etkinlikten uzaklaşılmasına yol açmaktadır.*

180

*İkinci amaç ise, yukarıda açıklandığı üzere, bayiler vasıtasıyla sektöre gelebilecek rekabetin engellenmesidir. Bu noktada değinilmesi gereken, ikinci amaçla da ilişkili bir husus, Konya Çimento'nun rakip fabrika*

*merkezlerine girebilme olanağına rağmen bunu kullanmamasıdır. Bu durum, "Konya Çimento'nun satış sisteminin, sektöre getirdiği rekabetçi etkiler dolayısıyla hoş görülebileceği" şeklinde bir değerlendirme yapılmasına engeldir."*

190 Bu değerlendirmeler sonucunda Kurul Konya Çimento'nun renkli torba uygulaması ile ilgili olarak; "Konya Çimento Sanayii A.Ş.'nin bayilik anlaşmalarının ve uygulamalarının, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerin bölgeler arası ticaretini engelleyici rekabet ihlalleri olduğuna" ve bu uygulamaları nedeniyle teşebbüse para cezası verilmesine karar vermiştir.

Yine renkli torba uygulamasına yönelik olarak 7.12.2006 tarih ve 06-88/1136-333 sayılı Rekabet Kurulu Kararı ile Kurul;

200 *"4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği hükümleri uyarınca; bayilik anlaşma ve uygulamalarında münhasır bölge belirlenmeden yeniden satıcıların aktif satışlarının yasaklanamayacağına ve ayrıca yeniden satıcıların pasif satışlarının hiçbir şekilde kısıtlanamayacağı, sabit ve minimum fiyata dönüşecek şekilde yeniden satış fiyatlarının tespit edilemeyeceği, aktif/pasif satış yasaklarını kontrol edici nitelikte farklı bölgeler için farklı renkli torba gibi sistemler teşkil edilemeyeceği, bu nitelikteki uygulamaların piyasadaki rekabeti engelleyici sonuçlar doğurarak Kanun'un 4. maddesini ihlal edeceği"*

sonucuna ulaşmış fakat hakkında soruşturma yürütülen teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine ilişkin yeterli delil bulunmadığından bu teşebbüsleri idari para cezası ile cezalandırmamıştır.

210 Anadolu Çimentoları Tic. A.Ş. tarafından Rekabet Kurulu'nun 24.04.2006 tarih ve 06-29/354-86 sayılı kararının, çeşitli bölgelere gönderilen çimentolar için farklı fiyat uygulamasının haklı ve doğru bir uygulama olduğu, çimento merkezinde satılan çimento ile bayinin dağıtım bölgesindeki çimentonun fiyatının ayrı olduğu, satılan çimentonun nakliye ücretinin sübvansede edildiği, buna karşın bu kişilerin hileli davranışlarının önlenmesi için bir takım uygulamalara gidilmesinin, Kurul tarafından bayilerin bölgeler arası ticaretinin engellenmesi olarak kabulünde hukuka uyarılık bulunmadığı ileri sürülerek, Kararın iptali istemiyle Danıştay Onüçüncü Dairesi'nde dava açılmıştır. Mahkemenin 2008/5047 sayılı kararında:

220 *"Dava dosyasının incelenmesinden; davacı Anadolu Çimentoları Tic. A.Ş.'nin, Gürbüzler Koli. Şti. ile 01.04.1998'de imzaladığı Tek Elden Dağıtım Anlaşması'nın 10/b maddesinde, "Dağıtıcı, Doğu İstanbul'da satılmak kaydıyla Doğu İstanbul çıkış fiyatlarıyla Set-Ambarlı Terminalinden aldığı çimentoyu Batı İstanbul'da sattığı, üretici tarafından tespit edildiği takdirde aldığı çimento fatura değeri kadar meblağda ceza ödeyecektir" düzenlemesinin yer aldığı, bu itibarla davacı tarafından, bir bölge fiyatıyla alınan malın mutlaka o bölgede satılmasının istenildiği, bunun denetimi için çeşitli kontrol vasıtalarının kullanıldığı, bunlara rağmen malın alındığı bölge dışına satılması halinde, "Tek Elden Dağıtım" başlıklı anlaşmanın 10. maddesi çerçevesinde para cezasının*

230 *uygulandığı, mevcut sistemde, alıcılar üzerine, aktif-pasif satış ayrımı*

*gözetmeksizin malın yalnızca alındığı bölgede satılması yükümlülüğünün getirildiği, bu durumun 2002/2 sayılı Tebliğin de izin verdiği ötesinde bir sınırlama olduğu ve önemli bir rekabet ihlali teşkil ettiği, bu itibarla davacı şirketin bayilerin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaları nedenleriyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı davrandığı anlaşılmaktadır.”*

ifadelerine yer verildiği görülmektedir.

240 Yukarıda yer verilen 01.02.2002 tarih 02-06/51-24 sayılı, 7.12.2006 tarih ve 06-88/1136-333 sayılı Kurul Kararları ve Danıştay On Üçüncü Dairesinin 2008/5047 sayılı kararı birlikte değerlendirildiğinde, bayilik anlaşma ve uygulamalarında münhasır bölge belirlenmeden yeniden satıcıların aktif satışlarının yasaklanamayacağı ve ayrıca yeniden satıcıların pasif satışlarının hiçbir şekilde kısıtlanamayacağı, sabit ve minimum fiyata dönüşecek şekilde yeniden satış fiyatlarının tespit edilemeyeceği, aktif/pasif satış yasaklarını kontrol edici nitelikte farklı bölgeler için farklı renkli torba gibi sistemler teşkil edilemeyeceği açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır

250 Önaraştırma kapsamında 22.7.2008 tarihinde Konya Çimento'da yapılan yerinde incelemede ve şirket yetkilileri ile yapılan görüşmelerde; Konya Çimento'nun renkli torbalı çimento satışlarının var olduğu, fakat farklı renkteki torbalara konulan çimentoların farklı özelliklere sahip çimentolar olduğu, şirket yetkililerince bu uygulamanın amacının Antalya bölgesinin iklimine uygun çimento üretilmesi ihtiyacı olduğu ifade edilmiştir. Teşebbüs yetkilileri tarafından ifade edilen diğer bir husus farklı nitelikteki çimentoların dolumu ve sevkiyatı aşamasında bir karışıklığa sebep olunmaması bakımından farklı renkli torba kullanılması gerekliliğidir. Teşebbüs yetkililerinin rekabet perspektifinden bu davranışının temel amacının ise belirli seviyeye kadar ürün farklılaştırması yoluna giderek özellikle Antalya bölgesinde rekabet edebilme olanaklarının artırılması olarak gösterilmektedir.

260 Yukarıda da değinildiği üzere Rekabet Kurulu renkli torba uygulamasını aktif ve pasif satışların yasaklanması ve aktif ve pasif satışların tespiti için bir denetim mekanizmasının kurulmuş olması halinde ihlal olarak değerlendirmektedir. Konya Çimento'da yapılan yerinde incelemede aktif ya da pasif satışının engellendiği yönünde bir uygulamanın mevcut olup olmadığı konusunda herhangi bir delile rastlanmamıştır.

Erdoğanlar İnşaat'ta yapılan yerinde incelemede ise teşebbüs yetkilileri tarafından;

270 *“Bölgedeki hava koşulları nedeniyle (nem ve yüksek sıcaklık) Konya Çimento tarafından Antalya Bölgesi'ne yönelik olarak özel çimento (N tipi) üretilmekte olduğu ve diğer çimentolar ile karışmaması için farklı renkli torbalara konulduğu,*

*Bölgeye yönelik çimento üretimi yapan diğer fabrikaların da (N) tipi çimento üretmekte oldukları, Konya Çimento'nun bu uygulamaya Mayıs 2008'de başladığı, daha önceden (R) tipi çimento üretmekte olduğu,*

*Konya Çimento'nun Antalya'da satılmak üzere Erdoğanlar İnşaat'a verdiği çimentonun Antalya'ya ulaştıktan sonra tekrar Konya'ya satılmasının, yüksek taşıma maliyetleri ve Antalya-Konya arasındaki mesafenin yaklaşık olarak 340 km olması sebebiyle, ekonomik olarak mümkün*

280

*olmadığı, dolayısıyla Konya Çimento'nun fiilen alacağı önlemlerle Erdoğanlar İnşaat'ın Konya bölgesine satışlarını engellemesinin makul bir yaklaşım olmadığı,*

*Erdoğanlar İnşaat'ın Konya bölgesinde faaliyette bulunan bir örgütlenmesinin de olduğu, Konya Çimento'nun bu organizasyona sattığı mal ile Antalya Bölgesinde bulunan organizasyona sattığı çimentonun hem niteliğinin ve hem de fiyatının farklılık gösterdiği"*

ifade edilmiştir.

Erdoğanlar İnşaat'ta yapılan yerinde incelemede de aktif ya da pasif satışının engellendiği yönünde bir uygulamanın mevcut olup olmadığı konusunda herhangi bir delile rastlanmamıştır.

290

Farklı bölgeler için farklı renkli çimento torbası uygulaması rekabeti engelleyici sonuçlar doğurarak 4054 sayılı Kanun kapsamında ihlal oluşturabilmekle birlikte ilgili dosya kapsamında Konya Çimento ve Erdoğanlar İnşaat'ta yapılan yerinde incelemelerde bu uygulamanın mevcut koşullar çerçevesinde ihlal oluşturduğuna dair yeterli delil tespit edilememiştir.

300

Bununla birlikte, şikayet dilekçesinde Erdoğanlar İnşaat'ın Konya Çimento'dan torbalı çimentoyu Konya il merkezindeki bayilerden yaklaşık %35 daha ucuza temin ettiği, bu çimentonun Konya'da satıldığı ve bu durumun Konya il merkezinde çimento satışı yapan teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırdığı belirtilmiştir. Yapılan incelemede, Konya Çimento'nun Erdoğanlar İnşaat'a Konya'da satılmak üzere, Antalya'da satılmak üzere verdiği değişik nitelikte ve değişik fiyatta çimento verdiği bilgisine ulaşılmıştır. Aşağıdaki tabloda Konya Çimento'nun Erdoğanlar İnşaat'a Konya'da satılmak üzere verdiği 32,5 R tipi torbalı çimento fiyatları yer almaktadır.

Tablo 1: Cem II A-M (P-L) 32,5 R Torbalı Çimento Fiyatı (YTL/ton-KDV hariç- 2008)

Ay	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran
Fiyat (YTL)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)

310

Konya Çimento'nun Konya'daki bayilerine 32,5 R tipi torbalı çimentonun KDV hariç ortalama satış fiyatı: Ekim 2007'de (....) YTL, Kasım 2007'de (....) YTL, Aralık 2007'de (....) YTL, Ocak 2008'de (....) YTL, Şubat 2008'de (....) YTL ve Mart 2008'de ise (....) YTL'dir. Yukarıdaki rakamlardan da görüldüğü üzere, (.....TİCARİ SİR.....) Bu nedenle, Konya Çimento'nun uygulamaları ile Konya il merkezinde çimento satışı yapan teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırılmasının söz konusu olmadığı sonucuna varılmıştır.

## J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya konusu iddialara yönelik olarak, Konya Çimento Sanayi A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği yönünde herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığına, bu nedenle anılan teşebbüs hakkında aynı Kanun 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına ve şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.