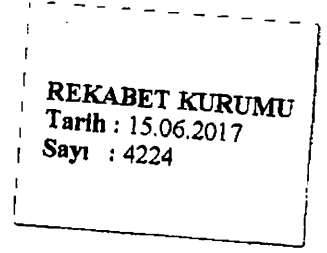


T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2017/879

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TÜRKNET İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş.
VEKİLİ : Av. ERİNÇ ERYÜKSEL
Büyükdere Cad. Ercan Han. No:121 - Şişli/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI - ANKARA
VEKİLİ : Av. AYPERİ SAMANTIR (Aynı yerde)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Türk Telekomünikasyon AŞ'nin sabit telefon hizmeti kapsamında "Ev Avantaj Tarifeleri"nde uyguladığı fiyatlandırma yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğinden bahisle yapılan başvurunun reddine ilişkin Rekabet Kurulunun 03/05/2016 tarih ve 16-15/254-109 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, sabit-mobil ikamesi davalı idare tarafından yanlış yorumlandığı, dava konusu karara esas teşkil eden ev avantaj paketlerinin, mobil paketlerle rekabet edecek durumda olmadığı, davalı idarenin değerlendirmelerinin hatalı olduğu iddialarıyla yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yargı kararları uyarınca, Türk Telekom'un sabit telefon hizmeti kapsamında "Ev Avantaj" tarifelerinde uyguladığı fiyatlandırma yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiasının incelenmesine yönelik soruşturma açıldığı, yapılan soruşturma sonucunda Türk Telekom'un maliyet altı fiyatlandırma davranışının mevcut kapsamıyla, yararlanan abone sayısı ile rekabet karşıtı piyasa kapamaya yol açmadığı sonucuna ulaşıldığından tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince davacının yürütmeyi durdurma istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere 06/06/2017 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MAHMUT BUDUNOĞLU
38006

Üye
MEHMET AKİF KARA
124784

Üye
YASEMİN KARACA ZOR
191948



ASLI GİBİDİR