

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ANKARA 8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/1602

Tarih : 26.06.2019
Sayı : 4136
SDP : 640

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN
DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI)

: GÖZ HAREKETLERİ İLE
DUYARSIZLAŞTIRMA VE YENİDEN
İŞLEME(EMDR) ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME
VE UYGULAMA DERNEĞİ

Büyükdere Cad. Haberler Sok. No:2
Esentepe, Şişli/ İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVAI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI .
Çankaya/ANKARA

VEKİLİ

: AV. MEHMET ALİ ERKAN
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9, Bilkent/
ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı dernek tarafından; EMDR Avrupa (EMDR European Association)'nın yabancı eğitimcilerle ilişkin onay kuralının uygulanması sırasında eğitime ilişkin objektif unsurların esas alınması gerektiğine ve seminer, çalıştay gibi faaliyetlerin EMDR Avrupa'nın yabancı eğitimcilerle ilişkin kuralının kapsamına girmediği ve piyasada düzenlenebilecek bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiğine yönelik 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 3. fıkrası uyarınca görüş gönderilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine ilişkin 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı kurul kararı üzerine tesis edilen 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı davalı idare işlemi ile 18/05/2016 tarih ve 16-17/284-127 sayılı kurul kararı ve bu karara dayanılarak yapılan 10/05/2017 tarih ve 5694 sayılı görüş bildirme işleminin kaldırılması istemli başvurunun süresinde yapılmadığından bahisle reddine ilişkin 10/08/2017 tarih ve 10217 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacı dernek tarafından EMDR Avrupa'nın yabancı eğitimcilerle ilişkin kuralının uygulanmasında objektif kriterlerin esas alınmadığı, söz konusu keyfi uygulamanın, kurul kararına konu başvuruyu yapan şirketin EMDR eğitimi piyasasındaki faaliyetlerini zorlaştırabileceği açık olduğundan, EMDR Avrupa isimli kurumun yabancı eğitimcilerin ülke sınırları dışında verecekleri eğitimlerde, öncelikle eğitimin verileceği ülkenin EMDR Derneği'nin onayının alınmasının zorunlu olduğu kuralı gereğince yapılan onay verme/vermeme değerlendirmesinde, eğitimin kalitesi, katılımcıların taşınması gerekli şartlar, eğitim programının içermesi gerekli hususlar gibi eğitime ilişkin objektif kriterlerin göz önünde bulundurulması ve seminer, çalıştay gibi faaliyetler EMDR Avrupa'nın yabancı eğitimcilerle ilişkin kuralının kapsamına girmediğinden başvuru sahibinin piyasada düzenleyebileceği bu tür faaliyetlerinin kısıtlanmaması gerektiği konularında 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası gereğince EMDR Derneği'ne görüş gönderilmesinin uygun olacağına ilişkin kurul kararında hukuki isabetsizlik görülmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/12/2018 tarih ve E:2017/2958, K:2018/2591 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren ANKARA Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 26/12/2018 tarih ve E:2017/2958, K:2018/2591 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 16/05/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ELMAS MUCUKGİL
32647

Üye
BURAK TURAN BENLİ
101821

tbb

