

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DARE
Esas No:2014/4307
Karar No:2020/3643

TEMYZ EDEN (DAVACI) : Tüm Eczacı verenler Sendikası

VEKİL : Av. Yasemin ABASLI
Strazburg Cad., No:27/10 Sıhhiye/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Bilkent/ANKARA

VEKİL : Av. Mehmet Mete BAĞBU - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 17. dare Mahkemesi'nin 30/05/2014 tarih ve E:2013/628, K:2014/657 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Sosyal Güvenlik Kurumu'nun kamu kurum iskontolarını artırması sonrasında Ara tırmacı İlaç Firmaları Derneği, İlaç Endüstrisi verenler Sendikası ve Türkiye İlaç Sanayi Derneği arasında imzalanan ve ticari indirimlerin kaldırılarak bunların kamuya aktarılması yönünde olan protokol ile protokolün uygulanmasının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'a aykırı olduğu iddiasıyla yapılan başvuru üzerine, anılan Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 02/03/2012 tarih ve 12-09/290-91 sayılı kararının iptali istenilmiştir.

İk Derece Mahkemesi kararının özeti: Ankara 17. dare Mahkemesi'nce verilen kararda; Sosyal Güvenlik Kurumunun Sağlık Uygulama Tebliği'nde de iklile giderek kamu kurum iskontosunu artırmasının "tebbüs davranışı" sayılması ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında ele alınmasının mümkün olmadığı, Ara tırmacı İlaç Firmaları Derneği, İlaç Endüstrisi verenler Sendikası ve Türkiye İlaç Sanayi Derneği'nin 4054 sayılı Kanun anlamında birer tebbüs birliği olduğu ve tebbüs birliklerinin, üyeleri olan tebbüslerin satışkoullarına yönelik kararlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilebileceği, Fiyatlandırma Kararnamesi ve Sağlık Uygulama Tebliği de iklilikleri sonucunda oluşacak eczane stok zararlarının ilaç firmalarınca karılanmasının öngörüldüğü, Ara tırmacı İlaç Firmaları Derneği, İlaç Endüstrisi verenler Sendikası ve Türkiye İlaç Sanayi Derneği'nin üyelerinin çıkarlarına hizmet etmediği açık olan bu düzenlemede ve anılan metinlerin ardında kamu iradesinin bulunduğu, 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Tebliği ile Sağlık Uygulama Tebliği'nin 6.4.1. maddesine eklenen onüçüncü fıkrada, "Kamu kurum iskontolarında yapılan ilave iskonto uygulamaları nedeniyle eczane stoklarında meydana gelebilecek stok zararları firmalar tarafından ecza depolarına, depolar tarafından da eczanelere ödenir..." hükmünün getirildiği, global bütçe uygulamasının gündeme geldiği 2009 yılında sektör temsilcileriyle 450 yon görüşmeler yapıldığı, 2009/15434 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile (18/09/2009 tarihli Resmi Gazete) ilaç fiyatlarının ciddi oranlarda düşürülmesi sonrasında

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2014/4307
Karar No:2020/3643

sektör temsilcilerinden 01/12/2009 tarihinde yazılı taahhüt alındı ı, metinde kamuyu temsilen imza atılmamı olmasına kar ın 2010-2012 yılları için belirlenmi ilaç bütçe de erlerinin global bütçe uygulaması dâhilinde resmi hedefler oldu u, 2010 yılında kamu ilaç harcamalarının yine hedeflenen bütçenin üzerinde gerçekleşe inin anla ılması üzerine bu kez de Ek Protokolün imzalandı ı, ikâyet konusu Ek Protokol ile 01/12/2009 tarihli ve yine Ara tırmacı İlaç Firmaları Derne i, İlaç Endüstrisi İverenler Sendikası ve Türkiye İlaç Sanayi Derne i tarafından imzalanan taahhüt metninin; 2010 yılında ba layan global bütçe uygulaması dâhilinde ve özellikle ilaç harcamalarının sürdürülebilirli inin sa lanmasına yönelik kamu iradesinin ürünü oldu u, lafzı ve içeri i itibarıyla da rakipler arasında anla ma iradesini yansıtmadı ı, dolayısıyla anılan metinlerin ve bunların tabi oldu u sürecin 4054 sayılı Kanun kapsamında de erlendirilemeyece i sonucuna varılmı tır.

Belirtilen gerekçelerle dava konusu i lem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmi tir.

TEMY Z EDEN N DD ALARI : Davacı tarafından, Sosyal Güvenlik Kurumunun kamu kurumu iskontolarını artırması sonrasında Ara tırmacı İlaç Firmaları Derne i, İlaç Endüstrisi İverenler Sendikası ve Türkiye İlaç Sanayi Derne i arasında imzalanan ve ticari indirimlerin kaldırılarak bunların kamuya aktarılması yönündeki protokolün 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'a aykırı oldu u ileri sürülmektedir.

KAR I TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare tarafından, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun te ebbüs olmadı ı, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında de erlendirilemeyece i, dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı belirtilerek istemin reddi gerekti i savunulmu tur.

DANI TAY TETKİK HÂKİM SÜLEYMAN ÇETM L 'N N DÜ ÜNCES : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan dare Mahkemesi kararının onanması gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

HUKUK DE ERLENDİRME :

dare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizden bozulması, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlı ı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemi tir.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2014/4307
Karar No:2020/3643

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,

2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki Ankara 17. dare Mahkemesi'nin 30/05/2014 tarih ve E:2013/628, K:2014/657 sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadı ından anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**,

3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

4. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine,

5. 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca, bu kararın tebli tarihini izleyen 15 (on be) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 14/12/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Nevzat

ÖZGÜR

Üye

Mürteza

GÜLER

Üye

Iker

SERT

Üye

Tayyibe

KAYCIO LU

Üye

Ali

ÖZGÜR