

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1652

KARAR NO : 2021/2046

DAVACI : APEX TEKNİK TEKSTİL VE SAĞLIK ÜRÜNLERİ SANAYİ TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. MEHMET DEVECİ
-UETS[16944-49035-96725]

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
-UETS[35495-15945-49388]

VEKİLİ : AV. MEHMET ALİ ERKAN-Aynı adreste

DAVANIN ÖZETİ : Dokumasız kumaş sisteminde faaliyet gösteren davacı şirket tarafından, COVID-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soruşturma kapsamında; talep edilen bilgi ve belgeler belirlenen süre içinde gönderilmediği, eksik gönderildiği tespit edildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin (c) bendi uyarınca 38.077,51 TL idari para cezası ve anılan Kanunun 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 228.465,08 TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulu Kararının iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dokumasız kumaş sisteminde faaliyet gösteren davacıdan COVID-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soruşturma kapsamında ihlal şüphesi taşıyan eylemlerin detaylı olarak ortaya konulabilmesi için çeşitli bilgi ve belgelerin istenildiği, ancak belirtilen süre içinde gönderilmediği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava; dokumasız kumaş sisteminde faaliyet gösteren davacı şirket tarafından, COVID-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soruşturma kapsamında; talep edilen bilgi ve belgeler belirlenen süre içinde gönderilmediği, eksik gönderildiği tespit edildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin (c) bendi uyarınca 38.077,51 TL idari para cezası ve anılan Kanunun 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 228.465,08 TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un, "Yerinde inceleme" başlıklı 15 inci maddesinde, "Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:

- Defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir,
- Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,
- Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.

İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.

İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılır." hükmüne, "İdari para cezası" başlıklı **16 ncı maddesinde, "Kurul, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine;**

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1652

KARAR NO : 2021/2046

(....)

c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi,

hallerinden (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenler için teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında, (d) bendinde belirtilenler için ise aynı şekilde saptanacak olan gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası verir. Ancak bu esasa göre belirlenecek ceza onbin Türk Lirasından az olamaz. Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir.

Yerinde incelemenin mahkeme kararı ile gerçekleştirilmesi, yerinde incelemenin engellenmesi ve zorlaştırılmasına ilişkin olarak bu Kanunda öngörülen idarî para cezasının uygulanmasını engellemez." hükmüne, "Nisbi idari para cezası" başlıklı 17 nci maddesinde, "Kurul, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, 16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla,

a) Nihai karar veya geçici tedbir kararı ile getirilen yükümlülükler ya da verilen taahhütlere uyulmaması,

b) Yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması,

c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında, istenen bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi,

durumunda her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir.

Birinci fıkranın (a) ve (c) bentlerine göre idarî para cezaları, bu bentlerde belirtilen kararlardaki yükümlülükler uyulması için belirlenen sürenin dolmasından itibaren verilebilir. (a) bendindeki fiile ilişkin idarî para cezası, yükümlülük getirilen kararda herhangi bir süre belirlenmemiş ise, bu kararın tebliğini takip eden günden itibaren verilebilir. (b) bendindeki fiillere ilişkin idarî para cezası ise, fiilin gerçekleştiği günü takip eden günden itibaren verilebilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; dokumasız kumaş sisteminde faaliyet gösteren davacı şirket tarafından, COVID-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soruşturma kapsamında; talep edilen bilgi ve belgeler belirlenen süre içinde gönderilmediği, eksik gönderildiği tespit edildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin (c) bendi uyarınca 38.077,51 TL ve anılan Kanunun 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 228.465,08 TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; dokumasız kumaş sisteminde faaliyet gösteren davacı şirket tarafından, COVID-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soruşturma kapsamında ihlal şüphesi taşıyan eylemlerin detaylı olarak ortaya konulabilmesi için 27.05.2020 tarihli yazı ile öncelikle kumaş üreticisi sıfatıyla maske üretiminde kullanılan kumaşlar hakkında bilgi, maske üreticilerine sattıkları kumaşların miktarı ve bu üreticilerin ticaret unvanı, COVID-19 salgını döneminde kumaşlar ile ilgili resmi/yasal düzenleme yapıp yapılmadığı konularında bilgi talep edildiği, bilgi isteme yazısının aynı gün davacıya e-posta yoluyla da gönderildiği, davacı tarafından 01.06.2020 tarihinde gönderilen e-postada zarfın üzerinde kendi ticaret unvanlarının yazmasına karşın zarfın içerisinden çıkan yazının kendilerine hitaben yazılmadığının ifade edilmesi üzerine, davalı idarece çok sayıda teşebbüsten bilgi talep edilmesinden kaynaklanan bir karışıklık yaşanmış olabileceği ve kendilerinden de aynı bilgilerin talep edilmesi nedeniyle ilgili bilgilerin gönderilmesinin istenildiği, akabinde davacıya aynı bilgileri içeren 03.06.2020 tarih ve 6976 sayılı yazı çıkarılarak bilgilerin gönderilmesi gereken son tarihin 10.06.2020 olarak belirlendiği, ayrıca davacının aynı zamanda önemli bir maske üreticisi olması nedeniyle 12.06.2020 tarih ve 7515 sayılı bilgi isteme yazısının gönderildiği, bu yazıda ise, davacının üretimini gerçekleştirdiği maske türleri, maskelerin satış kanalları, 2019-2020 yılları için maske üretim, satış

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1652

KARAR NO : 2021/2046

miktarı ve satış değeri bilgilerinin 16.06.2020 tarihine kadar gönderilmesinin istenildiği, her iki bilgi isteme yazısında da davacıya tanınan süre içerisinde bilgi ve belgelerin gönderilmeyerek sürenin son gününün aşılması suretiyle 23.06.2020 tarihinde e-posta yoluyla kumaş üreticisi ve maske üreticisi olarak talep edilen bilgilerin gönderildiği, ilgili bilgilerin incelenmesinden cevaplarda eksiklik bulunduğu tespit edildiğinden, davacıdan özellikle, üretimini ve satışını gerçekleştirdiği maske miktarı ve maske satış tutarı verisinin haftalık bazda istendiği, davacının herhangi bir gerekçe göstermeksizin haftalık bilgi veremediğini, istenilir ise aylık bilgi verebileceğini ifade ettiği, davacıdan talep edilen bilgilerin belirlenen süre içinde gönderilmediği, gönderilen cevapların da eksik olduğu, bu doğrultuda davacı şirketin söz konusu eyleminin 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin (c) bendinde düzenlenen durumun kapsamına girdiği açık olup davacıya söz konusu fiili nedeniyle 2019 yılı gayrisafi gelirin binde biri oranında idari para cezası uygulanmasını gerektirdiğinden 38.077,51-TL idari para cezası ve aynı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca, bilgi ve belge talebine cevap için öngörülen son günü takip eden 11.06.2020 tarihinden başlamak ve davacının e-posta yoluyla cevapları gönderdiği 23.06.2020 tarihine kadar işletilmek ve 2019 mali yılı sonunda oluşan gayrisafi gelirin on binde beşi olmak üzere 228.465,08-TL idari para cezası ile tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **DAVANIN REDDİNE**, aşağıda dökümü yapılan 413,50-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere**, 31/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAYRAM DOĞAN
101481

Üye
HALİL İBRAHİM YEYİN
178583

Üye
EMRAH İŞİK
182257

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
YD Harcı	:	89,60 TL
Y.D. Harcı	:	148,60 TL
Vekalet Harcı	:	8,50 TL
Posta Gideri	:	58,00 TL
TOPLAM	:	413,50 TL