

T.C.
ANKARA
BÖLGE İ DAREMAHKEMESİ
8. İ DAR DAVA DAİ RESİ
ESAS NO : 2022/577
KARAR NO : 2022/1452

İ STİ NAFBAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : V.O.S.S VARİNAK ONKOLOJİ SİSTEMLERİ SATIŞ VE
SERVİS A.Ş.
VEKİLİ : AV. ŞAHİN ARDIYOK - (E- Tebligat)

KARŞ İTARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU
VEKİLİ : HUK. MÜŞ. MEHMET AKİF KAYAR - (Aynı yerde)

DAVALI YANINDA DAVAYA KATILAN

(MÜDAHİL) : TERAMED TIBBİ VE TEKNİK HİZMETLER ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. MEHMET İLKER ÖZKURT - (E- Tebligat)

İ ŞEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, Varian Medical Systems İnc.'nin Türkiye'de satış ve servis konusunda tek yetkili distribütörü olan müvekkili firmanın Varian marka lineer hızlandırıcı cihazları ve yardımcı ekipmanının bakım ve onarım pazarında faaliyet gösteren rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 6. maddesini ihlal ettiğinden bahisle hakkında anılan Kanunun 16. maddesinin 3. fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğın 5. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi ve ikinci fıkrası uyarınca 2018 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren % oranında olmak üzere 1.540.399,71 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 4054 sayılı Rekabet Kurulu'nun 19.12.2019 tarih ve 19-45/768-330 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacı şirketin, Varian marka liner hızlandırıcı cihazların ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarım piyasasında hakim durumda olduğunun sabit olduğun, müdahil tarafından Kayseri Eğitim Araştırma Hastanesi tarafından yapılan ihale neticesinde Varian marka liner hızlandırıcı cihazların ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarım işinin üstlenildiği, söz konusu iş kapsamında ihaleyi yapan kurum tarafından anılan cihazlara ilişkin EPIQA portal verifikasyonu, CT Similatör ve Dozimetrik sistemler için eğitim sertifikalarının istenildiği, söz konusu sertifikaların teminine yönelik müdahil tarafından üçüncü firmaya başvuru yapıldığı, söz konusu başvuru kapsamında istenilen belgelerin ancak davacı firmadan temin edilebileceğinin ifade edildiği, yine davalı idare tarafından onkoloji hastanelerinden alınan görüşler uyarınca da söz konusu cihazlara ilişkin Türkiye'de tek yetkili firmanın davacı şirket olduğunun ifade edildiği, davacı şirketin piyasa verilerine bakıldığında da Varian marka liner hızlandırıcı cihazların ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarım cihazlarına ilişkin Türkiye'de tek yetkili olduğunun anlaşıldığı, bu haliyle davacının şirketin Varian marka liner hızlandırıcı cihazların ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarım piyasasında "hakim" durumda olduğunun açık olduğun, davacı şirket çalışanlarının e-posta yazışmalarının incelenmesinden, müdahil tarafından talep edilen EPIQA portal verifikasyonu, CT Similatör ve Dozimetrik sistemler için eğitim sertifikalarının verilme sürecinin geciktirildiği, kaldı ki davacı şirket tarafından söz konusu sertifikaların istenilmesine ilişkin ihaleyi yapan idareye başvuruda bulunulduğun, yine anılan yazışmalardan davacı şirketin bahse konu sertifikaların verilmesinde tek firma olduğunun bilindiği, şayet sertifikalar verilmez ise ne gibi uygulamaların yapılacağıın görüşüldüğün, kendileri açısından ortaya çıkabilecek durumlara ilişkin değerlendirme yapıldığı, yine müdahil şirketin bu tarz ihalelere girmesinden rahatsızlık duyulduğun ve tüm ihalelerde karşılarna çıkacaklarının açıkça beyan edildiği, müdahil şirket tarafından talep edilen EPIQA portal verifikasyonu, CT Similatör ve Dozimetrik sistemler için eğitim sertifikalarının müdahil şirketin ihalelerden yasaklanmasına ilişkin alınan kararın hemen akabinde (bir gün sonra) verilmesinin de manidar olduğun, tüm bu açıklamalar ışığında davacı şirketin piyasada hakim durumda olduğun ve bu hakim durumun kötüye kullandığının anlaşıldığı, bu durumda; Varian marka liner hızlandırıcı cihazların ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarım piyasasında hakim durumda olan ve EPIQA portal verifikasyonu, CT Similatör ve Dozimetrik sistemler için eğitim sertifikalarının verilmesinde tek yetkili olan davacı şirketin, müdahil şirket tarafından istenilen söz konusu sertifikaların verilmesini geciktirerek hakim durumunu kötüye kullandığı sabit olduğundan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 22/02/2022 tarih ve E:2020/1408, K:2022/406 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğun ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2022/577
KARAR NO : 2022/1452

DAVALI SAVUNMASININ ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

DAVALI YANINDA DAVAYA KATILAN

(MÜDAHİL) SAVUNMASININ ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17/2 maddesi uyarınca, davacı tarafın istinaf aşamasındaki duruşma istemi uygun görülmediğinden, işin esasına geçilmek suretiyle, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 22/02/2022 tarih ve E:2020/1408, K:2022/406 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın **istinaf başvurusunun REDDİNE**, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 07/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

Üye
SERPİL TUNÇ YETKİN
37868

M.A.