

T.C.
ANKARA
18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1742

REKABET KURUMU
Tarih : 27.06.2016
Sayı : 4152

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: ÖMV PETROL OFİSİ A.Ş.

VEKİLİ

: AV. ŞEFİKA PEKİN

-Pekin Ortak Avukat Bürosu Ahular Sok. No: 15 -
Etiler - Beşiktaş/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU - Merkez/ANKARA

VEKİLİ

: AV. MEHMET METE BAŞBUĞ - Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından 09.09.2015 tarih ve 15-36/536-170 sayılı Kurul kararının taşınmaz maliki ile bayi arasında sonradan tesis edilen bağlantının sağlayıcı ile bayi arasında mevcut dikey ilişkiyi 2002/2 sayılı Tebliğ'in 5.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendi ile düzenlenen istisnanın kapsamı dışına çıkardığına ve bağlantının ihalenin tebliğ edilmesiyle birlikte kurulmuş olduğuna yönelik kısmı ile bu karara yapılan itiraz üzerine alınan 24.12.2015 tarih ve 15-45/747-271 sayılı kararını iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 16/06/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÜRBÜZ UÇAR
32901

Üye
ABDULLAH GÖKCE
165704

Üye
İSMAİL EMRE GÜRZ
138940

EF/ 16.06.2016

