

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No : 2002/540  
Karar No : 2002/648



Karar Düzeltme İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B-3 Blok  
Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır  
- aynı adreste -

Karşı Taraf (Davacı) : İpragaz Anonim Şirketi

Vekili : Av. Özgür Akman  
Kocamansur Sk.No:143/9  
Şişli/İSTANBUL

İstem Özet : Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca verilen ve Danıştay Onuncu Dairesinin 15.1.2001 günlü, E:1999/1735, K:2001/52 sayılı kararının onanmasına ilişkin bulunan 15.2.2002 günlü, E:2001/566, K:2002/162 sayılı karara karşı, davalı idare kararın düzeltilmesi isteminde bulunmaktadır.

Savunmanın Özeti : İstem reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Ahmet Arslan'ın Düşüncesi: İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı E.Celalettin Özkan'ın Düşüncesi: Karar düzeltilmesi dilekçesinde ileri sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm verén Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

Davacı şirketinde aralarında bulunduğu teşebbüslerin anlaşma suretiyle 4054 sayılı Yasanın 4.maddesinin (a) ve (d) bentlerini ihlal ettiklerinin belirlendiği ileri sürülerek aynı Yasanın 16. maddesi uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin 26.11.1998 günlü, 93/750-159 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve Rekabet Kurulunun 26.11.1998 günlü, 93/750-159 sayılı kararının davacı İpragaz Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi ile ilgili kısmının şekil noktasından kanuna aykırılığı nedeniyle iptaline ilişkin bulunan 15.1.2001 günlü, E:1999/1735, K:2001/52 sayılı kararın onanmasına dair Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 15.2.2002 günlü, E:2001/566, K:2002/162 sayılı kararına karşı davalı idare karar düzeltme isteminde bulunmaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No : 2002/540  
Karar No : 2002/648

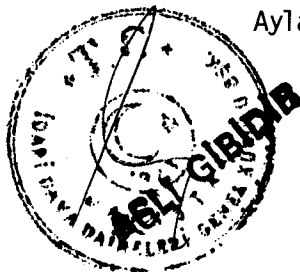
-2-

Danıştay dava daireleri ile İdari veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararların düzeltilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54 üncü maddesinde yazılı sebeplerden birinin varlığı ile mümkündür.

Karar düzeltme istemli dosyanın incelenmesinden, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun düzeltilmesi istenilen 15.2.2002 günlü, E:2001/566, K:2002/162 sayılı kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, düzeltmeyi gerektiren bir sebebin bulunmadığı anlaşıldığından, karar düzeltme isteminin REDDİNE, 20.9.2002 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili Tansel Çölaşan	6.Daire Başkanı Gürbüz Önbilgin	8.Daire Başkanı Ahmet Nuri Çolakoğlu
12.Daire Başkanı Yüksel Taşkın	5.Daire Başkanı Ender Çetinkaya	11.Daire Başkanı Öznur Aliefendioğlu
8.Daire Üyesi Güngör Demirkan	6.Daire Üyesi Acar Oltulu	11.Daire Üyesi Yurdağül Dinçsoy
11.Daire Üyesi M.Engin Kumrulu	5.Daire Üyesi Sıtkı Aslan	8.Daire Üyesi Turan Falcıoğlu
6.Daire Üyesi Faruk Öztürk	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	11.Daire Üyesi Selçuk Hondu
8.Daire Üyesi Şevket Apalak	8.Daire Üyesi Ayla Alkuvulcu	6.Daire Üyesi Sinan Yörükoğlu



T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No : 2002/540  
Karar No : 2002/648

-3-

5.Daire Üyesi  
Fettah Oto

6.Daire Üyesi  
Banu Dilçin

6.Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

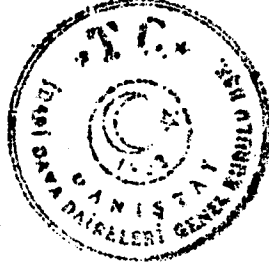
12.Daire Üyesi  
Murat Cebeci

8.Daire Üyesi  
Sinan Tunca

5.Daire Üyesi  
Günay Erden

5.Daire Üyesi  
Esen Erol

8.Daire Üyesi  
Tacettin Şimşek



P/G