

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAVA Dairesi

ESAS NO : 2021/871

STENİN BAĞIŞI YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTİYEN (DAVACI)

: TOROS TARIM SAN. VE T.C.A.

VEKİLLER

: AV. MEHMET GÜN

Esentepe Mah. Korehitleri Cad. No
17 Zincirlikuyu 34394 / İstanbul
AV. AHMET N. YAZ ÜLKÜ
Esentepe Mah. Korehitleri
Cad. No. 17 Gayrettepe / İstanbul

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU

VEKİL

: AV. PELİN ERDOĞAN - Aynı Yerde

MÜDAHİL (Davalı)

: DUYGU HAVACILIK SAVUNMA

SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

VEKİL

: AV. CAVTAN ÖZTÜRK

-UETS[16282-82083-16511]

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacının, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından

Gübre Takip Sistemini kurmak ve işletmekle yetkilendirilen Duygu Havacılık Savunma Sanayi A.Ş.'nin tekel konumunu kullanarak aşırı fiyat uygulamak, sözleşme yapmaya yanaşmamak, mal vermemek ve ayrımcılık yapmak suretiyle hakim durumunu kötüye kullandığını iddia ederek yaptığı şikâyet sonucunda tesis edilen soru turma açılmamasına ve şikâyetin reddine ilişkin 16/04/2020 tarih ve 20-20/266127 sayılı İlemin iptali istemiyle açılan davada; gübre üreticisi olmayan ve münhasıran yetkisine dayalı olarak sınırları ve ücretlendirme yöntemi 2017/17 sayılı Tebliğ ile çizilmiş olan müdahil Duygu Havacılık'ın, hizmet sunduğu davacı ve diğer firmalar ile gübre üretim pazarında rekabet içinde olmadığını, GTS'nin işletilmesi, gübre üreticilerine DNA Karekod, DNA ve DNA Barkod hizmeti sunduğu, bu hakim konumundan dolayı hizmet sunduğu firmalar arasında ayrımcılık yaptığı ya da haksız uygulamalar ile rekabetin sınırlandırılarak davacı aleyhine haksız uygulamalar oldu una ilişkin somut deliller bulunmadığından, şikâyetin reddi ile müdahil hakkında soru turma açılmamasına yönelik dava konusu İleminde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 23. Daire Mahkemesi'nce verilen 25/02/2021 tarih ve E:2020/1365, K:2021/353 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf bağı vurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. ve 52. maddeleri uyarınca İlemin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 23. Daire Mahkemesi'nce verilen 25/02/2021 tarih ve E:2020/1365, K:2021/353 sayılı kararın ve dava konusu İlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 24/06/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
TUĞBA SÜRÜCÜ
101135

Üye
ELF KARAKA
101763

GB