

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8.İDARİ DAVA DAİRESİ  
Y.D İtiraz No : 2020/213

Tarih: 14.05.2020  
Sayı: 4525

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA  
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: BEYAZ ET SANAYİCİLERİ VE  
DAMIZLIKÇILARI BİRLİĞİ DERNEĞİ

**VEKİLLERİ**

: AV. BÜLENT TURHAN GÜNDÜZ  
-UETS[16199-91888-96766]  
AV. ESİN ERCAN  
-UETS[16377-73662-01889]

**KARŞI TARAF (DAVALI)**

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI  
-UETS[35495-15945-49388]

**VEKİLİ**

: AV. ESMA TEMEL- Aynı adreste

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Davacı tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi ihlal edildiğinden bahisle aynı Kanunun 16/3 maddesi uyarınca 6.023,84 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 13/03/2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı kararın; soruşturmacıların ve kurulun ceza vermek için hareket ettiği, soruşturmanın tamamlanmasında yasal sürelerle uyulmadığı, soruşturmada ihbar metnindeki hususların kanıtlanmadığı, aynı kanıtlar üzerinden mükerrer ceza verildiği, savunma hakkının kısıtlandığı, piyasa analizinin yapılmadığı, fiyatların dernekten bağımsız olarak piyasadaki şirketlerce belirlendiği ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde, Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce verilen 10/03/2020 tarih ve E:2020/505 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca REDDİNE, 28/04/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

Üye  
HÜSEYİN MISIR  
38043

Üye  
MEHMET EMRE ŞİMŞEK  
107169

hb