

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1002

KARAR NO : 2021/91

DAVACI : D VAPAN ENTEGRE A AÇ PANEL SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

VEKİL : AV. METİN ÇALIŞKAN (e-tebligat adresi)

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI (e-tebligat adresi)

VEKİL : AV. HALİL BRAHİM ALPEREN (Aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, hakkında yapılan soruşturma kapsamında savunma hakkının kullanımı için gerekli olduğu iddiasıyla 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğin 8. ve 10. maddeleri uyarınca erişim talep edilen belgelerin, ticari sır niteliğindeki belgelerinden bahisle reddine ilişkin Rekabet Kurulunun 26/12/2019 tarih ve 19- 46/783-340 sayılı kararının; 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesine ve 2010/ 3 sayılı Tebliğin hükümlerine aykırı olduğu, dosyaya erişim hakkının ihlal edildiği, erişim talep edilen ilk belge olan raporda 192/43-44 ve 192/46-47 olarak numaralandırılan belge ile doğrudan bir ilgisi olmasa da bu belgelerin davacıyı suçlayıcı mahiyette kullanıldığı, bu belge ile ilgili genel bilgileri içeren raporun ise soruşturma raporunda yer alan ve teebbüslerin belirli ürünlere yönelik zam oranlarını ve tarihlerini gösteren 39,40,41 ve 42 numaralı tablolarda bırakılan teebbüs isimlerine ilişkin olduğu, bu tabloların rakipleriyle birlikte fiyat arttırılmasına delil olarak kullanıldığı, savunma hakkını kullanabilmesi bakımından geçmiş tarihli bilgi içeren söz konusu tabloların teebbüs isimlerine de yer verilerek gönderilmesi gerektiği, bu bilgilerin ticari sır olarak nitelendirilmesinin hatalı olduğu, tabloların geçmiş yıllara ait fiyat listelerine ilişkin olması nedeniyle teebbüslerin güncel ticari stratejileri ile ilgili olarak belirsizliği azaltıcı herhangi bir etkisinin olmayacağı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı şirketin dosyaya giriş talebine ilişkin olarak istediği belge 192/43,44,46,47 numaralı belgelerin bir başka şirket olan Orma Orman Mahsulleri İntegre Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine gerçekte tirilen yerinde incelemede elde edilen belgeler olduğu, bu belgelerde davacıya ait bilgi bulunmaması ve belge içeriğinde diğer teebbüslere ilişkin ticari sır niteliğindeki bilgiler yer alması nedeniyle belgelerin tamamının davacıya gönderilmediği, diğer taraftan davacının savunma yapmasına imkan tanımak üzere raporda belgelerin içeriğine ilişkin bilgi verildiği, talep edilen rakip teebbüs isimlerinin ise; rakiplerin fiyat stratejileri hakkındaki belirsizliği azaltabileceği endişesiyle ticari sır olarak nitelendirilerek isimlerin karartıldığı, zam oranlarında ise herhangi bir karartma yapılmadığı, davacının gerek kendisine gerek rakiplerine ilişkin zam oranlarını açıkça görebildiği, hangi teebbüsün ne kadar zam yaptığı bilgisine sahip olmasının yapacağı savunmayı herhangi bir şekilde etkilemeyeceği belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. Daire Mahkemesince dava dosyası incelenmek suretiyle gereği görülmüştür:

Dava, davacı şirket tarafından, hakkında yapılan soruşturma kapsamında savunma hakkının kullanımı için gerekli olduğu iddiasıyla 2010/5 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğin 8. ve 10. maddeleri

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/1002

KARAR NO : 2021/91

uyarınca eri im talep edilen belgelerin, ticari sır niteli i ta ıdıklarından bahisle reddine ili kin Rekabet Kurulunun 26/12/2019 tarih ve 19- 46/783-340 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunu'nun **40. maddesinde**, "Kurul, resen veya kendisine intikal eden ba vurular üzerine do rudan soru turma açılmasına ya da soru turma açılmasına gerek olup olmadı mın tespiti için önara tırma yapılmasına karar verir. Ön ara tırma yapılmasına karar verildi i takdirde Kurul Ba kanı, meslek personeli uzmanlardan bir ya da birkaçını raportör olarak görevlendirir. Ön ara tırma yapmakla görevlendirilen raportör 30 gün içinde elde etti i bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görü lerini Kurula yazılı olarak bildirir." hükmü, **41. maddesinde**, "Ön ara tırma raporunun Kurula teslimini takip eden 10 gün içinde, Kurul elde edilmi olan bilgileri de erlendirerek karar vermek üzere toplanır ve soru turma açılmasına veya açılmamasına karar verir. Kurul; pazar payı ve ciro gibi ölçütleri esas alarak rakipler arasında fiyat tespiti, bölge veya mü teri payla ımı ve arz miktarının kısıtlanması gibi açık ve a ır ihlaller hariç olmak üzere, piyasada rekabeti kayda de er ölçüde kısıtlamayan anla ma, uyumlu eylem ve te ebbüs birli i karar ve eylemlerini soru turma konusu yapmayabilir. Bu fıkranın uygulanmasına ili kin usul ve esaslar Kurul tarafından çıkarılan tebli ile belirlenir." hükmü, **42. maddesinde**, "Kurulun, ihbar veya ikayet ba vurularında ileri sürülen iddiaları ciddi ve yeterli bulması durumunda, ihbar veya ikayet edenlere ileri sürülen iddiaların ciddi bulundu u ve ara tırmaya ba landı ı yazılı olarak bildirilir. Kurulun, gerek ba vuruları açıkca reddetmesi, gerekse süresi içinde bildirimde bulunmayarak reddetmi sayılması durumlarında, do rudan ya da dolaylı menfaati oldu unu belgeleyen herkes Kurulun red kararına kar ı yargı yoluna ba vurabilir." hükmü, **43. maddesinde**, " Soru turma yapılmasına karar verildi i takdirde Kurul ilgili daire ba kanının gözetiminde soru turmayı yürütecek raportör veya raportörleri belirler. Soru turma en geç 6 ay içinde tamamlanır. Gerekli görüldü ü hallerde bir defaya mahsus olmak üzere Kurul tarafından 6 aya kadar ek süre verilebilir. Kurul, ba lattı ı soru turmaları, soru turmaya ba lanması kararının verildi i tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir ve tarafların ilk yazılı savunmalarını 30 gün içinde göndermelerini ister. Taraflara tanınan ilk yazılı cevap süresinin ba layabilmesi için Kurulun bu bildirim yazısı ile birlikte, iddiaların türü ve niteli i hakkında yeterli bilgiyi ilgili taraflara göndermesi gerekir..." hükmü, **44. maddesinde**, "Kurul adına hareket eden ve Kurul tarafından belirlenip, görevlendirilen raportörlerden olu an bir heyet, soru turma safhasında bu Kanunun 14 üncü maddesinde düzenlenen bilgi isteme ve 15 inci maddesinde düzenlenen yerinde inceleme yetkilerini kullanabilir. Belirlenen bu süre içinde lüzum gördükleri evrakın gönderilmesini ve her türlü bilginin verilmesini taraflardan ve ilgili di er yerlerden isteyebilir. Kurulun soru turma safhasında, bu Kanunu ihlal etti i iddia edilen ki i veya ki iler, kararı etkileyebilecek her türlü bilgi ve delili her zaman Kurula sunabilirler. Haklarında soru turmaya ba landı ı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmi her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmi olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir. Kurul, tarafları bilgilendirmedi i ve savunma hakkı vermedi i konuları kararlarına dayanak yapamaz." hükmü yer almaktadır.

18/04/2010 tarih ve 27556 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren 2010/3 sayılı Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına ili kin Tebli in "Amaç" ba lıklı **1. maddesinde**, "Bu Tebli in amacı, tarafların dosyaya giri haklarını kullanmalarına dair usul ve esaslar ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun uygulanması sırasında elde edilen bilgilerin ticari sır niteliklerinin tespiti ve ticari

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1002

KARAR NO : 2021/91

sır olarak tasnif edilen bilgi ve belgelerin korunmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesidir." kuralı, **6. maddesinde**, "Taraflar, dosyaya giri hakkı kapsamında, Kurum içi yazı malar ve ba ka te ebbüs, te ebbüs birli i ve ki ilere ili kin ticari sır ve di er gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmi her türlü evraka ve elde edilmi olan her türlü delile eri ebilir." kuralı, **12. maddesinde**, " (1) Ticari sır; te ebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, ba ta rakipleri olmak üzere üçüncü ki ilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili te ebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belgedir. (2) Olayın ve te ebbüsün özelliklerine göre, te ebbüslerin iç kurulu yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, ara tırma ve geli tırme çalı maları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ili kin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci mü teri potansiyeli ve a ları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme ba lantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir. (3) Açıklanması halinde ilgili te ebbüs veya rakiplerinin zarar görme ihtimali bulursa bile, rekabet hukuku mevzuatının ihlali niteli inde olan sözleşme, anla ma, uzla ma ve eylemlere ili kin bilgi ve belgeler ticari sır sayılmaz. (4) Yayınlanan, kamuya açıklanan ya da resmi sicil veya bilançolar ile faaliyet raporlarında yer alan bilgiler ile üzerinden be yıl veya daha fazla zaman geçmesi gibi sebeplerle artık ticari önemini kaybetmi bilgiler ticari sır olarak de erlendirilmeyebilir." kuralına yer verilmi tir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı irketin içerisinde bulundu u te ebbüsler hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddeleri kapsamında yürütülen soru turma dosyasına ili kin olarak davacı tarafından 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesi ve Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına ili kin 2010/3 sayılı Tebli uyarınca giri ile bazı belgelere eri iminin sa lanması yönündeki ba vurusunun, talep edilen belgelerin, ticari sır niteli i ta ıdıklarından bahisle reddi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmı tir.

Uyu mazlıkta davacı tarafından eri im talep edilen belgelerden, 192/43,44,46,47 numaralı belgelerin bir ba ka irket olan Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi ve Ticaret Anonim irketinde gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen belgeler oldu u, eri im talep edilen di er bilgilerin ise soru turma raporunda yer alan ve te ebbüslerin belirli ürünlere yönelik zam oranlarını ve tarihlerini gösteren 39,40,41 ve 42 numaralı tablolarda bo bırakılan te ebbüs isimlerine ili kin oldu u anla ılmı tir.

Dosyada yer alan belge ve bilgilerin mevzuat hükümleri ile birlikte de erlendirilmesinden, davacının eri im talep etti i 192/43, 44, 46, 47 numaralı belgelerde davacıya ait bir bilgi bulunmadı ı, 192/43-44 numaralı belgelerde bir te ebbüsün rakibine yaptı ı ziyaret sonucunda edindi i izlenimlerin payla ıldı ı, 192/46-47 numaralı belgenin ise bir ba ka te ebbüsün iç yazı ması oldu u, söz konusu belgelerde rakip te ebbüslere ili kin ticari sır niteli inde bilgilere yer verildi i, bununla birlikte 2010/3 sayılı Dosyaya Giri Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına li kin Tebli in 12. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca fiyatlandırma politikalarının ticari sır olarak kabul edilebilece i kuralı dikkate alındı ında, davacının eri im izni talep etti i 39,40,41 ve 42 numaralı tablolarda te ebbüs isimlerinin rakiplerin fiyat stratejileri hakkındaki belirsizli i azaltabilece i gerekçesiyle ticari sır olarak kabul edilebilece i, kaldı ki soru turma raporunun ticari sır içeren bu bilgi ve belgelerden arındırılmı haliyle davacıya gönderildi i anla ılmakla, dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna varılmı tir.

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1002

KARAR NO : 2021/91

Açıklanan nedenlerle, davanın **reddine**, a a ıda dökümü yapılan 395,80-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin ve davalı idareye yatırılan 7,80-TL vekalet harcının davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 29/01/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
DERYA BEYAZ TO LU
MEL KO LU
101143

Üye
YASEM N ARICI
191759

Üye
Ç DEM KOÇER
ALTINKAYA
191963

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı :	54,40 TL	
Karar Harcı :	54,40 TL	
Y.D. Harcı :	89,60 TL	
Y.D. tiraz H. :	148,60 TL	
Vekalet Harcı :	7,80 TL	
Posta Gideri :	41,00 TL	
TOPLAM :	395,80 TL	