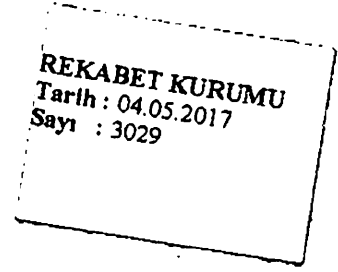


T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/236
KARAR NO : 2017/1323



DAVACI : Türk Eczacılar Birliği
VEKİLİ : Av. Gökhan PEKCAN
Necatibey Caddesi Uysal Apartmanı No:20/14 K:5 Sıhhiye
Çankaya/ANKARA

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı/ANKARA
VEKİLİ : Av. Mehmet Mete BAŞBUĞ-Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : 23.03.2015 tarihli ve 3201 sayılı yazı ile istenilen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde verilmemesi nedeniyle davacının, 16.765,00-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, çok kısa bir süre belirlendiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yapılan önaraştırmanın 30 gün içerisinde bitirilmesinin zorunlu olduğu, anılan yazı ile zaten davacı nezdinde bulunan 2013 ve 2014 yıllarına ait gayrisafi gelirlerini gösterir belgelerin istenildiği ve cevaplandırılması için dört günlük süre verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; 23.03.2015 tarihli ve 3201 sayılı yazı ile istenilen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde verilmemesi nedeniyle davacının, 16.765,00-TL para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "**Bilgi isteme**" başlıklı 14. maddesinde, "Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kuruluşlarından, teşebbüslerden ve teşebbüs birliklerinden isteyebilir.

Bu makamlar, teşebbüsler ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır." kuralı düzenlenmiş; "**Para Cezaları**" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, "Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi" halinde teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerine para cezası verileceği kurala bağlanmıştır; "**Önaraştırma**" başlıklı 40. maddesinde, "Kurul, resen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapılmasına karar verir.

Önaraştırma yapılmasına karar verildiği takdirde Kurul Başkanı, meslek personeli



T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/236

KARAR NO : 2017/1323

uzmanlardan bir ya da birkaçını raportör olarak görevlendirir.

Önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportör 30 gün içinde elde ettiği bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görüşlerini Kurula yazılı olarak bildirir." kuralına yer verilmiştir.

21.06.1997 tarih ve 23026 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Rekabet Kurumu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in "Önaraştırma" başlıklı 55. maddesinin beşinci fıkrasında, "Önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportör, 30 gün içinde elde ettiği bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görüşlerini Kurula, düzenleyeceği "Önaraştırma Raporu" ile bildirir." düzenlemesi yer almış; "Önaraştırmada delillerin toplanması" başlıklı 59. maddesinde, "Önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportörler (Rekabet Uzmanları) yapacakları önaraştırma ile ilgili olmak kaydıyla **Kurul adına** Kanun'un 14 ve 15 nci Maddelerinde düzenlenen "Bilgi isteme" ve "yerinde inceleme yapma" yetkilerini haizdirler. Verilecek süre içinde gerekli görülen evrakın gönderilmesi ve her türlü bilginin verilmesi taraflardan ve ilgili diğer yerlerden istenebilir.

Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundururlar." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyası ile Mahkememizin E:2016/237 sayısına kayıtlı dava dosyası kapsamında sunulan üç adet klasörün birlikte incelenmesinden, Türkiye Eczacılar Birliğinin, Türkiye'de ruhsatlı olmayan, yeterli miktarda üretilemeyen ya da ithalatı yapılamayan ilaçların yurtdışından temin edilmesi alanındaki uygulamaları ile hakim durumunu kötüye kullandığı gerekçesiyle yapılan şikayet başvurusu üzerine Rekabet Kurulu'nun 12.02.2015 tarih ve 15-07/96-M(1) sayılı kararıyla önaraştırma yapılmasına karar verildiği, Rekabet Kurumu III. Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığı'nın 23.03.2015 tarih ve 3201 sayılı yazısı ile Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti'nden, Türk Eczacıları Birliği'nin 2013 ve 2014 yıllarına ait gayrisafi gelirlerini gösterir bilgi ve belgelerin 26.03.2015 tarihi mesai saati sonuna kadar Rekabet Kurumu kayıtlarına intikal edecek şekilde gönderilmesinin istenildiği, anılan yazının 24.03.2015 tarihinde davacı idare tarafından tebliğ edildiği, Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti'nin 30.03.2015 tarih ve 1672 sayılı yazısı ile TEB'in 2013 ve 2014 yıllarına ait gayrisafi gelirlerini gösterir tabloların iki sayfa halinde Rekabet Kurumu III. Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığı'na gönderildiği, 23.03.2015 tarihli ve 3201 sayılı yazı ile istenilen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde verilmemesi suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 16/1. maddesinin (c) bendinin ihlal edildiğinden bahisle 16.765,00-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu Kurul kararının alınması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, Rekabet Kurulu, istenen bilgilerin belirlenen süre içinde verilmemesi halinde teşebbüs veya teşebbüs birliklerine para cezası verebilecektir.

Bakılan davada, Rekabet Kurulu'nun, Kanun'un verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü her türlü bilgi ve belgeyi ilgili yerlerden isteyebileceği, bu bilgi ve belgelerin önaraştırma safhasında Kurul adına görevlendirilen raportörler tarafından istenebileceği, dolayısıyla raportörlerin Kurul adına bilgi isteme yetkisinin bulunduğu ve istenen bu bilgilerin belirlenen süre içerisinde verilmesinin zorunlu olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, Rekabet Kurumu III. Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığı'nın



T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/236
KARAR NO : 2017/1323

23.03.2015 tarih ve 3201 sayılı yazısı ile istenilen, Türk Eczacıları Birliği'nin 2013 ve 2014 yıllarına ait gayrisafi gelirlerini gösterir bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde davalı idareye intikal ettirilmediği anlaşıldığından, davacı Birlik'in, dava konusu para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, davacı tarafından, anılan yazıyla istenilen bilgi ve belgelerin gönderilmesi için çok kısa süre verildiği iddia edilmekte ise de, TEB'in 2013 ve 2014 yıllarına ait gayrisafi gelirlerini gösterir tabloların iki sayfa halinde Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti'nin 30.03.2015 tarih ve 1672 sayılı yazısı ile gönderildiği ve anılan bilgilerin davacı Birlik'in uhdesinde bulunduğu hususları dikkate alınarak bu iddiasına itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 303,25-TL yargılama giderinin davacı idare üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL avukatlık ücretinin davacı idareden alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacı idareye iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 26/04/2017 tarihinde karar verildi.

HAKİM
SEVDA YILMAZ
BOZKURT
178610

YARGILAMA GİDERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
YD Harcı :	48,10 TL
YD İtiraz Harcı :	79,70 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	112,75 TL
TOPLAM :	303,25 TL

