

T.C.
ANKARA

2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2486

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : GENÇ ÇELİK N AAT TA İMACILIK TAHMİL TAHLİYE
LER SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ
VEKİL : AV. EFEKAN KAPTAN (e-tebligat)
KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU /ANKARA
VEKİL : AV. TÜREM ÇAYCI (e-tebligat)

STEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iden bahisle 399.231,96-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Rekabet Kurulunun 04.03.2021 tarih D.2018-4-036, K.21-11/155-64 sayılı kararının hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tesis edilen idemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığından bahisle davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 2. Daire Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında idari gereği görülmüştür.

2577 sayılı Darî Yargılama Usûlü Kanunu'nun 27'nci maddesinin (02/07/2012 gün ve 6352 sayılı Kanun'un 57'nci maddesi ile değişik) 2'nci fıkrasında, " *Darı tay veya idari mahkemeler, idari idemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari idemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen olan idari idemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. (Ek cümle:21/2/2014-6526/17 md.) Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari idemler, uygulanmakla etkisi tükenen olan idari idemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari idemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve idemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğu unun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğunu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez.*" hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; olayda, yukarıda anılan Kanun hükmünde öngörülen "idarî idemin açıkça hukuka aykırı olması" ve "idarî idemin uygulanması hâlinde telâfisi güç veya imkânsız zararların doğması" artlarının birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içerisinde (Mahkememize verilecek dilekçeyle) **Ankara Bölge Daire Mahkemesine** itiraz yolu açık olmak üzere, 02/02/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Bağkan
ERTUĞRUL TURAN
119368

Üye
RAMAZAN SELİM
178588

Üye
ELFAKIN
216687