

**T.C.**  
**ANKARA**  
**18. DARE MAHKEMESİ**  
**ESAS NO : 2020/97**  
**KARAR NO : 2021/94**

**DAVACI** : Veysel D ZMAN (Garanti Oto Ekspertiz)  
Aydınlar Mah. 03063 Cad. No:11-22 Sabah Sitesi  
ehitkamil/GAZ ANTEP

**DAVALI** : Rekabet Kurumu Ba kanlı 1  
**VEK L** : Av. Ay e Uslu CEVLEK/E-Tebligat Adresi

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacının da aralarında bulundu u oto ekspertiz hizmetlerinde faaliyet gösteren irketler hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmedi inin anla ılması amacıyla aynı kanunun 41. maddesi uyarınca ba latılan soru turma kapsamında, talep edilen bilgilerin Kuruma süresinde verilmedi inden bahisle aynı Kanun'un 17. maddesinin (c) bendi uyarınca davacıya 2.516,85-TL idari para cezası verilmesine ili kin 25.11.2019 tarih ve E.13590 sayılı yazı ile bildirilen Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-38/5711-239 sayılı kararının; hasız ve hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı irketinde aralarında bulundu u irketler hakkında ba latılan soru turma kapsamında talep edilen bilgi ve belgelerin Kuruma verilmemesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun kapsamında verilen para cezasının hukuka uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Ankara 18. dare Mahkemesi Hakimi'nce dava dosyası incelenerek i in gere i dü ünüldü:

Dava; davacıya 2.516,85-TL idari para cezası verilmesine ili kin Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-38/5711-239 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış tır.

**4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 1. maddesinde**, Kanun'un amacının, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anla ma, karar ve uygulamaları ve piyasaya hakim olan te ebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sa lamak oldu u belirtilmi ; **2. maddesinde**, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü te ebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anla ma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hakim olan te ebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birle me ve devralma niteli indeki her türlü hukuki i lem ve davranı lar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ili kin i lemlerin bu Kanunun kapsamına girece i hükme ba lanmı ; **3. maddesinde ise**, rekabet; mal ve hizmet piyasalarındaki te ebbüsler arasında özgürce ekonomik kararlar verilebilmesini sa layan yarı olarak tanımlanmı ; "Bilgi isteme" ba lıklı **14. maddesinde**; "Kurul, bu Kanunun kendisine verdi i görevleri yerine getirirken, gerekli gördü ü her türlü bilgiyi tüm kamu kurum ve kurulu larından, te ebbüslerden ve te ebbüs birliklerinden isteyebilir. Bu makamlar, te ebbüsler ve te ebbüs birliklerinin yetkilileri

T.C.

ANKARA

**18. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/97

**KARAR NO** : 2021/94

istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır." kuralına, "Yerinde inceleme" başlıklı **15. maddesinde**; "Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teebbüs ve teebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teebbüslerin veya teebbüs birliklerinin: a) Defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir, b) Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir, c) Teebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir. İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundururlar. İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenmesi olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılır." kuralına, "dari Para Cezası" başlıklı **16. maddesinde**; "Kurul, teebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine; a) Muafiyet ve menfi tespit başvuruları ile birleşme ve devralmalar için izin başvurularında yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi, b) zenne tabi birleşme ve devralmaların Kurul izni olmaksızın gerçekleştirilmesi, c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi, d) Yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorla tırılması, hallerinden (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenler için teebbüsler ile teebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında, (d) bendinde belirtilenler için ise aynı şekilde saptanacak olan gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası verir. Ancak bu esasa göre belirlenecek ceza onbin Türk Lirasından az olamaz. Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir..." kuralına, "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı **44. maddesinde**; "Kurul adına hareket eden ve Kurul tarafından belirlenip, görevlendirilen raporörlerden oluşan bir heyet, soru turma safhasında bu Kanunun 14 üncü maddesinde düzenlenen bilgi isteme ve 15 inci maddesinde düzenlenen yerinde inceleme yetkilerini kullanabilir. Belirlenen bu süre içinde lüzum gördükleri evrakın gönderilmesini ve her türlü bilginin verilmesini taraflardan ve ilgili diğer yerlerden isteyebilir. Kurulun soru turma safhasında, bu Kanunu ihlal ettiği iddia edilen kişi veya kişiler, kararı etkileyebilecek her türlü bilgi ve delili her zaman Kurula sunabilirler..." kuralına yer verilmiştir.

4054 sayılı Kanunun yukarıda metnine yer verilen 14., 15. ve 44. maddelerinde; Rekabet Kurulu'na bir soru turmayı aydınlatabilmek için bilgi isteme ve yerinde inceleme yetkisi verildiği, bu inceleme sırasında her türlü bilgi ve belgenin incelenebileceği ve suretlerinin alınabileceği, ayrıca bilgi veya belgelerin belirlenen süre içinde verilmesini ilgili teebbüslerden talep edebileceği, talep edilen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde veya hiç verilmemesi halinde ise teebbüsler hakkında idari para cezası verileceğinin kurala başlandığı görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının aralarında bulunduğu oto ekspertiz hizmetlerinde faaliyet gösteren şirketler hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesinin ihlali gerekçesiyle başlatılan soru turma kapsamında, 07.05.2019 tarih ve 5458 sayılı yazı ile tarafların faaliyete başlanması ve varsa faaliyetlerine son verdiği tarihler ile ticaret unvanını gösterir belgelerin 23.05.2019 tarihine kadar

T.C.

ANKARA

**18. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/97

**KARAR NO** : 2021/94

gönderilmesinin istenildi i, davacıya Kurumun bahse konu yazısının 09.05.2019 tarihinde tebli edildi i, soru turma kapsamında istenilen bilgilerin son tarih olarak belirlenen 10.06.2019 tarihine kadar Kuruma gönderilmemesi üzerine davaya konu Kurul kararının alındı ı, kararın tebli i üzerine ise bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta, yukarıda metnine yer verilen mevzuatın dosya kapsamı ile birlikte de erlendirilmesinden; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlali gerekçesiyle ba latılan soru turma kapsamında, davacıdan yazılı olarak istenen ve bilgi ve belgelerin, Kuruma gönderilmesine ili kin yazının davacı tarafından tebli edildi i, davacının ise talep edilen bilgi ve belgeleri Kuruma süresinde göndermedi i anla ıldı ından, 4054 sayılı Kanunun 17. Maddesinin (c) bendi uyarınca davacıya idari para cezası verilmesine ili kin dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 159,55-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, dava konusu sürekli idari para cezası miktarı 2577 sayılı Kanunun 45/1 maddesinde öngörülen sınırı geçmedi inden 2577 sayılı Kanunun 45/1 maddesi uyarınca istinaf yolu kapalı olmak üzere, 08/02/2021 tarihinde **kesin olarak** karar verildi.

HAK M  
HAT CE BA CI  
182129

YARGILAMA G DER	:	
Ba vurma Harcı :		54,40 TL
Karar Harcı :		54,40 TL
Posta Gideri :		50,75 TL
TOPLAM :		159,55 TL