

T.C.

ANKARA

**9. DARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2022/510

KARAR NO : 2022/971

**DAVACI** : ZEYPORT ZEYT NBURNUL MAN LETMELER SANAY VE  
T CARET ANON M RKET

**VEKİL** : AV. MET N KAYAÇA LAYAN  
UETS[16205-02371-96286]

**DAVALI** : REKABET KURUMU BA KANLI I

**VEKİL** : AV. MEHMET ÖZDEN - (AYNI ADRESTE)

**DAVANIN ÖZETİ** : Gözcü Gemi Acentelik Hizmetleri Ltd. ti.'nin davacı irket hakkında Rekabet Kuruluna yaptığı 1 ikayet ba vurusu üzerine idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığına ili kin Rekabet Kurulunun 15.03.2018 tarih ve 18-08/152-73 sayılı kararının Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesinin 31.03.2021 tarih ve E:2020/795, K:2021/676 sayılı kararıyla iptali üzerine, davacı irketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin (d) fıkrasını ihlal etti inden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca 22.412,64.-TL idari para cezasıyla tecziye edilmesine ili kin Rekabet Kurulunun 24.06.2021 tarih ve 21-32/420-212 sayılı kararının; Danı tay 13. Dairesinin 04.11.2021 tarih ve E:2021/3448, K:2021/3683 sayılı kararıyla haklı ının ortaya çıktığı, dava konusu i lemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Rekabet Kurulunun 24.03.2022 tarih ve 22-14/237-104 sayılı kararıyla dava konusu Rekabet Kurulu kararının geri alındığı, bu nedenle davanın konusuz kaldığı, Danı tay 13. Dairesinin 04.11.2021 tarih ve E:2021/3448, K:2021/3683 sayılı kararının otuz günlük yasal sürede uygulandığı, bu nedenle yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasının gerektiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Ankara 9. dare Mahkemesince dava dosyası incelenerek i in gere i dü ünüldü:

Dava, Gözcü Gemi Acentelik Hizmetleri Ltd. ti.'nin davacı irket hakkında Rekabet Kuruluna yaptığı 1 ikayet ba vurusu üzerine idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığına ili kin Rekabet Kurulunun 15.03.2018 tarih ve 18-08/152-73 sayılı kararının Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesinin 31.03.2021 tarih ve E:2020/795, K:2021/676 sayılı kararıyla iptali üzerine, davacı irketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin (d) fıkrasını ihlal etti inden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca 22.412,64.-TL idari para cezasıyla tecziye edilmesine ili kin Rekabet Kurulunun 24.06.2021 tarih ve 21-32/420-212 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gözcü Gemi Acentelik Hizmetleri Ltd. ti.'nin davacı irket hakkında Rekabet Kuruluna yaptığı 1 ikayet ba vurusu üzerine idari para cezası uygulanmasına gerek olmadığına ili kin Rekabet Kurulunun 15.03.2018 tarih ve 18-08/152-73 sayılı kararının Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesinin 31.03.2021 tarih ve E:2020/795, K:2021/676 sayılı kararıyla iptal edildi i, iptal kararına kar ı yapılan temyiz ba vuru neticesinde Danı tay 13. Dairesinin 04.11.2021 tarih ve E:2021/3448, K:2021/3683 sayılı kararıyla Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesinin 31.03.2021 tarih ve E:2020/795, K:2021/676 sayılı kararının gerekçesinin de i tirildi i, davacı irketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin (d) fıkrasını ihlal etti inden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca 22.412,64.-TL idari para cezasıyla tecziye edilmesine ili kin Rekabet Kurulunun 24.06.2021 tarih ve 21-32/420-212 sayılı kararının Rekabet Kurumu Ba kanlı ı Yönetim Hizmetleri Dairesi Ba kanlı ının 25.02.2022 tarih ve 39778 sayılı yazısıyla davacıya tebli edildi i, 28.02.2022 tarihinde de görülmekte olan davanın açıldığı, Rekabet Kurulunun 24.03.2022 tarih ve 22-14/237-104 sayılı kararıyla Danı tay 13. Dairesinin 04.11.2021 tarih ve E:2021/3448, K:2021/3683 sayılı kararı uygulanarak dava konusu Rekabet Kurulu kararının geri alındığı anlaşılmaktadır.

T.C.

ANKARA

**9. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/510

**KARAR NO** : 2022/971

Bu durumda, Rekabet Kurulunun 24.03.2022 tarih ve 22-14/237-104 sayılı kararıyla Danı tay 13. Dairesinin 04.11.2021 tarih ve E:2021/3448, K:2021/3683 sayılı kararı uygulanarak dava konusu Rekabet Kurulu kararının geri alındı ından, görölmekte olan davanın konusuz kaldı ı sonucuna ula ılmı tır.

Öte yandan, dosyanın tekemmül tarihinden önce davanın konusuz kaldı ı görüldü ünden, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 6. maddesi uyarınca tarife belirtilen 2.550,00.-TL avukatlık ücretinin yarısı tutarında (1.275,00.-TL) avukatlık ücretine hükmedilmesi gerekmektedir.

Nitekim, Danı tay 13. Dairesinin 19.12.2019 tarih ve E:2016/4157, K:2019/4507 sayılı kararı da aynı yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, konusu kalmayan dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**, davanın açıldı ı tarihte davacı haklı oldu undan ve davanın açılmasına davalı idare yol açtı ından a a ıda dökümü gösterilen 198,90.-TL yargılama giderinin ve A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen maktu avukatlık ücretinin yarısı olan 1.275,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından yatırılan 11,50.-TL vekalet harcının davalı idare üzerinde bırakılmasına, kullanılmayan 133,00.-TL yürütmenin durdurulması harcının iste i halinde davacıya iadesine, artan posta ücretinin daha önce talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 25/04/2022 tarihinde karar verildi.

HAK M  
MEHMET AL GÜRER  
182255

YARGILAMA G DERLER	:
Ba vurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	26,00 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>198,90 TL</b>