

T.C.
ANKARA
11. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/57

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : ŞANCAK UÇAK ÇERÇEVESİ SERVİSLERİ ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. ALPER EFE ERTEN -UETS[16634-36049-11912]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU -UETS[35495-15945-49388]

STEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Türk Hava Yolları A.O. ve Turkish THY DO&CO Kargo Hizmetleri A.Ş. arasında THY'nin iç hat ve Türkiye çıkışlı dış hat uçuşlarındaki ikram ve mal hizmetlerini karışılmasına yönelik akdedilen "ikram hizmetleri sözleşmesine" sözleşmenin imza tarihi olan 17.05.2019 tarihinden itibaren sözleşme süresince (15 yıl) bireysel muafiyet tanınmasına karar verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 2019-3-048 dosya sayılı, 21-24/282-126 karar sayılı, 29.04.2021 karar tarihli iktidarının; piyasadaki tek rakibi ile rekabet etmesini engelleyen ve piyasayı rekabete kapayan bir iktidar oldu u, Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 5. maddesinde yer alan hep birlikte bir arada olması gereken hiçbir artışta imdadından sebep yönünden hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava dilekçesinde yer verilen iddiaların tamamının dayanaksız oldu u, 4054 sayılı Kanununun 5. maddesinde yer verilen artışlarının tümünün somut olayda sınırlı, 15 yıllık sürenin olay bazında değerlendirilmesi gerekti i, uçak içi ikram hizmetlerinin havayolu şirketleri için son derece önemli oldu u, müşteri memnuniyeti ve zamanında teslim kapsamında muafiyet verilmesinin makul oldu u, muafiyetle birlikte yolcu başına maliyetlerin azalacağı, dava konusu kurul kararının hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. Daire Mahkemesi'nce, yürütmenin durdurulması istemi hakkında iktidarın gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 2.fıkrasında, idari mahkemelerin, idari iktidarın uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari iktidarın açıkça hukuka aykırı olması artışlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, hükme bağlanmıştır.

Bakılmakta olan davada, yukarıda aktarılan mevzuatta belirlenen artışların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün** içerisinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 02/03/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SERPİL GENÇBAY
38343

Üye
ABDULLAH YILDIZ
216799

Üye
SAFA BAYIK
251544