

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
GENEL KURULU
YD.İtiraz No: 2002/1020

İtiraz Eden (Davacılar) : 1-Vapur Donatanları ve Acenteleri Derneği
2-Marin Römorkör ve Kılavuzluk A.Ş.

Vekilleri : Av.Yahya K.Zabunoğlu - Av.Bülent Konur
Av.Metin Karaçağlayan
Selanik Cad. No:52/14 - Kızılay/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Ayperi Samantır -aynı adreste-

İstem Özet: Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 7.10.2002 günlü, E:2002/3757 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedirler.

Danıştay Tetkik Hakimi Mürteza Güler'in Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Bilgin Arsan'ın Düşüncesi : İleri sürülen dava sebepleri ve uyumsuzluğun özelliği gözönünde tutularak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesi 6 ncı fıkrası hükmüne göre Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütmenin durdurulması talebinin reddi kararına vaki itirazın reddi gerekeceği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

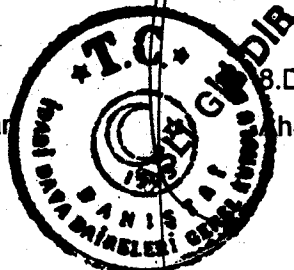
Rekabet Kurulunun 28.11.2000 günlü, 00-47/495-270 sayılı soruşturma açılmasına gerek olmadığına ilişkin kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 7.10.2002 günlü, E:2002/3757 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedirler.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 17.1.2003 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çolaşar



8.Daire Başkanı
Ahmet Nuri Çolakoğlu

5.Daire Başkanı
Ender Çetinkaya

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
GENEL KURULU
YD.İtiraz No: 2002/1020

8.Daire Üyesi
Güngör Demirkan

8.Daire Üyesi
Turan Falcioğlu

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

11.Daire Üyesi
Selçuk Hondu

8.Daire Üyesi
Şevket Apalak

12.Daire Üyesi
Yücel İrmak

12.Daire Üyesi
Kenan Atasoy

5.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Sinan Yörükoğlu

6.Daire Üyesi
Banu Dilçin

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

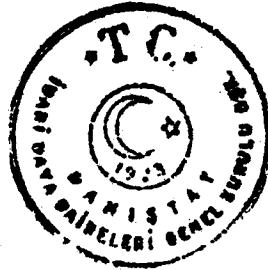
11.Daire Üyesi
Belma Kösebalaban

12.Daire Üyesi
Murat Cebeci

5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol

8.Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek



K/Ü