

T.C.
ANKARA
11. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1903

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : ESS LORLUXOTT CA SA
VEKİL : AV. BAHADIR BALKI
Tekkeci Sokak Sk.No:3-5-1 Beşiktaş / STANBUL
KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU/ANKARA
VEKİLLER : AV. MEHMET AL ERKAN, HUK. MÜHÜR. V. MEHMET
AK F KAYAR -UETS[35495-15945-49388]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Rekabet Kurulu'nun 01.10.2018 tarih ve 18-36/585-286 sayılı kararıyla koşullu izin verilen Luxottica Group S.p.A ve Essilor International S.A.'nın birleşmesi kapsamında 3 yılı kapsayan süreli davranışsal taahhütlerin süre bitiminden itibaren 3 yıl süreyle uzatılmasına ilişkin 25.11.2021 tarih ve 21-57/799-395 sayılı Rekabet Kurulu kararının; süre bitiminden 55 gün geçtikten sonra süre uzatım kararı alındığı, eksik inceleme neticesinde karar verildiği, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Luxottica Group Spa'nın (Luxottica) kontrol sahibi hissedarı olan Delfin S.a.r.l ile Essilor International Compagnie Generale Optique -S.A. (Essilor) arasında, Essilor ve Luxaottica'nın faaliyetlerini birleştirmek ve ortak bir holding şirketi olan EssilorLuxottica S.A.'yı (EssiLux) oluşturmak amacıyla yapılan birleşme işlemine Rekabet Kurulu (Kurul) tarafından izin verilmesi talebi üzerine Rekabet Kurulu 01.10.2018 tarih ve 18-36/585-286 sayılı kararı ile öngörülen davranışsal taahhütlerin 3 yıl sonunda yeniden değerlendirilmesine karar verildiği, kesintisiz bir şekilde 3 yıl sonunda işlem tesis edildiği, AEH/Migros kararının işbu uyuşmazlık bakımından emsal teşkil etmeyeceği, Essilux teebbüs hakkında taahhütlerin bitiminden sonra açılmış aynı ilgili ürün pazarlarında bir soruşturma olduğu, EssiLux'un hakim durumda olduğu, hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 11. Daire Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görülmüştür:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 2.fıkrasında, idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, hükme bağlanmıştır.

Bakılmakta olan davada, yukarıda aktarılan mevzuatta belirlenen artların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün** içerisinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 19/10/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SERPİL GENÇBAY
38343

Üye
ÖMERALP ÖZCAN
182297

Üye
FARUK ÇANKAYA
192934