

T.C
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ

8. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2022/681

ST NAF BA VURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI STEYEN (DAVACI)

: APEX TEKNİK TEKSTİL VE SAĞLIK
ÜRÜNLERİ SANAYİ TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ

VEKİL

: AV. MEHMET DEVECİ

UETS[16944-49035-96725]

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU

VEKİL

: AV. MEHMET ALİ ERKAN - Aynı Yerde

STEMİN ÖZETİ

: Dokumasız kumaş üretiminde faaliyet gösteren davacı şirket tarafından, COVİD-19 salgınında ciddi oranda fiyat artışı sağlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soru turma kapsamında; kendisinden talep edilen bilgi ve belgelerin belirlenen süre içinde gönderilmediğinin ve eksik gönderildiğinin tespit edildiğinden bahisle, 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin (c) ve anılan Kanunun 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 228.465,08 TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan davada; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla anılan Kanunun 41. maddesi uyarınca açılan soru turma kapsamında ihlal şüphesi taşıyan eylemlerin detaylı olarak ortaya konulabilmesi için 27.05.2020 tarihli yazı ile öncelikle kumaş üreticisi sıfatıyla maske üretiminde kullanılan kumaşlar hakkında bilgi, maske üreticilerine sattıkları kumaşların miktarı ve bu üreticilerin ticaret unvanı, COVİD-19 salgını döneminde kumaşlar ile ilgili resmi/yasal düzenleme yapıp yapılmadığı konularında bilgi talep edildiği, bilgi isteme yazısının aynı gün davacıya e-posta yoluyla da gönderildiği, davacı tarafından 01.06.2020 tarihinde gönderilen e-postada zarfın üzerinde kendi ticaret unvanlarının yazmasına kararın zarfın içerisinde çıkan yazının kendilerine hitaben yazılmadığını ifade edilmesine üzerine, davalı idarece çok sayıda teebbüsten bilgi talep edilmesinden kaynaklanan bir karışıklık yaşanabileceği ve kendilerinden de aynı bilgilerin talep edilmesi nedeniyle ilgili bilgilerin gönderilmesinin istenildiği, akabinde davacıya aynı bilgileri içeren 03.06.2020 tarih ve 6976 sayılı yazı çıkarılarak bilgilerin gönderilmesi gereken son tarihin 10.06.2020 olarak belirlendiği, ayrıca davacının aynı zamanda önemli bir maske üreticisi olması nedeniyle 12.06.2020 tarih ve 7515 sayılı bilgi isteme yazısının gönderildiği, bu yazıda ise, davacının üretimini gerçekleştirdiği maske türleri, maskelerin satış kanalları, 2019-2020 yılları için maske üretim, satış miktarı ve satış değerleri bilgilerinin 16.06.2020 tarihine kadar gönderilmesinin istenildiği, her iki bilgi isteme yazısında da davacıya tanınan süre içerisinde bilgi ve belgelerin gönderilmeyerek sürenin son gününün atılması suretiyle 23.06.2020 tarihinde e-posta yoluyla kumaş üreticisi ve maske üreticisi olarak talep edilen bilgilerin gönderildiği, ilgili bilgilerin incelenmesinden cevaplarda eksiklik bulunduğu tespit edildiğinden, davacıdan özellikle, üretimini ve satışını gerçekleştirdiği maske miktarı ve maske satış tutarının haftalık bazda istendiği, davacının herhangi bir gerekçe göstermeksizin haftalık bilgi veremediğini, istenilirse aylık bilgi verebileceğini ifade ettiği, davacıdan talep edilen bilgilerin belirlenen süre içinde gönderilmediği, gönderilen cevapların da eksik olduğu, bu doğrultuda davacı şirketin söz konusu eyleminin 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin (c) bendinde düzenlenen durumun kapsamına girdiği açık olup davacıya söz konusu fiili nedeniyle 2019 yılı gayrisafi gelirinin binde biri oranında idari para cezası uygulanmasını gerektirdiğinden 38.077,51-TL idari para cezası ve aynı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca, bilgi ve belge talebine cevap için öngörülen son günü takip eden 11.06.2020 tarihinden itibaren ve davacının e-posta yoluyla cevapları gönderdiği 23.06.2020 tarihine kadar iletilecek ve 2019 mali yılı sonunda oluşan gayrisafi gelirinin on binde biri olmak üzere 228.465,08-TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 1. Daire Mahkemesi'nce verilen 31/12/2021 tarih ve E:2020/1652, K:2021/2046 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

T.C
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAĞAR
ESAS NO : 2022/681

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge DARE Mahkemesi 8. DARE Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. ve 52.maddeleri uyarınca i in gere i görü üldü:

stinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 1. DARE Mahkemesi'nce verilen 31/12/2021 tarih ve E:2020/1652, K:2021/2046 sayılı kararın ve dava konusu i lemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadı ından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 02/06/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA AHN
37901

Üye
HÜSEYİN MİSİR
38043

fy