

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : TAMSA Fayans Seramik Üretim  
Dağ. San. ve Tic. A.Ş.

**Vekilleri** : Av.Dr. Vural Seven-Av. Neşe Ay  
Cumhuriyet Bulvarı Çiftçi Apt. No:127 D:3 35220  
Alsancak/İZMİR

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal'ın Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Efser Koçakoğlu'nun Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Davanın durumu ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 25.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖGÜŞ
			(X)	



T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/10144

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye  
Orhun YET



NŞ/27.8.2004