

T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9503

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Akçamsa Çimento Sanayi ve Tic. A.Ş.

Vekilleri : Av. Banu Coşar, Av. Aydın Coşar  
İnönü Cad.No:26/2 - Gümüşsuyu, Taksim/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacı Şirkete, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Efser Koçakoğlu

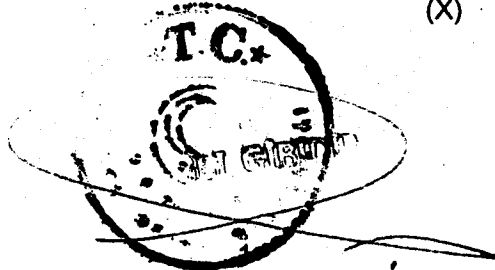
Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

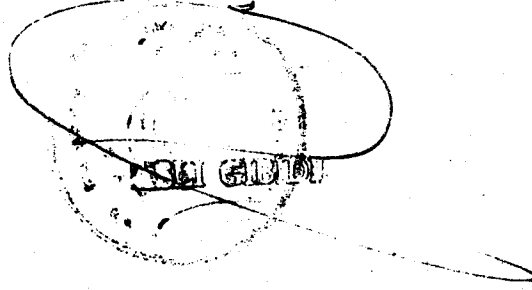
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 4.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye  
Orhun YET



NM