

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : V.O.S.S VARİNAK ONKOLOJİ SİSTEMLERİ SATIŞ
VE SERVİS A.Ş.
VEKİLİ : AV. ŞAHİN ARDIYOK
-UETS[16273-72443-48625]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : HUK. MÜŞ. MEHMET ÖZDEN, AV: HALİL İBRAHİM
ALPEREN
-UETS[35495-15945-49388]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Rekabet Kurulu'nun 19.12.2019 tarih ve 19-45/768-330 sayılı işlemin; işlenemez kabahatin var olduğu, ihlal iddiasına ilişkin yeterli bilgilendirmenin yapılmadığı, savunma hakkının kısıtlandığı, adil yargılanma hakkına aykırı olduğu, soruşturma heyetinin topladığı tüm bilgi ve belgelerin Kurul'a sunulmadığı, eksik inceleme yapıldığı, soruşturma heyetinin seçiminde Kanuna aykırı davranıldığı, yeterli ispat standardı sağlamadığı, etki değerlendirmesi yapılmadığı, hakim durumu kötüye kullanma niyetinin yeterli delillere dayandırılmadığı, dışlayıcı uygulamalarda bulunduğu ilişkin yapılan değerlendirmelerin isabetli olmadığı, yaptırım önerilerine ve amaç unsuruna ilişkin değerlendirmelerin dikkate alınmadığı, uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararlar doğuracağı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Varian Medical System Inc.'nin Türkiye'de satış ve servis konumunda tek yetkili distribütörü olan davacı şirketin V.O.S.S. Varinak Onkoloji Sistemleri Satış ve Servis A.Ş.'nin , Varian marka lineer hızlandırıcı cihazları ve yardımcı ekipmanlarının bakım ve onarımı piyasalarındaki hakim durumunu kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı Kanunun 6. maddesini ihlal ettiği, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 2.fıkrasında, idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, hükme bağlanmıştır.

Bakılmakta olan davada, yukarıda aktarılan mevzuatta belirlenen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 21/10/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
EREN TÜRKMEN
192033

Üye
ABDULLAH YILDIZ
216799

Üye
HAKAN PERVANLAR
216769