

ESAS NO : 2019/911

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : PAKET TAŞIMACILIK SİSTEMLERİ VE TURİZM

BİLGİSAYAR TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ

: AV. GÖNENÇ GÜRKAYNAK

(E-Tebliğat Adreslidir)

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

VEKİLİ

: HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÖZDEN - Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ çerçevesinde kendisine açıkça tanınmış olan dosyaya giriş ve kendisiyle ilgili bilgi ve belgelere erişim hakkını kullanmak üzere Kuruma yaptığı 26.02.2019 tarihli başvurunun kısmen reddine ilişkin 28.03.2019 tarih ve 19-13/170-175 sayılı kararın; gerekçe olarak sunulan hususların hukuken kabul edilemez olduğu, bu istemin savunma hakkıyla doğrudan ilgili olduğu, ölçülülük ilkesine aykırı olduğu, haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Davacının dosyaya giriş başvurusunda, BTK tarafından davalı idareye gönderilen ve soruşturma raporunda bahsi geçen yazıya ilişkin belgeye erişimin talep edildiği, konu ile ilgili olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Kurum İçi Yazışmalar" kenar başlıklı 7. maddesi uyarınca, nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalar ile Kurumun diğer kamu kurumları gibi bilgisine başvuru ile yapılan yazışmaların iç yazışma olarak kabul edildiği, tebliğ hükümleri dikkate alındığında teşebbüs tarafından talep edilen belgelerin Kurum içi yazışma niteliğini haiz olduğu, bu kapsamda, hazırlayıcı kurum içi yazışma olan, niteliği gereği taraf hakkında 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiğine dair herhangi bir iddia içermeyen ve tarafı suçlayıcı yahut aklayıcı niteliği bulunmayan söz konusu belgelerin teşebbüsün erişimine açılmayacağı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 2.fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Bakılmakta olan davada, yukarıda aktarılan mevzuatta belirlenen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 28/06/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili
EREN TÜRKMEN
192033

Üye
İBRAHİM KOÇER
182281

Üye
ABDULLAH YILDIZ
216799



B.Ö.